APOSTOLES DE LA NEGACION

Un Examen y Exposición de la Historia, Doctrinas y declaraciones de los **TESTIGOS DE JEHOVA**

EDMOND CHARLES GRUSS

APÓSTOLES DE LA NEGACIÓN

UN EXAMEN Y EXPOSICIÓN DE LA HISTORIA,

LAS DOCTRINAS Y LAS DECLARACIONES DE LOS

TESTIGOS DE JEHOVA

por

EDMOND CHARLES GRUSS

Profesor de Historia y Apologética
Colegio Bautista de Los Ángeles

Newhall, California

A petición del autor, se ha añadido un apéndice titulado: "El movimiento estudiantil de la Biblia de Russell - Una rama Millerita". Este material está tomado del capítulo 3 del libro del autor Testigos de Jehová***: Sus afirmaciones, cambios doctrinales y especulación profética. ¿Qué muestra el registro?*** (2001) También se ha añadido una lista actualizada de fuentes con las que ponerse en contacto para obtener más información. Por lo demás, el texto de este PDF es la obra original del autor de 1970.

Primera impresión mayo de 1970

Segunda impresión octubre de 1971

Tercera impresión noviembre de 1971

Cuarta impresión enero de 1974

Quinta impresión junio de 1975

Sexta impresión con revisiones, noviembre de 1975

Séptima impresión junio de 1976

Octava impresión octubre de 1978

Novena impresión abril de 1980

Décima impresión mayo de 1983

Undécima impresión, marzo de 1986

ISBN:0-87552-305-6

Impreso en los Estados Unidos de América

DEDICADO

A LA CAUSA DE NUESTRO SEÑOR Y

SALVADOR JESUCRISTO

y

MI FAMILIA, Geraldene, Susan y Mark,

fuentes constantes de inspiración a su servicio

EL AUTOR

Edmond C. Gruss, Profesor de Historia y Apología en el Los Angeles Baptist College, en Newhall, California, nació en Los Angeles en 1933. Recibió su licenciatura en el Los Angeles Baptist College (1955) y su doctorado en el Los Angeles Baptist Theological Seminary (1958). En 1961 completó el curso Th. M. en Biblia y Teología en el Seminario Teológico Talbot, La Mirada, California. Una maestría en Historia Europea Moderna de la Universidad de Drake fue añadida en 1964.

Además de su enseñanza en la universidad y en el seminario, el profesor Gruss ha escrito artículos sobre los cultos y ha dado conferencias en las iglesias de la zona. El interés en el campo de los cultos proviene de su conversión de los Testigos de Jehová en 1950. Su esposa también se graduó en la Universidad Bautista de Los Ángeles y es profesora de primaria.

Como reflejo de sus intereses, el autor es miembro de la Asociación Histórica Americana, la Organización de Historiadores Americanos, la Conferencia Eslava del Lejano Oeste, la Sociedad de Arqueología Histórica Temprana y la Sociedad de Investigación de la Creación.

ACTUALIZACIÓN

Otros trabajos recientes de Edmond C. Gruss:

Testigos de Jehová: Sus afirmaciones, cambios doctrinales y especulaciones proféticas. ¿Qué muestra el registro?

Por Edmond C. Gruss

Publicado por Xulon Press, 2001 ISBN 193123230X,9781931232302
376 páginas

http://books.google.com/books?id=kSZL8BWc9KcC

Los cuatro presidentes de la Sociedad de la Torre de Vigilancia (Testigos de Jehová): Los hombres y la organización que crearon

Por Edmond C. Gruss

Publicado por Xulon Press, 2003 ISBN 1594671311, 9781594671319
264 páginas

http://books.google.com/books?id=iFDi5iGsvV8C

Testigos de Jehová: Sus monumentos a la falsa profecía

Por Edmond C. Gruss (con Leonard Chretien)

Publicado por Witness, Inc., 1997
ISBN 188385877, 978188385875
307 páginas

http://witnessinc.com/store/index.php?main page=product info&cPath = 1 7 9&products id=40

Estos libros también se pueden obtener de:

Free Minds, Inc.

http://www.freeminds.org/

ABREVIATURAS DE LAS TRADUCCIONES USADAS EN ESTE LIBRO'.

ASV Versión *Estándar Americana* (1901). A menos que se indique lo contrario, todas las citas de la Biblia son de esta versión.

ED *El enfático Diaglott*

KJV *King James Version* (1611).

NWT *New World Translation* (1950-1960). A menos que se indique lo contrario, se citan la Traducción del Nuevo Mundo revisada en 1951 de las Escrituras *Griegas Cristianas* y los cinco volúmenes de la Traducción del *Nuevo Mundo de las Escrituras Hebreas*.

RSV Versión Estándar *Revisada* (1952).

La cita de cualquiera de las traducciones anteriores no indica que se apruebe o esté de acuerdo con todo su contenido.

NOTA:

Las comillas incluidas en los títulos de muchos de los libros de los Testigos se han eliminado en la mayoría de los casos.

Cuando los pronombres se escriben en mayúsculas en la Traducción del *Nuevo Mundo* indica que están en el número plural.

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO-(Continuación)

TABLA DE CONTENIDO-(Continuación)

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Las palabras de Pablo en Gálatas 1:6-9 mencionan un "evangelio diferente" (ASV) u "otro evangelio" (KJV). Durante estos días el mundo está literalmente inundado con los escritos y representantes de aquellos que están propagando "otro evangelio" en lugar del mensaje "que fue entregado una vez para siempre a los santos" (Judas 1:3).

Lo extraño y trágico es que tanta gente honesta, sincera, buena, y sin embargo crédula, se deja llevar tan fácilmente por aquellos que reclaman alguna revelación especial o un lugar de favor con Dios. Es por esta situación que es necesario tomar la posición de los Bereberes de antaño, de los cuales la Biblia afirma "que recibieron la palabra con toda solicitud, examinando cada día las Escrituras, para ver si estas cosas eran así" (Hechos 17:11). La única manera de revelar el error es exponiéndolo a la luz. Que los cristianos son instruidos para reprender y exponer lo que es falso está claramente establecido en las palabras "no toméis parte en las obras infructuosas de las tinieblas, sino que las expongáis" (Ef. 5:11 RSV). De nuevo, en I Juan 4:1 se instruye a los creyentes a "probar los espíritus, si son de Dios; porque muchos falsos profetas han salido al mundo".

Las instrucciones anteriores en la Palabra de Dios son especialmente pertinentes cuando un grupo afirma "que 'LA SOCIEDAD' es el representante visible del Señor en la tierra..."[1] y que esta "Sociedad", la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía, está, a través de su órgano de gobierno, "bajo la supervisión directa de Cristo Jesús en el templo."[2]

[1] *La Atalaya,* **1938, p. 182, citado en** *La Atalaya,* **76:333, 1 de junio de 1955.**

"*Ibid.,* **p. 333.**

I. FONDO DEL TÍTULO

El título, *Apóstoles de la Negación,* puede parecer un título duro para ser usado para designar a cualquier grupo que afirme ser cristiano, y por esa razón su uso requiere una explicación. El término "Apóstol" se usa en su sentido general de "mensajero". Un mensajero es aquel que es enviado con un mensaje. Ese mensaje, si es para Dios, debe ser un mensaje de "palabras sanas" (II Tim. 1:13). Que habría mensajeros que llevarían otro tipo de mensaje, un mensaje de negación, se ve claramente en la Biblia. La Palabra de Dios establece que los "últimos días" estarán marcados por tal mensaje. Habrá una negación de Jesucristo (Judas 1:4), una negación de la expiación (II Pedro 2:1), una negación de la sana doctrina (II Timoteo 4:3, 4) y una negación del poder de la piedad (II Timoteo 3:1-5). Estos versículos son sólo muestras de las negaciones que se esperan durante los "últimos días".

El escritor ha hecho un estudio minucioso de la historia, las doctrinas y las afirmaciones de los testigos de Jehová[3] y no puede dejar de concluir que, aunque profesionalmente cristianos, este grupo representa claramente un sistema adverso a las enseñanzas de la Biblia, un sistema que niega la Palabra de Dios. Por lo tanto, el título sigue de forma bastante natural. Verdaderamente los Testigos de Jehová tienen un mensaje y mensajeros, pero este mensaje es, como este libro mostrará, ¡UN MENSAJE DE NEGACIÓN, TRANSPORTADO POR APÓSTOLES DE NEGACIÓN!

II. PROPÓSITO DEL ESTUDIO

El propósito de este estudio es presentar la historia, las doctrinas y las reivindicaciones de los Testigos de Jehová de la manera más clara y precisa posible, y examinar estas categorías a la luz de la Palabra de Dios, a la luz de una sólida exégesis de los idiomas originales en los que se escribió la Biblia, y a la luz de los mejores eruditos en la materia. Cuando

[3] La Sociedad Watchtower usa los no capitalizados, "testigos de Jehová". El uso de los "testigos" sin mayúsculas es un intento de sugerir una diferencia entre este grupo y las demás denominaciones y cultos, que se identifican por sus nombres propios. Otra ventaja de esta idiosincrasia es la interpretación de cada "testigo" de la Biblia como testigo de Jehová, interpretación que da una impresión de antigüedad. Para evitar confusiones, esta obra capitalizará los "Testigos" al designar el grupo.

En lo que respecta a la historia de los Testigos, se intenta corregir muchas de las falsas impresiones que los Testigos han escrito en su propio relato de la historia del movimiento.

Otro esfuerzo es poner en manos del pastor, trabajador cristiano o laico, una herramienta con la que estará mejor equipado para enfrentar esta creciente amenaza. La esperanza es que muchos seguidores de este grupo estén dispuestos a descubrir por sí mismos si son mensajeros de Dios o mensajeros que han sido designados y comisionados por el hombre.

III. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO El hecho de que los Testigos de Jehová hayan sido calificados como "el movimiento religioso de mayor crecimiento en el mundo"[4] haría que este estudio fuera importante. El crecimiento de este grupo es asombroso, de un seguimiento de 44.080 ministros que reportaron en 1928,[5] a 1.880.713 (promedio) ministros que reportaron para el año 1974, con un pico de 2.021.432.[6] [7] El servicio conmemorativo de la Cena del Señor, designado por los Testigos como la Cena del Señor, se celebra una vez al año. Se informó de que el 7 de abril de 1974, la asistencia mundial fue de 4.550.457.[T] De la diferencia entre las cifras anteriores se desprende que hay más de dos millones de posibles ministros ("Publicadores")[8] que aún no han sido plenamente incorporados a

[4] **Marcus Bach, "Los Testigos Asombrosos", Siglo Cristiano, 74:197, 13 de febrero de 1957. Ver también, William J. Whalen,** *Armagedón a la vuelta de la esquina* **(Nueva York: The John Day Company, 1962), p. 15. En el número del 1º de septiembre de 1973 de la revista** *L. A., el Herald-Examiner* **Louis Cassels identificó a los testigos de Jehová como "el grupo religioso de más rápido crecimiento de los Estados Unidos...". (A-7).**

°**Los Testigos** *de Jehová en el Propósito Divino* **(Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc., 1959), cuadro en la parte posterior del libro.**

* *La Watchtower,* **96:27, 1 de enero de 1975.**

[7] *Ibíd., pág.* **28.**

[8] **Un "Publicador", también conocido como "Publicador del Reino" o "ministro", equivale al puesto de un miembro de una iglesia normal, pero la pertenencia activa a la congregación local de los Testigos de Jehová depende de un esfuerzo activo del Testigo individual por cumplir una cuota de horas prescrita. Un mínimo de diez horas al mes es típico, pero lo ideal sería sesenta. Otros Testigos, designados "Precursores especiales" y "Precursores" tienen metas mensuales de 150 horas o más, y 100 horas, dedicadas a la labor de distribuir la propaganda de la Watchtower por medio de la palabra hablada y la página impresa.**

el programa Watchtower. William J. Schnell estimó que alrededor de "10.000.000 de personas han sido inducidas a entrar en él" (esfera de influencia de la Watchtower). Estas personas son vistas como en varias etapas de desarrollo en el programa de adoctrinamiento de Watchtower. [9] El aumento previsto de conversos de los Testigos de Jehová era de más de 70.000 por año en 1958,[10] mucho menos que en la actualidad.

Las dos publicaciones semestrales de los Testigos de Jehová, ***La Atalaya*** **y ¡Despertad*!*, han alcanzado una gran difusión. Por ejemplo, para el mes de febrero de 1969, se imprimieron 22.100.000 copias de estas revistas. [11] [*] El tremendo alcance es evidente cuando esta cifra se multiplica por doce.**

Las cifras anteriores dan una indicación de la magnitud del trabajo y el crecimiento de este movimiento. Se podrían dar otras cifras para demostrar el avance de los Testigos, como: la literatura colocada, el número de horas dedicadas a la obra, las llamadas realizadas en relación con el plan de conversión de los Testigos y los países en los que se está trabajando. [32] El movimiento es, sin duda, grande e influyente. [13]

El trabajo de los Testigos entre los cristianos nominales y los nuevos conversos ha causado muchos problemas a la Iglesia de Cristo. Con antecedentes misioneros, William Kneedler, en su folleto, Respuestas Cristianas ***a los Testigos de Jehová,*** **afirma con razón que su "trabajo es parasitario en el trabajo cristiano establecido y muy confuso para los nuevos cristianos y para aquellos que no están bien fundamentados en las razones de sus creencias."[14]**

9William J. Schnell. *Cristianos: Despierten!* **(Grands RaDids: Baker Book House, 1962), pp. 11, 12.**

[10] *Testigos de Jehová en el Propósito Divino, op. cit., pp.* **292, 293.**

[11] *La Atalaya,* **1 de febrero de 1969 (5,6 millones); 15 de febrero de 1969 (5,6 millones).** *¡Despertad!* **8 de febrero de 1969 (5,45 millones); 22 de febrero de 1969 (5,45 millones). Las cifras combinadas de febrero de 1969 indican un aumento de 2,1 millones de revistas publicadas con respecto al mismo mes de 1968. En febrero de 1975, la circulación era de 35,1 millones.**

[J] Para dar una idea del alcance mundial de la Sociedad Watchtower, el número del 1 de enero de 1975 de *La Atalaya* **muestra que esta revista se publica en 79 idiomas, y que los Testigos están operando actualmente en 207 países.**

[13] Ver las tablas en la parte posterior de Testigos de Jehová *en el Propósito Divino* **y el** *Anuario de Testigos de Jehová de 1975,*

[11] William H. Kneedler, *Christian Answers to Jehovah's Witnesses* **(Chicago: Moody Press, 1953), p. 5.**

La vergüenza es que la mayoría de los cristianos y pastores no son lo suficientemente conscientes de la historia de los Testigos, sus doctrinas y sus métodos para tratarlos inteligentemente. Las siguientes páginas exponen algunos hechos importantes que encajan mejor con cualquier cristiano para tratar este problema definido. También se considera que cualquier persona honesta que busque la verdad podrá ver el origen humano de este sistema.

El presente estudio es importante porque este movimiento es de negación, haciendo que los conversos, pero causando que se sometan a la condena de Jesús hablado al grupo más celoso de su día:

> **Ay de vosotros, escribas y fariseos, ¡hipócritas! porque rodeáis el mar y la tierra para hacer un prosélito; y cuando se hace así, le hacéis doblemente hijo del infierno que vosotros mismos [Mateo 23:15],**

IV. PROCEDIMIENTO Y ORGANIZACIÓN

El método de organización es el siguiente: Se exponen los antecedentes de este movimiento, y luego se evalúan algunas de las publicaciones recientes que tratan de la historia de los Testigos de Jehová. A continuación, se traza la historia de los Testigos a través de las tres grandes etapas del grupo: 1) el período de Charles Taze Russell (18701916) ; 2) el período de Joseph F. Rutherford (19171942) ; 3) el período de Nathan Homer Knorr (1942 hasta hoy), con un análisis de algunas transiciones modernas del movimiento.

Luego las doctrinas de este grupo son estudiadas tanto en resumen como por citas directas de las publicaciones de la Sociedad de Biblia y Tratados de la Torre del Vigía. Sus principales doctrinas son examinadas a la luz de las Escrituras (con los idiomas originales utilizados cuando es necesario), la historia de la Iglesia, la sólida exposición bíblica y los propios libros de texto de los Testigos.

A continuación, dado que la *Traducción del Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras* está siendo aclamada por los Testigos como su autoridad en la doctrina, esta sección examina y evalúa el trabajo desde los idiomas originales y desde el punto de vista de la erudición aceptada. Se dan razones por las que esta traducción debe ser rechazada. También se incluyen los comentarios de otros revisores.

Debido a la importancia clave de la interpretación bíblica, el estudio incluye un capítulo entero que trata de los principios hermenéuticos empleados por los escritores de la Sociedad de la Watch Tower. Los ejemplos ilustran cada punto, y la conclusión que se extrae es que los métodos interpretativos utilizados por este grupo son a la vez arbitrarios e inválidos.

Para ver las razones del éxito del movimiento de los Testigos, se examinan algunos de los principales instrumentos de la propaganda de los Testigos de Jehová. Para equipar al trabajador cristiano para afrontar este reto, se discute el arte de tratar con este culto tanto en público como en privado.

En el capítulo final se examinan las pruebas presentadas y se hace un resumen de las conclusiones extraídas. Se incluyen testimonios de antiguos Testigos de Jehová para reforzar los argumentos de algunos puntos presentados.

Los Apéndices reúnen algunos datos importantes adicionales que son de utilidad y ayuda para el lector. El primer apéndice contiene breves tratamientos de varios grupos de Russellites más pequeños. Las cartas de Olin Moyle se incluyen por su conocimiento de las condiciones que existían en Bethel bajo el Juez Rutherford y por sus observaciones sobre su liderazgo. Se incluye una Bibliografía cronológica de las principales publicaciones de la Torre del Vigía para que el lector pueda determinar dónde se encuentra un libro u otra publicación en relación con los demás. Esto es importante en el estudio de los cambios doctrinales a lo largo de los años. Para equipar al obrero cristiano, se incluye una Bibliografía anotada y selectiva de publicaciones útiles para tratar con los Testigos. Por último, como el escritor fue testigo de Jehová, se da su propio testimonio.

La Bibliografía es selectiva e incluye sólo textos y material citado directamente o aludido en el texto.

V. FUENTES DE DATOS

Este escritor, de joven, estuvo en el movimiento de los Testigos de Jehová durante casi diez años, y más tarde, aunque no estuvo en contacto directo con la organización, siguió su trabajo y su forma de pensar.

Para que nadie afirme que el siguiente material y los puntos de vista de los Testigos de Jehová presentados no han sido autentificados

por suficiente material de Watchtower, u otras fuentes, se remite al lector a la Bibliografía de esta obra. Este escritor tiene en su biblioteca personal más de cien volúmenes encuadernados publicados por este grupo, además de cientos de ejemplares de sus publicaciones periódicas, folletos, panfletos, etc., con acceso a muchos más. Además, el escritor ha hablado con muchos testigos de Jehová tanto en su casa como en la esquina de la calle. El escritor también ha mantenido correspondencia con testigos de Jehová individuales y con la oficina de Brooklyn de la Sociedad de Biblias y Tratados Watchtower. En muchos casos se han examinado los artículos, libros y otras publicaciones citadas por la Sociedad en sus publicaciones. El escritor también ha escrito y recibido cartas de varias de las sectas escindidas tratadas en el Apéndice, y tiene varios cientos de publicaciones de estos grupos.[15]

Se ha tenido cuidado de dar sólo puntos de vista representativos y no establecer ningún "hombre de paja", como han hecho los Testigos de Jehová. También se ha tenido cuidado de presentar las doctrinas representativas de este grupo principalmente a partir de las últimas publicaciones[16] , aunque hay un uso libre de las obras más antiguas.

Desde el punto de vista de la refutación y de los hechos, se han utilizado algunos de los mejores estudios conservadores. A veces se ha recurrido a los estudiosos de la tendencia más liberal cuando sus puntos de vista mostraban imparcialidad en el tratamiento del problema en cuestión.

Para autentificar aún más las pruebas, el escritor mantuvo correspondencia con William J. Schnell, autor de *Thirty Years a Watch Tower Slave,* y encontró mucha información en ésta y sus otras obras escritas a partir de la experiencia de primera mano.

[15] **Las publicaciones más útiles fueron la revista** *Back to the Bible Way,* **publicada desde 1952 por Roy D. Goodrich, y las numerosas otras publicaciones de este escritor, y los muchos volúmenes de la serie** *Epiphany Studies in the Scriptures***, distribuidos por el Laymen's Home Missionary Movement. Ambos movimientos se discuten en el Apéndice A.**

" Sólo así se puede estar seguro de presentar una doctrina en la forma en que la Sociedad la enseña ahora, ya que se demostrará claramente que ha habido muchos cambios y retrocesos doctrinales durante los años de existencia de este movimiento. William J. Schnell, en la página 13, en su libro *Into the Light of Christianity,* **escribe: ".... Yo había observado la La revista Watchtower cambió nuestras doctrinas entre 1917 y 1928, no menos de 148 veces, y había sido testigo de esta quimera muchas veces más tarde, y después."**

La publicación "*The Converted, Jehovah's Witness Expositor"*, editada por Schnell, fue también una valiosa fuente de información. Además, Ted Dencher, otro testigo de Jehová convertido fue contactado, y el material de sus libros, *La herejía de la torre de vigilancia contra la Biblia* y *Por qué dejé a los testigos de Jehová* fue de valor. [17]

Se ha hecho todo lo posible para presentar los hechos de forma clara, precisa y honesta. Se cree que la investigación para este libro ha sido sobre una base lo suficientemente grande como para garantizar la confianza del lector. Se espera que el lector sopese cuidadosamente los asuntos presentados.

[11] **Recientemente se han publicado dos libros más de antiguos Testigos que fueron leídos por este escritor: Testigos** *de Jehová y lo que creen,* **por Stan Thomas;** *La historia interior de los testigos de Jehová,* **por W. C. Stevenson.**

CAPÍTULO II

TESTIGOS DE JEHOVAH: LOS ANTIGUOS Y LOS MODERNOS

¿Cuál es el trasfondo de los Testigos de Jehová? ¿Existen realmente antepasados de este grupo que se remontan a antes de los comienzos en la última parte del siglo XIX? Estas preguntas son bastante naturales para que uno se las haga en un estudio de cualquier movimiento religioso.

Los Testigos de Jehová afirman que el primero de ellos fue Abel (Gen. 4), y que son los representantes actuales de la línea de testigos de la Biblia mencionados en el Antiguo y Nuevo Testamento. Desde los tiempos del Nuevo Testamento en adelante, los Testigos esbozan la historia de la siguiente manera: (1) Jesús a Pablo, (2) Pablo a Arius, (8) Arius a Waldo, (4) Waldo a Wycliff, (5) Wycliff a Luther, y (6) Luther a Russell. [1] La siguiente cita deja muy claro que Charles Taze Russell fue visto por sus primeros seguidores como uno de los "ángeles de la iglesia" mencionados en Apocalipsis dos y tres:

> **Sus escritos explicativos sobre la Biblia son mucho más extensos que los escritos combinados de San Pablo, San Juan, Arrio, Waldo, Wycliff y Martín Lutero, los seis Mensajeros de la Iglesia que le precedieron. [2]**

El período entre Arrio (murió a principios del siglo IV) y Waldo (murió a principios del siglo XIII) se considera un período de casi ningún estudio bíblico. Debido a la "gran apostasía" del siglo XIX los Testigos de Jehová relatan:

[1] **Marley Cole, Testigos de Jehová***: The World Society* **(Nueva York: Vantage Press, 1955), pp. 26-79.**

"Charles Taze Russell, *Sermones del pastor Russell* **(Brooklyn: Asociación Internacional de Estudiantes de la Biblia, 1917), p. 2.**

> ... Se hizo necesario que Jehová, en cumplimiento de su propia profecía, levantara a sus testigos en estos tiempos modernos, no como una nueva religión, sino como un punto culminante de la larga sucesión de Testigos que ha tenido a lo largo de los últimos milenios hasta llegar a Abel. [3]

Como se estudia a los ancestros reclamados por los Testigos, excepto por Arius, no se puede ver ninguna relación real. Al mirar la línea bíblica, el escritor está de acuerdo en que cada trabajador de Dios fue un testigo, pero aquí termina la similitud, ya que el mensaje de los Testigos de hoy en día no es en absoluto congruente con el de los testigos de la Biblia. Una clara exposición del mensaje predicado por los testigos del Nuevo Testamento se encuentra en el libro de los Hechos, la Iglesia que lleva el mensaje recibido de Cristo. Sin excepción, el mensaje de salvación de la iglesia primitiva se centraba en un tema: la persona y la obra de Cristo, su muerte y resurrección. [4] ¡Los testigos de la Biblia fueron testigos de Jesucristo! Jesús, hablando a los suyos antes de su ascensión dijo:

> "Pero recibirás poder cuando el espíritu santo llegue a ti, y serás testigo de mí tanto en Jerusalén como en toda Judea y Samaria y hasta la parte más lejana de la tierra" [Hechos 1:8 NWT],

Fíjense: "Serán testigos de mí", no de Jehová. El mensaje del evangelio era el simple mensaje de lo que Jesús había hecho. Un estudio de los Hechos también mostrará que, excepto por las citas del Antiguo Testamento, el nombre en el que se llevó a cabo el trabajo del ministerio fue el nombre de Jesucristo. [5] Rackham escribe:

> Para los judíos la revelación de Dios se resumía en *el Nombre, es decir*, el nombre divino de JHVH que no podía ser pronunciado: pero en los Hechos *el Nombre* es siempre el de Jesucristo;

[3] *Jehovah's Witnesses in the Divine Purpose* (Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc., 1959), pág. 10.

[4] Para ejemplos del mensaje de la iglesia primitiva en Hechos ver: Hechos 2:14-40; 3:13-26; 4:2, 10-12, 33; 5:30-32, 42; 8:4-6, 35; 9:20; 10:39-43; 11:20, 26; 13:28-41; 16:30-32; 17:2-4, 18, 31; 18:5; 19:13; 20:21; 24:24; 26:22, 23.

■'Hechos 2:38; 3:6, 16; 4:7, 10, 12, 17, 18, 30; 5:28, 40, 41; 8:12, 16; 9:14-16, 21, 27, 29; 10:43, 48; 15:26; 16:18; 19:5, 13, 17; 21:13; 22:16.

los cristianos *invocan su nombre* (como el de JHVH), y su nombre es llevado por ellos.'[1]

Que el nombre que Jehová dio al nombre del Señor Jesucristo se ve claramente en los Hechos. Rackham escribe:

> **El antiguo Israel había sido separado del mundo por el nombre de JEHOVÁ. Era el pueblo que invocaba el nombre del Señor y sobre el que se invocaba su nombre. Pero el nombre divino que lleva la nueva secta es *el nombre* del Señor Jesucristo. En ese Nombre son bautizados; en él viven, hablan y trabajan; por él sufren. Por consiguiente, por "este Nombre" son conocidos. Son el pueblo "que invoca el nombre del Señor Jesús"; y "sobre el cual es invocado su nombre". Y cuando por fin hubo que inventar un nombre distintivo para el nuevo cuerpo, se tomó de este nombre, y se llamaron los CRISTIANOS. Los judíos, sin embargo, no podían reconocer un nombre que implicara la verdad de esta fe. ... Así que llamaron a sus discípulos con desprecio, Nazarenos o Galileos. [7]**

Por lo tanto, para seguir los pasos de los testigos cristianos de la Biblia, un individuo o un grupo debe ser testigo o testigos de Jesucristo, testigos de su muerte sacrificial, su entierro y su gloriosa resurrección. A través de este mensaje se proclama que "en ningún otro hay salvación, porque no hay otro nombre bajo el cielo que se haya dado a los hombres por el que debamos salvarnos" (Hechos 4:12 TNM). Aquellos que rechazaron el testimonio de Jesús durante su primer ministerio no se colocaron bajo *el Nombre* de la salvación en Hechos 4:12 y la comisión de Hechos 1:8 y "permanecieron como testigos de Jehová"[8].

En su folleto *"Los testigos de Jehová" en los siglos I y XX,* Phillip Elliot presenta paralelismos entre los testigos de Jehová (Israel, Isaías 43:10-11) de los días de Jesús y el movimiento moderno de los testigos de Jehová.

"Richard Belward Rackham, *The Acts of the Apostles"* **(decimocuarta edición; Londres: Methuen and Co. Ltd., 1901), p, lxxxiii.**

7 Ibídem, *pág*. 76.

3 Philip Elliott, *"Testigos de Jehová" en los siglos I y XX* **(segunda edición revisada; Stirling, Escocia: Drummond Tract Depot, [n. d.], p. 15.**

Los testigos del siglo XX en su doctrina están en la misma posición de incredulidad que el judío que rechaza.
la deidad de Cristo, su resurrección corporal, y se oponen a la Iglesia de Cristo, rechazando así la obra del Espíritu Santo en el creyente. Elliott concluye, "Están tan en la oscuridad como lo estaban los Testigos de Jehová del primer siglo".[9] Walter Stuermann también ve el fuerte énfasis judío del Antiguo Testamento del grupo y observa:

> **Casi en todas partes subordinan los temas cristianos y del Nuevo Testamento a los del judaísmo y el Antiguo Testamento. Uno se pregunta a veces si Jehová no podría prescindir de su director ejecutivo, Jesucristo. Por supuesto, lo negarán enérgicamente; pero, a juicio de este escritor, los Testigos son considerados con mayor precisión una mutación de un judaísmo conservador y apocalíptico que una variante del cristianismo.** [10 11]

Al reclamar a Arrio como ancestro, los Testigos escriben de él como uno "que había empuñado la 'espada del espíritu' para probar que la trinidad no era bíblica o cristiana... ..."[n] Al reclamar a Arrio, también deben reclamar su condena por motivos justos. Para aclarar el asunto, la doctrina de Ario sobre Cristo, no su visión de la Trinidad, fue condenada en el Concilio de Nicea en el año 325.[12] d.C.

“ *Ibid. ...págs.* **16-22.**

10Walter E. Stuermann, "La Biblia y las religiones modernas: III. Testigos de Jehová", *Interpretación,* **10:345, Julio, 1956.**

Un antiguo testigo de Jehová escribió lo siguiente en una carta a la Cristiandad de hoy: "Fui criado como Bautista, pero en mi adolescencia me asocié con los Testigos de Jehová. Aunque mantengo un gran respeto por sus conocimientos fundamentales de los *textos bíblicos* **y la moralidad, mis seis años con ellos me dejaron en una escasez espiritual. ¿Por qué? No Cristo! ¡Qué maravilloso es volver a leer y escuchar sobre Cristo! Uno aprende mucho sobre la antigua historia israelita de ellos [los testigos de Jehová], pero tan poco sobre Cristo". Cristianismo** *Hoy,* **9:305, 18 de diciembre de 1964. De lo anterior se desprende que la experiencia real en los Testigos de Jehová confirmó el argumento de Stuermann.**

11 *¿Qué ha hecho la religión por la humanidad?* **(Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre de Observación, Inc., 1951), p. 271.**

Kelly lo explica: "En la lucha arriana, como hemos visto, la cuestión que agitaba la mente de los hombres era la plena deidad del Hijo, y aunque esto era un constituyente esencial en la doctrina de la Trinidad, esta se mantuvo al principio en un segundo plano." J.N.D. Kelly, Early Christian *Doctrines* **(Nueva York: Harper and Brothers, Publishers,**

Un estudio de la doctrina de los Testigos de Jehová revela una clara línea de descendencia de las armas, pero el escritor se pregunta por qué los Testigos no incluyen a los socinianos en su historia, ya que sus puntos de vista sobre la Trinidad y otras doctrinas son idénticos a la posición sociniana. [13]

En Waldo, Wycliff y Lutero, la única similitud que se puede observar es que estos hombres y sus grupos trabajaron fuera de la iglesia de su tiempo. Con Russell y los Estudiantes de la Biblia, la luz amanece según los Testigos. Cole escribe:

> **Los testigos de Jehová creen que cuando sus predecesores inmediatos, los estudiantes de la Biblia, se sumergieron en un "examen objetivo de las doctrinas de la cristiandad", estaban dando el mayor paso desde los días de Jesús hacia la restauración de "las enseñanzas doctrinales originadas en la Biblia", enseñanzas que habían sido enterradas bajo "más de quince siglos de lodo pagano".** [14]

1958), p. 252. Hablando del Concilio de Nicea, Kelly escribe: "En su inicio, el problema de la Trinidad como tal podría no haber estado directamente involucrado. La cuestión teológica que estaba en juego era, o parecía ser, mucho más estrecha, a saber, el estatuto de la Palabra y su relación con la Divinidad" *(ibíd., pág.* **223). Se remite al lector a Early Christian** *Doctrines, págs*. **226-31, 225, 281, 282, para la enseñanza de Arrio y los arrianos sobre Cristo y la Trinidad. Es interesante observar que Arrio y sus seguidores (en contraste con los Testigos de Jehová) no negaron la personalidad del Espíritu Santo, aunque los arrianos posteriores "lo consideran simplemente como la más noble de las criaturas producidas por el Hijo a instancias del Padre...".** *(ibíd., págs*. **255, 256). Otros contrastes entre los arrianos y los Testigos de la Persona de Cristo podrían ser mencionados aquí - la comparación indica que los Testigos de Jehová son más heréticos que los arrianos.**

[13] **"En el siglo XVI los socinianos declararon la doctrina de tres personas que poseían una esencia común, que era contraria a la razón, e intentó refutarla basándose en los pasajes citados por los arianos. Pero incluso fueron más allá de los arianos al negar la preexistencia del Hijo y sosteniendo que Cristo, en cuanto a su naturaleza esencial, era simplemente un hombre, aunque poseía una plenitud peculiar del Espíritu, tenía un conocimiento especial de Dios, y desde su ascensión recibió el dominio sobre todas las cosas. Definieron al Espíritu Santo como "una virtud o energía que fluye de Dios a los hombres". En su concepción de Dios fueron los precursores de los actuales unitarios y modernistas." L. Berkhof,** *The History of Christian Doctrines* **(Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1937), pág. 100.**

[14] **Cole,** *op. cit.,* **p. 48.**

William J. Schnell, miembro de los Testigos de Jehová durante más de treinta años, considera que el trasfondo de la teología rusa es un trasfondo de herejías, ya que la Sociedad de la Torre de Vigilancia ha "logrado entretejer los hilos de todas las antiguas herejías y cultos en el maquillaje de una Sociedad del Nuevo Mundo"."[1'1] Que esta afirmación es verdadera, y es incluso una subestimación, puede verse en un cuidadoso estudio de la historia de la doctrina cristiana; una subestimación, en que Russell y sus sucesores no sólo aceptaron viejas herejías sino que crearon nuevas herejías que nunca antes habían aparecido. Russell, directa o indirectamente, recogió errores tales como el Universalismo (posteriormente modificado), el Unitarismo, el segundo probacionismo, el restauracionismo y un peculiar método de interpretación bíblica - una mezcla de métodos sueco-bóricos o pietistas*[10 * * * * * *] y socinianos17.

Un estudio de la historia del movimiento en el siglo XIX revela varios grupos que forman una base para el Russellismo. El movimiento adventista es reconocido como una "voz temprana" en el fondo del movimiento, pero se da poco crédito a los adventistas. Con respecto a una publicación adventista temprana que Russell adquirió, se hace la declaración

"William J. Schnell, *Into the Light of Christianity"* **(Grand Rapids: Baker Book House, 1959), p. 207.**

[10] Emanuel Swedenborg (1688-1772) sería clasificado como un místico intérprete de la cal. Es típico en que buscó un triple sentido en Escritura. A semejanza de este método, el modo piadoso de la ex-escritura posición. . . El pietismo concede la santidad de las Escrituras, y busca en ellos las lecciones de la vida eterna; pero en cuanto a los principios y reglas de la exégesis es más anárquico e irracional. Se establece a sí como un nuevo oráculo, y mientras se asume que se sigue la palabra escrita de Dios, presenta su propio *dictado* **como una revelación adicional." Milton S. Terry,** *Hermenéutica Bíblica* **(segunda edición; Grand Rapids: Zondervan Publishing House, [n. d.], p. 166.**

[17] Unido con el sueco-bórico-pietista es el método sociniano de interpretación. Sobre este método Berkhof escribe: ". . . Sus exposiciones procedió bajo el supuesto de *que la Biblia debe ser interpretada de una manera racional, o-quizás mejor- en armonía con la razón.* **Como Palabra de Dios no contendría nada que estuviera en contradicción con la razón, es decir, según ellos,** *nada que no pudiera ser aprehendido racionalmente.* **Así, las doctrinas de la Trinidad, de la Providencia y de las dos naturalezas en Cristo, pasaron por la tabla. Construyeron un sistema teológico que consistía en una mezcla de racionalismo y sobrenaturalismo. Y mientras se glorificaban en su libertad del yugo confesional, su exégesis estaba, después de todo, dominada por su sistema dogmático." Louis Berkhof,** *Principles of Biblical Interpretation* **(segunda edición; Grand Rapids: Baker Book House, 1950), p. 29.**

que "había tenido poco respeto por sus doctrinas".[18 *] Aunque no reconocía sus préstamos del adventismo, van Baalen escribe: "Uno se pregunta por qué Charles Taze Russell estaba tan poco dispuesto a reconocer sus fuentes cuando su sistema de errores revela tan claramente los rastros de la Sra. Ellen G. White".[10] Esta conexión se ve más adelante en Lehman Strauss:

> **Aunque los seguidores de Russell y Rutherford niegan hoy que sus líderes continuaron el movimiento de Miller, hay suficiente testimonio en sus propios libros para probar que el Sr. Russell creía haber descubierto los errores del Sr. Miller, y luego procedió a fijar nuevas fechas para la venida del Señor. Pero las nuevas fechas de Russell fracasaron, como las que más tarde introdujo Rutherford.** [20]

Es difícil entender por qué los Testigos de Jehová no reclaman o ni siquiera mencionan en su historia el movimiento Christa-Delfian, un "pequeño culto fundado por Juan Tomás en 1848 y característicamente dedicado al milenialismo y al sueño del alma, pero que sostiene la doctrina distintiva de que el Espíritu Santo es meramente un poder".[21] Un **Christadelphian, Benjamin Wilson, es mencionado en relación con *The Emphatic Diaglott* que él publicó y del cual vino la "luz" sobre la invisible "segunda presencia" de Cristo. Cuánto más se tomó prestado de los Cristóbalfianos que sólo Russell conoce, pero es seguro que este grupo es una fuente definitiva de la teología de Russell.** [22 23] **Excepto por diferencias menores,**

[18] **Testigos** *de Jehová en el Propósito Divino, op. cit.,* **p. 18.**

[10] **Jan Karel van Baalen,** *The Chaos of Cults* **(decimocuarta edición; Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1951), pág. 220.**

""Lehman Strauss, *An Examination of the Doctrine of "Jehovah's Witnesses"* **(New York: Loizeaux Brothers, 1942), p. 8.**

[21] **John H. Gerstner,** *La Teología de las Sectas Mayores* **(Grand Los rápidos: Baker Book House, 1960), p. 179.**

[23] **Años después de que esta conclusión se había sacado, fue con interés que este escritor leyó lo siguiente de la pluma de uno que se convirtió en un seguidor de la Watchtower en 1913 y que hasta el día de hoy es un estudiante del movimiento: "El trabajo del Dr. Thomas puede haber ayudado al joven Russell a vislumbrar las 'DOS SALVACIONES', la 'alta edad de llamada' y la 'edad milenaria', que era la clave del misterio". Y de la misma página en la siguiente columna: "Bien podría ser que la voluminosa cita del Dr. Thomas de las Escrituras de bendición terrenal fuera la llave del Espíritu que desbloqueó el misterio divino para la mente astuta del joven Russell." Roy D. Goodrich, "Freedom from** *el Camino de la Biblia,* **15:397, 399, enero-febrero, 1966.**

19 b) Véase la actualización en la página 337 de "El movimiento de estudiantes de la Biblia de Russell... una rama Millerita.

hay casi un acuerdo palabra por palabra entre la teología de Crista-Delfian y la de Russell en varias áreas. [23]

Los hechos que se han presentado sirven para mostrar que la base teológica de la teología de Russell no era tan bíblica o única como Russell quería que se creyera.

Otro factor fuerte en el trasfondo y formación de las doctrinas del Ruselismo fue la fuerte aversión de Russell a las enseñanzas de la predestinación y el castigo eterno. Desde la posición de un escéptico construyó un sistema, con los puntos de teología desarrollados a partir de sus contactos y la imaginación de su mente. Luego buscó hacer que la Palabra de Dios apoyara y probara su teoría preconcebida. Esto se puede ver fácilmente en esta teología de "texto de prueba" que saca los versos y partes de los versos de su contexto para justificar un punto de vista previamente determinado. Esta lectura inversa de la Biblia se menciona en el Volumen I de ***Estudios en las Escrituras,*** **donde, hablando de la Biblia, Russell escribe: ". . . Vamos a** [23...]

[23] **Véase el artículo "Christadelphians", Diccionario** *de Sectas, Herejías, Partidos Eclesiásticos y Escuelas de Pensamiento Religioso, pág*. **106. En las páginas 473-78** *La Atalaya,* **edición del 1 de agosto de 1962, contiene un artículo sobre los Christadelfianos titulado, "¿Christadelfianismo de Dios o del Hombre?" Aunque se critica al grupo y se concluye que es del hombre, es evidente que existe un acuerdo básico en muchas cuestiones. Varias de las críticas hechas al grupo no habrían sido elementos de diferencia entre la posición de Russell y el grupo, por ejemplo, la crítica de que los cristóbaldes no reivindican el nombre de Jehová y el énfasis adelfioso de Cristo en un alcance más limitado. Cuando el artículo critica la falta de unidad en la secta, no hay ni rastro de las muchas divisiones que se han producido en los Testigos a lo largo de los años (véase el apéndice A). El artículo afirma: "¿Por qué tantas divisiones? ¿Por qué tantas divisiones? ¿No indica una falta de amor? ¿Una forma de orgullo? ¿No puede ser "obstinado" una palabra para ello?.. Seguramente este amor falta entre los cristofadianos y por lo tanto imprime su obra como siendo, no de Dios, sino de los hombres" (p. 475). Esta misma declaración parece condenar a los Testigos con la misma legitimidad.**

Un interesante y competente estudio de los cristófeles se incluye en el libro Sectas *y Sociedad, pp*. **219-314. El autor del texto, Bryan Wilson, hace la siguiente declaración que confirma el punto anterior: "El ruselismo, como los Christadelfianos se referían a las primeras demostraciones de la fe de los Testigos de Jehová, fue objeto de un ataque especial, ya que este credo tenía cierto parecido con el propio Christadelfianismo, y sedujo a algunos hermanos". Bryan R. Wilson, Sectas** *y Sociedad. A Sociological Study of the Elim Tabernacle, Christian Science, and Christadelphians* **(Los Angeles: University of California Press. 1961), pp. 294, 295.**

examinar el carácter de los escritos que se reivindican como inspirados, para ver si sus enseñanzas se corresponden con el carácter que *razonablemente* hemos imputado a Dios. . . [24]

Un estudio de los antecedentes del primer movimiento Russellita ha revelado una conexión directa o indirecta con las doctrinas de los movimientos religiosos del pasado que han sido condenados o rechazados por la iglesia. Este estudio también ha conectado la teología de Russell con los movimientos contemporáneos cristo-delfiano y adventista. Mucha de la teología de Russell surgió de sus propios sentimientos personales y su fuerte tendencia hacia el racionalismo. La base de la teología de Russell así como la de los actuales testigos de Jehová ha servido igualmente como la fundación de los unitarios y los modernistas de hoy en día. En último análisis, los Testigos, los Unitarios y los Modernistas defienden la negación del cristianismo histórico bíblico. [25] **Una vez establecida esta relación de antepasados antiguos y modernos, la siguiente consideración será examinar algunas publicaciones recientes que tratan de la historia del movimiento.**

[M] **Charles Taze Russell,** *El Plan de los Tiempos* **(Vol. I de** *Estudios en las Escrituras.* **7 vols.; Brooklyn: International Bible Students Association, 1886), pág. 41.**

[25] **En la edición de 1962 de J. K. van Baalen,** *El caos de los cultos,* **se cita la tesis de este escritor,** *Apóstoles de la negación*: **"Gruss menciona, además del adventismo, las siguientes fuentes de rusellismo: Arius, Socinus, Swedenborg, Unitarianismo, Cristóbal Colón.. El presente Sin embargo, el escritor se pregunta si los primeros líderes del mormonismo o de los testigos de Jehová poseían un fondo teológico suficiente para ese plagio" (pág. 257).**

Para explicar la posición adoptada en la tesis y en este gancho, se puede afirmar que los individuos o grupos mencionados no fueron necesariamente seguidos directamente en cada caso, pero los mismos errores generales de interpretación y doctrina fueron incluidos en el nuevo culto. Este escritor sostiene que si Russell y los Testigos afirman que Jesús, Pablo, Waldo y Wycliff son sus predecesores, es aún más legítimo, debido a las similitudes, ver a Socinus, Swedenborg y los unitarios, etc. como parte de su patrimonio. Los Testigos y Russell se identificaron con Arius, y se han citado suficientes pruebas para hacer probable que las ideas de Christadelphian fueran seguidas por él.

CAPÍTULO **III**

LA HISTORIA DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA: ALGUNAS PUBLICACIONES RECIENTES

Para un movimiento tan grande como los Testigos de Jehová, muy poca historia escrita procedió de la organización hasta la publicación de la serie: "Historia Moderna de los Testigos de Jehová", comenzando con la edición del 1 de enero de 1955 de *La Atalaya.* [1]

Los oponentes de los Testigos han producido muchos tipos de escritura expuesta. Gran parte de esto ha sido bueno pero breve, mientras que algunos escritores se han ocupado del movimiento ya sea a partir de un contacto desactualizado o de información de segunda mano.

En 1953, Walter R. Martin y Norman H. Klann publicaron su libro, Jehová *de la Atalaya,* que dedicó una parte de su contenido a la verdad de la historia de los Testigos de Jehová. La historia y la evidencia presentada está bien documentada y bien escrita y hay indicaciones de que la Sociedad de la Torre del Vigía sintió el peso de la publicación. Con el primer número de Watchtower de la historia de los Testigos, se hizo la declaración:

> **Muchos se han preguntado cómo llegaron a existir los testigos de Jehová. Multitudes han acudido a los acusadores y atacantes, pensando en obtener información sin prejuicios ni distorsiones sobre los testigos modernos del Dios Altísimo.**

[1]El capítulo "Los Testigos de Jehová de los Tiempos Modernos'' en *Religión en el Siglo XX* **por Nathan Homer Knoir, el presidente de la Sociedad, parece haber sido el acercamiento más cercano a una historia escrita por los Testigos que apareció antes de la serie de 1955. Nathan Homer Knorr, "Los testigos de Jehová de los tiempos modernos", Religión en el siglo XX, Vergilius Ferm, Publicador (Nueva York: The Philosophical Library, 1948), págs. 381 y 392. También se incluye un breve tratamiento de la historia del movimiento en Qualified** *to Be Ministers* **(1955), págs. 297 a 345.**

> **Para que la información auténtica esté disponible a todos para la iluminación general y para la corrección de muchos que han sido engañados por informantes antagónicos, comenzamos aquí una serie de artículos sobre una "Historia Moderna de los Testigos de Jehová."[2]**

Luego, en 1959, la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía publicó su primer volumen de historia del movimiento. El libro, Testigos de Jehová *en el Propósito Divino,* se basa en la serie que apareció en 1955. La historia se presenta de forma popular e interesante, con muchas ilustraciones y fotografías. El libro reescribe la historia y los hechos en muchos lugares, y la autoridad para casi todas las declaraciones es de fuentes de la Watchtower. Muchas de las opiniones sostenidas en los primeros años del movimiento se reinterpretan o no se mencionan. Dado que la serie de *La Torre del Vigía* es la base del libro, la siguiente reseña del libro es igualmente cierta para la serie. El espacio permite citar un número limitado de ejemplos que deberían demostrar adecuadamente la intención de los Publicadores de los Testigos de Jehová *en el Propósito Divino.*

1. Después de una larga discusión para establecer a todos, desde Abel hasta el apóstol Juan, como testigos de Jehová (es decir, una persona que testifica para Jehová, y por lo tanto los testigos de Jehová modernos son parte de esa línea), se hace la declaración: "Eso significa que todos los cristianos de la congregación del primer siglo eran testigos de Jehová. . . ."[3]

Esto ignora la declaración de Cristo en Hechos 1:8 que hace a la Iglesia primitiva "testigos de mí", es decir, testigos de Jesucristo.[4]

2. Los Testigos ven su crecimiento y expansión como signos de la presencia de Dios. La bendición de la obra también indica a los Testigos que Dios eligió a Russell y sus publicaciones como sus instrumentos.[5]

Que esto no es una prueba del favor de Dios puede verse en el crecimiento de otros movimientos, algunos de los cuales son directamente

[2] *La Atalaya,* **76:4, 1 de enero de 1955.**

[3] *Jehovah's Witnesses in the Divine Purpose* **(Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc., 1959), pág. 9.**

[4] **Ver la discusión en el capítulo dos.**

[5] *Testigos de Jehová en el Propósito Divino, op. cit.,* **p. 16.**

opuesto al plan de Dios. El comunismo, por ejemplo, ha crecido de acuerdo con la obra y la propaganda que se ha hecho; los Adventistas del Séptimo Día y los Santos de los Últimos Días son también ejemplos de grupos que han experimentado un gran crecimiento. El crecimiento no es ciertamente una medida de la presencia de Dios en un grupo.

3. En una cita tomada del primer volumen de *Estudios en las Escrituras, se afirma* lo siguiente sobre C.T. Russell:"No fue el fundador de una nueva religión...

Revivió las grandes verdades enseñadas por Jesús y los apóstoles. . . No reclamó una revelación especial de Dios. . .

Las declaraciones anteriores no son más que una muestra de lo que se encuentra en un solo párrafo. Ya se ha dicho que la religión de Russell era nueva en el sentido de que reunió, reelaboró y creó ideas heréticas y las introdujo en su sistema. La evidencia ha demostrado y demostrará aún más que no revivió las verdades de Jesús y los apóstoles. ¡Su mensaje era de negación de casi todas las doctrinas de la Biblia! Es sorprendentemente extraño, si nunca reclamó una revelación especial de Dios, que reclamara ser el ÚNICO canal de revelación. La aceptación de Russell como "ese siervo" de Mateo 24:45, 46 se convirtió en una prueba de compañerismo. Ellis, citando un "recuerdo" de los famosos viajes de Russell a la convención, que fue avalado por un facsímil de su firma, citó lo siguiente:

> **"Si alguno se opone al Señor oponiéndose al Canal (es decir, la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía) y al Siervo (es decir, Russell) el Señor ha delegado para hacer su trabajo, hasta tal punto que pierde el favor, el Espíritu del Señor; la luz se convierte en tinieblas, y pronto está fuera."[6 7]**

Esto suena muy parecido a su declaración de que sería mejor dejar la Biblia sin leer que dejar de leer *los estudios de las Escrituras,* ya que leer la Biblia solo después de haber estudiado sus libros dejaría a una persona en la oscuridad después de dos años. Para que nadie pueda cuestionar esta declaración, lo siguiente está documentado en *La Torre del Vigía,* 15 de septiembre de 1910:

[6] *Ibíd., pág.* **17.**

[7] **William T. Ellis, "Investigando a un investigador",** *El Continente,* **(microfilm) : 1344, 26 de septiembre de 1912.**

> Si los seis volúmenes de los ESTUDIOS EN LAS ESCRITURA son prácticamente la Biblia en forma tópica, con los textos de prueba de la Biblia dados, no podríamos nombrar incorrectamente los volúmenes, la Biblia en forma ordenada. Es decir, no son meramente comentarios sobre la Biblia, sino que son prácticamente la Biblia misma... Además, no sólo encontramos que la gente no puede ver el plan divino en el estudio de la Biblia por sí mismo, sino que podemos ver, también, que si alguien deja de lado los ESTUDIOS DE ESCRITURA, incluso después de haberlos usado, después de haberse familiarizado con ellos, después de haberlos leído durante diez años - si luego los deja de lado y los ignora y va a la Biblia solo, aunque haya entendido su Biblia durante diez años, nuestra experiencia muestra que dentro de dos años se va a la oscuridad. Por otra parte, si se hubiera limitado a leer los ESTUDIOS EN LAS ESCRITURA con sus referencias, y no hubiera leído una página de la Biblia, como tal, estaría en la luz al cabo de dos años, porque tendría la luz de las Escrituras. [8]

El Misterio Terminado acaba con toda duda de que el "Pastor" no reclama una revelación especial de Dios:

> Escuchó la palabra directamente de la boca de Dios, pronunciada por los santos hombres de antaño, movidos por el Espíritu Santo. . . . La advertencia del pastor Russell a la Cristiandad, viniendo directamente de Dios. . . . Dijo que nunca podría haber escrito sus libros él mismo. Todo vino de Dios, a través de la iluminación del Espíritu Santo. [9]

La afirmación de Russell sobre la luz o inspiración especial en la escritura de sus obras doctrinales suena típica de las afirmaciones hechas por muchos de los fundadores del culto. La organización de la Torre del Vigía aún es vista como el canal de Dios para la verdad hoy en día y afirma que Dios habla sólo a través de ese canal.

4. En cuanto al debate Russell-White de 1908 los Testigos informan que "miles de personas estuvieron presentes para observar la fácil victoria de Russell... y también se afirma que "otros desafíos del debate fueron hechos por otros y aceptados, pero en el último momento los retadores se retiraron."[10]

[8] *Reimpresiones de la Watch Tower,* p. 4685.

[9] C. J. Woodworth y George H. Fisher (comp. y ed.), *The Finished Mystery* (Vol. VII de *Studies in the Scriptures,* 7 vols; edición de 1918; Brooklyn: Asociación Internacional de Estudiantes de la Biblia, 1917), pág. 387.

[10] *Testigos de Jehová en el Propósito Divino, op. cit.,* p. 44.

Aquí hay otro ejemplo de información sesgada en esta cita basada en una Torre del Vigía de 1908. El trasfondo de esta declaración desacredita el motivo de White para el debate como un deseo de capitalizar la popularidad de Russell.

¿Fue el debate una "victoria fácil para Russell"? La siguiente cita (del Anuncio del Publicador del libro que registra el debate Russell-White) está en contraste directo con la declaración de los Testigos como dice de White:

> **Aunque sólo tenía cuarenta años y parecía lo suficientemente joven para ser el hijo del Sr. Russell, sin embargo, manejó su parte del programa de una manera que demostró ser un maestro de la ocasión.** [11]

Los Publicadores respaldan esta declaración con el texto completo del debate. Después de leer el relato, está bastante claro que una y otra vez Russell violó las reglas del debate. Una práctica que Russell empleó durante todo el tiempo fue no responder a los argumentos de su oponente en absoluto, sino utilizar el tiempo en la emisión de sus doctrinas con el fin de ganar conversos. También se informa que Russell muchas veces tenía su refutación preparada de antemano, de modo que no podía responder a ninguno de los argumentos de su oponente. Este método causó que white declararan:

> **... Nunca he oído a nadie comprometerse a responder a un argumento que se ha hecho sin intentar de alguna manera retomarlo y mostrar que no enseñó lo que el hombre que lo hizo dice que sí.** [12]

Aunque este escritor no está de acuerdo con la defensa de White de la regeneración bautismal, un estudio del texto del debate seguramente refutará el informe de los Testigos de "victoria fácil para Russell". Para la victoria en un debate, el vencedor debe reunirse y derrotar al oponente, no hacer propaganda para recibir aplausos de sus seguidores y de los desinformados. La última parte de la declaración ("los desafiantes se retirarían") que implica que los oponentes temían debatir con Russell también es falsa. Cook comenta que Russell "a menudo repitió los desafíos a los ministros para debatir con él,

[uJohn] **Allen Hudson (ed.),** *Russell-White Debate* **(segunda edición; Cincinnati, Ohio: F. L. Rowe, 1912), "Publishers Announcement".**

[12 Ibídem], **p, 17.**

cuando el hecho es que cuando él mismo es desafiado, evita el concurso con excusas engañosas."[13]

5. En la misma categoría de debates, el debate Rutherford-Troy de 1915, celebrado en el Trinity Auditorium de Los Ángeles, es informado por los Testigos de esta manera: "Toda la serie de debates demostró ser una señal de victoria para Rutherford. . . . "”[14]

El texto del debate se encuentra en el *Los Angeles Tribune*, 22-26 de abril de 1915. La edición del 25 de abril de ese periódico muestra claramente el punto de vista sesgado de la declaración de la Watchtower, tal como se informa: "Como el público era el único juez, cada persona se llevó su propia opinión sobre qué concursante ganó la mayoría de los puntos". Por lo tanto, el informe dado de una "señal de victoria para Rutherford" es sólo una opinión de la Sociedad Watchtower.

6. El importante asunto de que Russell sea reconocido como "ese fiel y sabio Siervo" de Mateo 24:45-47 es minimizado y el relato parece colocar el "error"

[1:1] Charles C. Cook, *All About One Russell* (Filadelfia: Escuela Bíblica de Filadelfia, [n. d.]), p. 37. Otra forma de evitar un debate era imponer restricciones imposibles de imponer para que la reunión propuesta no se pudiera llevar a cabo. Por ejemplo, en 1926 se hicieron arreglos para que el Dr. B. H. Shadduck debatiera con un representante de la Watch Tower. Una de las proposiciones que gobernaban el debate incluía lo siguiente: "Que B.H. Shadduck, D.D. provea una fianza de 500 dólares como garantía de que no ... se refiera a ninguna cita". contenida en cualquier periódico o libro publicado por la Asociación Internacional de Estudiantes de la Biblia, y si el Rev. B. H. Shadduck. se refiere a cualquier cita o libro publicado por la Asociación Internacional de Estudiantes de la Biblia deberá pagar inmediatamente la suma de 500 dólares a su oponente en este debate. ’ ” B. H. Shadduck, *The Seven Thunders of Millennial Dawn* (tercera edición; Ashtabula, Ohio: Homo Publishing Co., 1928), p. 5. (La cita está tomada directamente de una de las proposiciones manuscritas que rigen el debate). La exigencia de no citar ninguna publicación era necesaria ya que las declaraciones incluidas en las ediciones posteriores de los textos habían sido modificadas y Shadduck tenía varias ediciones de estas publicaciones. Una exposición pública de estos cambios claramente marcaría a Russell como un falso profeta (Deut. 18:20-22). Ver página 31 del libro de Shadduck para sus otras experiencias en los intentos de entablar un debate,

[11] *Testigos de Jehová en el Divino Pwpose, op. cit., pp.* 56, 57. Rutherford (J. F. Rutherford) fue el sucesor de C. T. Russell como líder de la Sociedad. Troy (J. H. Troy) fue un ministro bautista.

no por las propias afirmaciones de Russell, sino por el error de sus seguidores, porque Russell supuestamente había repudiado esa posición. [15]

Como ya se ha demostrado en la literatura de los viajes de la convención, el hecho de que Russell fuera el "siervo fiel y sabio" fue una prueba de compañerismo. En el prefacio de *El Misterio Terminado* la posición del pastor Russell está claramente establecida como "el mensajero de la Iglesia de Laodicea ... para dar a la Casa de la Fe carne a su debido tiempo. . . "[16] **En la siguiente página, se lee: "... 'que, sabio y fiel Siervo' del Señor-Charles TAZE RUSSELL."**[17] **En el comentario del libro sobre Apocalipsis 8:14 la afirmación está relacionada:**

> **El mensajero especial de la última era de la Iglesia fue Charles T. Russell, nacido el 16 de febrero de 1852. Ha admitido en privado su creencia de que fue elegido para su gran obra desde antes de su nacimiento.** [18]

De este libro (*El Misterio Terminado),* el libro Testigos de Jehová *en el Propósito Divino,* afirma: "Este séptimo volumen, por lo tanto, contenía en gran parte el pensamiento y los comentarios del pastor Russell durante su vida."[19]

7. Se dice que Rutherford trabajó "para erradicar cualquier remanente de culto a las criaturas que pudiera quedar en la organización." [20]

Esto suena encomiable, pero el hecho es que Rutherford trató de eliminar la popularidad de Russell para ocupar el lugar que ocupaba en los corazones y las mentes de la gente. Al principio adoptó y propagó las doctrinas de Russell casi sin cambios, pero después de poco tiempo las repudió y las cambió en muchos lugares. Ese Rutherford "desarraigó" toda la adoración a las criaturas, excepto la suya, se ve claramente.

[15] **Ibídem***, págs.* **68 y 69. En la edición del 15 de septiembre de 1909 de la** *Watch Tower* **Russell estableció la opinión de que era "ese Siervo" al que se refiere Mateo 24:45-47, etc.**

[10] *El Misterio Terminado, op. cit.,* **p. 4.**

” *Ibídem, pág***. 5.**

[18] *Ibíd., pág.* **53.**

[19] *Testigos de Jehová en el Propósito Divino, op. cit.,* **p. 70.**

[20] **Ibid***.,* **p. 69. En las "Cartas originales de Olin Moyle" (Apéndice B), se confirma el control absoluto de Rutherford sobre la Sociedad. En la última carta, Moyle escribiendo al Juez Rutherford declaró: "Esta es una prueba más de que en su injusto curso se ha exaltado y colocado a sí mismo y a sus órdenes por encima de las leyes de Dios".**

Davidson escribe:

> **Todo se hizo en nombre del Juez Rutherford, los tratados eran todos sus mensajes personales, la Atalaya se llenó de sus opiniones personales y la recién adquirida estación de radio WBBR pasó el 90 por ciento de su tiempo de emisión impulsando su voz en auge en el éter metropolitano de Nueva York.** [21]

Otro indicio del control de Rutherford por un solo hombre se encuentra en el estudio de Stroup:

> **Si un Testigo expresaba una opinión contraria a la de la organización central, era "inspirado por Satanás" y posteriormente se le apartaba de la comunidad de "verdaderos creyentes". Este procedimiento se aplicaba incluso a los presidentes debidamente elegidos de los grupos locales. Cada vez más el liderazgo gravitaba en las manos de una persona, el Sr. Rutherford, de modo que en el momento de su muerte toda la organización, incluida la Junta Directiva, estaba controlada por este único hombre.** [22]

Después de que Rutherford fue casi forzado a salir del aire, aparecieron fonógrafos y discos para perpetuar su voz y su mensaje. Luego, en 1931, cuando Rutherford cambió el nombre por el de "Testigos de Jehová", cortó casi completamente el movimiento del pasado.

8. Otra típica reescritura de los hechos se encuentra en la siguiente declaración relativa al año 1925: "La opinión había sido un tanto general entre los ungidos de que los miembros restantes del cuerpo de Cristo serían cambiados a la gloria celestial ese año." [23]

Esta declaración implica que el error fue en nombre de los "ungidos" y no tenía ningún estímulo o fundamento. El hecho es que el mismo Rutherford había sembrado y alimentado esta esperanza durante los años anteriores a 1925, siendo dos ejemplos concretos el libro "*El Arpa de Dios*" y el folleto "Millones de personas *que viven ahora nunca morirán*". La predicción era que Abraham, Isaac y Jacob volverían a la tierra en 1925 y que el "nuevo orden de cosas", bajo su gobierno terrenal, tendría lugar en ese año

[21] **Bill Davidson, "Los vendedores ambulantes de Jehová",** *Colliers,* **118:77, 2 de noviembre de 1946.**

[22] **Herbert Hewitt Stroup,** *The Jehovah's Witnesses* **(New York: Columbia University Press, 1945), p. 24.**

[23] *Testigos de Jehová en el Propósito Divino, op. cit.,* **p. 107.**

Rutherford escribió con seguridad: "Por lo tanto, podemos esperar con confianza que 1925 marcará el regreso de Abraham, Isaac, Jacob y los fieles profetas de antaño... . . "[24] [25] Una extensa cita de la misma fuente, de Rutherford, muestra claramente lo que se esperaba.

> **¿Cuándo se acaba este mundo? Si podemos fijar definitivamente este período, entonces es fácil determinar cuándo se abrirán al mundo en general las promesas divinas con referencia a la vida eterna. Por lo tanto, nos proponemos probar con este argumento que el orden social de las cosas, el segundo mundo, terminó legalmente en 1914, y desde entonces ese tiempo ha sido y está pasando; que el nuevo orden de las cosas está entrando para tomar su lugar; que dentro de un período definido de tiempo el viejo orden será completamente erradicado y el nuevo orden en pleno dominio; y que estas cosas tendrán lugar dentro del tiempo de la presente generación y que por lo tanto hay millones de personas que ahora viven en la tierra que las verán tener lugar, a quienes se les ofrecerá la vida eterna y que, si la aceptan en los términos ofrecidos y obedecen estos términos, nunca morirán. [23]**

Fíjense que Rutherford dice: "DENTRO DE UN PERÍODO DEFINIDO DE TIEMPO LA ORDEN ANTIGUA SERÁ COMPLETAMENTE ERRADICADA Y LA NUEVA ORDEN EN COMPLETO ". ¡Esto lo predijo para 1925! Schnell escribe que en la convención de ese año en Alemania, Rutherford reunió a la familia alemana Bethel a su alrededor y dijo: "Muchachos, no queréis ir al cielo ahora, cuando hay tanto trabajo por hacer en la tierra. Parece que el Señor quiere que hagamos el trabajo que pensamos que harían los príncipes. "[26] Schnell continúa: "Nos habló durante tres horas esa noche, y cuando terminó, nos habló de ir al cielo." "[27] No había nada nuevo en este tipo de cosas, ya que Russell hizo lo mismo con respecto a 1914. Macmillan, que había estado en el movimiento durante algún tiempo, escribe sobre el período de 1914, "Yo mismo creía sinceramente que la iglesia 'se iba a casa' en octubre."[23]

[24]Joseph **F. Rutherford, ¡Millones de personas que** *viven ahora nunca morirán!* **(Brooklyn: Asociación Internacional de Estudiantes de**

[25] *Ibíd., pág.* **12.**

[28] *El expositor de los Testigos de Jehová convertidos,* **2:1, número 3, 1958.**

27 Ibídem.

Russell comenzó a cubrir con setos a principios de 1914 en la Watch Tower y escribió: "Si más adelante se demuestre que la iglesia no está glorificada para octubre de 1914, trataremos de sentirnos satisfechos con lo que sea la voluntad del Señor. . ."[2I)] Entonces en la misma página él preparado para la caída de su profecía: "'Si en la providencia del Señor el tiempo llegara veinticinco *años* después, entonces esa sería nuestra voluntad. '"[28 * 30]

9. La separación de Russell de su esposa es reportada de la manera típica de los testigos. Supuestamente la separación se produjo porque la Sra. Russell quería una voz demasiado fuerte en la publicación de *La Watch Tower,*[31]

La razón dada en el texto no concuerda en absoluto con la declaración del juez ni con el acta del tribunal. La evidencia dada para el divorcio citaba que su "engreimiento", "egoísmo" y "dominación" eran tales que hacían la vida intolerable para su esposa. Además, su conducta hacia otras mujeres fue calificada de "impropia". Con estos hechos registrados, J. J. Ross imprimió un folleto, "Some *Facts About the Self-Styled "Pastor" Charles T. Russell"*, que apareció en junio de 1912. En este tratado escribe: "En 1879 se casó con la Srta. Marie F. Ackley, quien se divorció de él hace unos años por crueldad y por tener malas relaciones con otras mujeres".[32 33] Este cargo y muchos otros hicieron que Russell demandara a Ross por difamación. Estas declaraciones contra Russell fueron encontradas verdaderas y Russell perdió el caso con el jurado dando el veredicto "No Bill".

10. La siguiente declaración de todas las apariencias exteriores parecería cierta a partir de las cifras dadas por la 'Watch- tower': ". . . La Sociedad siempre ha sido principalmente una Sociedad Bíblica."[3]" Esto se refiere a la difusión de las verdades de la Biblia y las Biblias.

[28] **A. H. Macmillan,** *Faith on the March* **(Englewood Cliffs, N. J.r Prentice-Hall, 1957), p. 47.**

[20] *La Torre del Vigia,* **1914, p. 4, citado en Testigos de Jehová** *en el Propósito Divino, op. cit., p.* **59.**

Ibíd., pág. **59.**

[31] Ibídem*, pág***. 45.**

[33] **J. J. Ross,** *Some Facts and More Facts About the Self-Styled "Pastor" Charles T. Russell* **(Philadelphia: Philadelphia School of the Bible, [n. d.]), p. 4.**

[33] Testigos *de Jehová en el Propósito Divino, op. cit.,* **p. 255.**

Que comparativamente poco de la distribución de la Biblia ha sido hecha por los Testigos es fácil de establecer. En junio de 1960, menos de 3.000.000 de copias de toda la Biblia o casi 6.000.000 de Biblias y porciones de ella habían sido impresas por la Atalaya. [34] Este número de Biblias publicadas en relación con los otros materiales como libros, folletos y revistas publicados hace que las probabilidades de que se distribuya una Biblia en lugar de la literatura de la Torre del Vigía sean de al menos doscientas a una. [33] De esos 6.000.000 de Biblias y porciones publicadas, más de 1.400.000 han sido la Traducción del ***Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas*** **y más de 2.100.000 volúmenes de la Traducción del** ***Nuevo Mundo de las Escrituras Hebreas.*** **Estos son dispositivos de propaganda, no la pura Palabra de Dios. La** ***Versión del Rey Jaime*** **y la Versión** ***Estándar Americana impresa*** **por la Sociedad Watchtower tienen concordancias de los Testigos y otro material de los Testigos de Jehová en la parte posterior que también diluyen la verdad. ¡Una afirmación más correcta sería que la Sociedad siempre ha sido principalmente una máquina de propaganda!**

El libro Testigos de Jehová ***en el Propósito Divino*** **también debe ser criticado no sólo por lo que dice sino también por lo que no dice.**

11. ¿Por qué no se menciona el caso del tribunal con J. J. Ross? Este es el caso que Russell perdió cuando no pudo demostrar que los cargos de Ross en el tratado ***Algunos hechos sobre el autodenominado "Pastor" Charles T. Russell,*** **eran falsos. Russell fue acusado de acciones muy graves. El expediente del juicio estaba en los archivos del Tribunal Superior de Ontario-Russell vs. Ross-"calumnia difamatoria", 17 de marzo de 1913. (Este escritor fue informado por una autoridad de renombre que el registro del juicio había desaparecido misteriosamente.)**

12. ¿Por qué no se mencionan las pruebas presentadas en el tribunal en el caso de divorcio de Russell? El relato de los testigos deja claro que Russell no era culpable o estaba acusado de adulterio, lo que es cierto según el testimonio de la Sra. Russell. [33] Sin embargo, lo que se acusó a Russell es igual de degradante moralmente para alguien que afirmaba ser un especial [* 33]

[34] *La Atalaya,* **81:599, 601, 1 de octubre de 1960.**

[33] **Ver los gráficos en la parte posterior de Testigos de Jehová** *en el Propósito Divino de los* **cuales se hizo esta estimación.**

38 Ibídem, *pág.* **45.**

siervo de Dios. Este escritor duda en introducir el siguiente registro en el texto, pero es necesario ante el relato incompleto de la Atalaya. El siguiente es un ejemplo del testimonio dado por la Sra. Russell bajo juramento, bajo el examen directo de su abogado, el Sr. Porter:

> "Q. Indique al tribunal y al jurado qué conversaciones, si las hubo, tuvo con esta chica Rose, en relación con sus relaciones con su marido, que le comunicó a éste.
>
> R. ... 'Rose me ha dicho que has intimado mucho con ella, y que has tenido el hábito de abrazarla y besarla y hacer que se siente en tus rodillas y se acaricien, y me dice que le pediste que de ninguna manera me lo dijera, pero que no pudo aguantarlo más'. "”[87]

Sobre este y otros hechos encontrados en el folleto de Ross, escribe: "Lo que ahora le digo al lector es conocimiento de primera mano y estaré preparado para defenderlo en el Tribunal de Justicia."[38]

13. ¿Por qué no se menciona el escándalo del "Trigo milagroso" en el que Russell demandó al *Brooklyn Daily Eagle* por 100.000 dólares, pero se perdió? [39]

14. ¿Por qué no se menciona que el "viaje extenso" de diciembre de 1911 a marzo de 1912, que supuestamente fue un viaje misionero para mostrar el fracaso de las misiones cristianas, fue en realidad un truco publicitario y un fraude? [40] Se gastaron grandes sumas de dinero para anunciar la reunión en el Hipódromo de Nueva York donde se dieron los resultados del viaje.

Una evaluación de la empresa es dada por *The Missionary Review of the World:*

> No creemos en la publicidad lo que tenemos razones para considerar un fraude, pero a veces la atención debe ser

[87] Ross, *op. cit., pp.* 28, 29.

mIbid" p. 17.

[311] La Atalaya anunció la venta de semillas de trigo a 1 dólar la libra, que se llamaba "Trigo milagroso", y se afirmó que rendiría cinco veces más que el trigo convencional. El *Brooklyn Daily Eagle* publicó una caricatura exponiendo esta empresa, lo que causó que Russell demandara por 100.000 dólares de daños y perjuicios. El trigo fue investigado por los departamentos gubernamentales, y fue probado por pruebas gubernamentales en las que fue calificado como bajo. Por lo tanto, el *Águila ganó* la demanda.

“ Testigos *de Jehová en el Propósito Divino, op. cit.,* p. 51.

> **llamado a los fraudes ya ampliamente anunciados... la publicidad es un arte, y el éxito financiero de muchas Compañias comerciales "falsas" se debe al uso caro y hábil de la tinta de imprenta. El pastor Russell es un gran anunciante, y ha engañado a mucha gente buena para que lo consideren un gran maestro.** [41]

El Sr. W. T. Ellis, Publicador de *The Continent,* después de entrevistar a Russell personalmente y leer el informe de Russell, concluyó: "“. . . Declaro que su supuesta 'investigación' de las misiones no fue ninguna investigación. . . . Russell simplemente hizo un corto y rápido viaje alrededor del mundo".[42] **El viaje misionero cubrió 116 días, casi todos en barcos o trenes.**

15. Se señala que los sermones del "Pastor" fueron publicados en 3.000 periódicos de los Estados Unidos, Canadá y Europa, lo que implica que todos los periódicos publicaron los mensajes debido a la popularidad de los mismos y al espacio que se les dio gratuitamente. Se hace la pregunta: "¿Tuvo la Sociedad que pagar por este espacio como publicidad, o los periódicos pagaron a Russell?" La respuesta está dada: "El espacio del periódico se dio gratis y el gasto telegráfico fue asumido por la Sociedad."[43] **Lo que no se menciona es que gran parte del espacio fue pagado con las tarifas de publicidad regulares. La siguiente documentación es directa de la declaración de los propios Estudiantes Internacionales de la Biblia. Desde el abril de 1915, *Los Angeles Tribune, los* números del 12, 19, 24 y 26, encabezando las dos columnas con el mensaje completo de Russell en un recuadro son estas instructivas palabras: "“. . . Se nos permite publicar estos instructivos sermones en los principales periódicos, pagando por ello las tarifas de publicidad. ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE ESTUDIANTES DE LA BIBLIA".** [44]

[41] **"Una investigación peculiar de las misiones",** *The Missionary Review del Mundo,* **25 Nuevas series: 538, julio, 1912.**

[43] **William T. Ellis, "Investig'ating An Investigator",** *The Continent,* **(Microfilm) : 1414, 10 de octubre de 1912.**

[43] **Testigos** *de Jehová en el Propósito Divino, op., cit.,* **p. 50.**

[41] **El encabezamiento del sermón de Bussell en la edición del 12 de octubre de 1914 del** *New York Times,* **(p. 5) es el siguiente: "Los sermones sindicados del pastor Russell aparecen semanalmente en aproximadamente mil quinientos periódicos de los Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña, Sudáfrica, Australia y Escandinavia, en cuatro idiomas. Como Nueva York no está controlada por el Sindicato, hemos contratado la publicación de los sermones instructivos en los principales**

Una vez más, el relato de la Atalaya omite los hechos que son fácilmente encontrados por cualquier persona interesada en obtener la verdad.

Otra nota interesante es registrada por Brown, mientras escribe sobre la publicidad de Russell:

> **Sin embargo, incluso los periódicos están empezando a rebelarse, y sólo recientemente, el Chicago Tribune y el Chicago Herald, cada uno por su lado, cancelaron su contrato con Russell, y siguieron estas cancelaciones con una disculpa pública por publicar la copia de Russell, incluso a cambio de dinero.**
>
> **El Tribune, que afirma ser el mayor diario de América, al cancelar el contrato de Russell, ofreció como razón, no que el "pastor" Russell avanzara nuevas teorías en el mundo religioso, sino que la cancelación se decidió por su cuestionable reputación en el mundo de la moral y los negocios.** [4']

16. Es interesante que para cubrir los cambios doctrinales, los Testigos omitieron de su relato histórico el libro de 358 páginas, *Vida.* Este libro, de acuerdo con la teología de Russell, expone en un lenguaje inequívoco la esperanza futura del judío en la realización de las promesas hechas a [*]

para las tarifas de publicidad - ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE ESTUDIANTES BIBLICOS". Ver también los números del *New York Times* **del 21, 28 de septiembre; 12, 19, 26 de octubre; 2, 9, 29 de noviembre; y 7, 14 de diciembre. La aparición de los sermones de Russell en el** *NeW- York Times* **parecía ser un intento de capitalizar los acontecimientos de ese año a la luz de las predicciones que había hecho. Es interesante que los sermones en el Times aparecieron en septiembre de 1914, no habiendo sido publicados en el periódico antes, ni apareciendo después del mes de diciembre del mismo año. ¿Podría esto explicarse por el fracaso de las grandes expectativas previstas para ese año?**

La siguiente declaración de un estudiante de la Biblia ayuda a explicar la "popularidad" de los sermones de Russell: "Si se nos preguntara cómo fue que los sermones del pastor Russell obtuvieron tan notable aceptación, diríamos por necesidad, que no "sucedió", sino que fue incuestionablemente de la bendición y dirección del Señor. Si se nos preguntara cuáles fueron las principales agencias usadas por el Señor para asegurar tan notables resultados, diríamos que los esfuerzos voluntarios y sin escatimar esfuerzos por parte de los hermanos consagrados. Nada influye más en el Publicador de un periódico que las cartas de sus lectores y nos aventuramos a decir que decenas de miles escribieron cartas de agradecimiento a los sermones". Robert Hollister, "Meet *Our British Brethren"* **(sin impresión), p. 6.**

"John Elward Brown, *"En el Reino de los Cultos" Mormonismo, Eddicismo y Russellismo* **(Siloam Springs, Arkansas: International Federation Publishing Company, [n. d.]), pp.,51, 52.**

Abraham. Lo siguiente es una típica declaración de la *vida*: "Primero consideraremos la certeza de las promesas de que Israel será devuelto a Palestina".[46] Esta interpretación literal de la profecía del Antiguo Testamento limitó a la Sociedad de la Torre del Vigía en su enseñanza de la Biblia, así que después de un corto tiempo lo literal fue alegorizado. Schnell comenta, "Como la cubierta roja del libro había augurado, no era más que una pista falsa y sus premisas fueron pronto descartadas por la Sociedad."[47]

17. El Comité de Traducción del Nuevo Mundo hizo una extraña petición: "La única petición del comité de traducción fue que sus miembros permanecieran en el anonimato incluso después de su muerte." [48]

¿Por qué? Esta omisión de información es necesaria, ya que se han presentado pruebas de que N. H. Knorr y F. W. Franz dirigieron el comité de los siete. Knorr y Franz son actualmente el presidente y vicepresidente de la Sociedad Watch Tower. La siguiente cita que resume y comenta el testimonio dado en 1954 por Franz, es esclarecedora:

Según el SCOTTISH DAILY EXPRESS, 24 de noviembre de 1954, Franz testificó:-

(1) Que él y N. H. Knorr dirigen el Comité de Traducción secreto de siete.
(2) Que Franz y Knorr, no el Comité, tengan la última palabra.
(3) Que él, Franz, es el jefe del Departamento de Publicidad de la Sociedad.
(4) Que las traducciones e interpretaciones emanan de Dios de esta manera:
(a) Están INVISIBLEMENTE COMUNICADOS al Departamento de Publicidad.
(b) Esto es logrado por "ÁNGELES DE DIFERENTES RANGOS QUE CONTROLAN TESTIGOS".

Desde sus comienzos, la Sociedad Watch Tower ha fulminado contra todo esto, como DEMONISMO, ADVERTENCIA CONTRA ELLO CONSTANTEMENTE POR DÉCADAS.

"Joseph F. Rutherford, *Life* (Brooklyn: Asociación Internacional de Estudiantes de la Biblia, 1929), p. 120.

47William J. Schnell, *Thirty Years a Watch Tower Slave* (Grand Rapids: Baker Book House, 1956), p. 90.

48 *Testigos de Jehová en el Propósito Divino, op. cit.,* **p. 258.**

SEGÚN LA TORRE DEL VIGIA, ENTONCES, ¡LA TORRE DEL VIGIA HA SUCUMBIDO AL DEMONISMO![49]

Como se ha demostrado por los pocos ejemplos que se han presentado, esta historia de los Testigos de Jehová, primero en forma de serie y finalmente en forma de libro, está llena de inexactitudes y de historia reescrita. Este relato no es ciertamente imparcial, y mucho no puede ser recibido como digno de confianza. Un estudio completo de este libro daría lugar a un libro de igual o incluso mayor longitud. Después de esta breve reseña, el lector debe sopesar los hechos presentados para determinar la credibilidad que debe darse a este libro - Testigos de Jehová *en el Propósito Divino.*[50]

Poco después de la serie *La Torre del Vigía*, de una Editorial secular, Vantage Press, llegó el libro de Marley Cole, Testigos de Jehová*: La Sociedad del Nuevo Mundo* (1955).

[10] **La cita se encuentra debajo del artículo del Scottish** *Daily Express,* **24 de noviembre de 1954. El artículo duplicado del** *Express* **y el comentario se encuentra en la publicación 321 de las publicaciones Back to The Bible Way. "Regreso al Camino de la Biblia" son publicaciones que han sido escritas y distribuidas por Roy D. Goodrich, 517 N. E. Second Street, Fort Lauderdale, Florida. Aunque el Sr. Goodrich tiene mucho material informativo que trata de la Sociedad Watchtower y puede ser considerado autoritario en gran parte de ■what dice en esta área, su teología sigue siendo básicamente la de C. T. Russell con algunos cambios importantes. La abreviatura BTTBW se utilizará para designar estas publicaciones. La mayoría de estos materiales numerados son mimeografiados. Algunos de los nombres que aparecieron en esta literatura a lo largo de los años son: Back to the Bible, Jehovah's Witnesses-with Florida address, The Bible Way Publications, Back to the Bible Publications, The Bible Students, y el nombre del autor, Roy D. Goodrich. La dirección nunca ha cambiado.**

Este escritor ha comparado los comentarios con el testimonio grabado de Franz en el artículo del Scottish *Daily Express* **y ha encontrado que son exactos.**

[50] **W. J. Schnell escribe lo siguiente: "Mi historia -mi ataque 'abierto y por encima del tablero' y la exposición de la NUEVA SOCIEDAD MUNDIAL DE TESTIGOS DE JEHOVÁ- obviamente ha forzado un cambio total en las tácticas de la Sociedad. Por primera vez en sus 85 años de existencia a cuadros, ha tenido que registrarse e imprimirse en blanco y negro para producir su historia. . . . Este libro es un colosal encubrimiento. Sin embargo, es una base concreta para mí para desacreditar la herejía de la Torre del Vigía. Por lo tanto, mi regreso,** *¿Es la Sociedad del Nuevo Mundo de Testigos de Jehová cristiana?* **debe probar una cosa; a saber, que la SOCIEDAD DEL NUEVO MUNDO no es cristiana".** *El expositor de los Testigos de Jehová convertidos,* **5:3, número 2, 1961.**

Este libro es todo lo que los Testigos de Jehová podrían desear como arma de propaganda. Se instó a los Testigos de Jehová a que lo compraran y lo distribuyeran. El estudio de Cole fue anunciado en *La Atalaya,* y la siguiente es una afirmación típica... Presenta por primera vez en forma de libro información auténtica sobre la historia, las actividades y los puntos de vista doctrinales de los testigos de Jehová".[51] Aunque Cole escribió el libro supuestamente como un no-Testigo de Jehová, los resultados son los mismos. [52] El anuncio de la Sociedad en *La Atalaya* en realidad califica de no auténtica53 gran parte de su propia historia y doctrina. Esta declaración hace a un lado los registros de los tribunales, los informes de los periódicos y otras evidencias documentadas como no confiables.

Después de leer el libro, este escritor se vio forzado a concluir que el libro era muy parcial y nada objetivo. [04] Cole dejó que las declaraciones hechas por la Sociedad de la Torre del Vigía sobre la historia y la doctrina se mantuvieran como un hecho. Aunque el libro está bien presentado y es interesante, Cole no [* 23]

[51] *La Atalaya,* **76:511, 15 de agosto de 1955.**

[32] **El libro de Cole fue reseñado brevemente en la edición del 8 de agosto de 1955 de Despertad*!* (p. 16). Ni el anuncio ni la reseña dan ninguna pista de que Cole era un testigo de Jehová, un hecho que la Sociedad parecía decidida a ocultar. Que Cole era un Testigo puede probarse sin lugar a dudas. Lo siguiente es una cita de una carta con fecha 1 de abril de 1954, dirigida a W. J. Schnell Co.: "He completado un libro sobre los testigos de Jehová, habiendo hecho el trabajo bajo la dirección de la Sociedad y con su aprobación en el trabajo. ... Cuando se publicó el**

Los propios testigos, por supuesto, comprarán muchas copias porque la Sociedad aprueba la obra. La Sociedad no está patrocinando el proyecto. Simplemente les gustaría ver una obra autorizada sobre los testigos de Jehová publicada por Editoriales comerciales y vendida como material de publicación regular, de modo que pueda llegar a personas que no leerán las propias obras de la Sociedad. En cuanto a las acumulaciones financieras, todo lo que haya llegará al autor, a mí, y si deseo contribuir con una parte o la totalidad de sus ganancias puedo hacerlo. Pero la Sociedad no tendrá ninguna conexión a este respecto con el proyecto. . . . "La carta está firmada: "Suyo en la publicación de las Buenas Noticias, Marley Cole". De la información anterior se puede ver fácilmente por qué el libro de Cole se convirtió en un mejor vidente. Que Cole fue un testigo también se establece en su artículo en *The Nation,* **9 de junio de 1951, pp. 539-41.**

[23] **Auténtico: "Implica de acuerdo con los hechos o la actualidad, lo que implica una total confiabilidad."** *El nuevo diccionario universitario de Webster.*

[*M*] **Véase el siguiente texto que dedica un espacio considerable a la refutación de mucha "ficción" e información sesgada en el libro. Walter R. Martin y Norman H. Klann, Jehová** *de la Atalaya* **(sexta edición revisada, 1963; Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1953), págs. 115-89.**

posee las calificaciones para el trabajo, ya que ciertamente no es un teólogo, ni demuestra que tiene ningún conocimiento de primera mano sobre la historia del movimiento fuera de la información sesgada de los Testigos de Jehová que se presenta a lo largo. Este escritor está de acuerdo con las declaraciones de los críticos de Jehová ***de la Torre del Vigía*** **que "la tergiversación es exactamente lo que una gran parte de su libro es, debido principalmente, sin embargo, a las fuentes de la Torre del Vigía utilizadas"[55.] Y para concluir la revisión:**

> **Los autores consideran que este libro del Sr. Cole es en general poco fiable, y no presenta con exactitud el cuadro completo de la Torre del Vigía, y que lo que sí presenta es una interpretación muy sesgada y favorable a los rusos de todo el movimiento.** [56]

En cuanto a la objetividad, Martin y Klann concluyen que el libro es "una pérdida casi completa". [57 * * 60]

Siguiendo a sus Testigos de Jehová***: La Sociedad del Nuevo Mundo,*** **Cole escribió** ***Reino Triunfante.*** *[66]* **La reseña de su primer libro también estaría en orden para el segundo.**

En 1957, A. H. Macmillan publicó ***Faith on the March,*** **impreso no por la Sociedad, sino por Prentice-Hall. Macmillan había estado asociado con el movimiento durante casi 60 años cuando escribió el libro. Era miembro del personal de la sede de Brooklyn. El prólogo fue escrito por N. H. Knorr, presidente de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía. El libro fue reseñado en el número de** ***La Torre del Vigía del*** **15 de mayo de 1957. Este libro también demostró ser un arma de propaganda exitosa. Entretejido en la narración está el sistema de doctrina de La Torre del Vigía. Macmillan justifica y reinterpreta los cambios doctrinales y de fechas.**

El libro de Macmillan parece casi una respuesta o un paralelo al libro anti-Torre de William J. Schnell, ***Treinta años como esclavo de la Torre del Vigía,***[52] **que apareció un año antes.**

“ *Ibid. ,* **p. 176.**

M *Ibid., pág.* **189.**

57 Ibídem.

r,s Triumphant *Kingdom,* **publicado por Criterion Books, 1957, 256 páginas. Este libro no logró el éxito del primero de Cole.**

[60] **El Sr. Schnell confirmó el punto de vista de este escritor y declaró que el libro de Macmillan redujo la efectividad de** *Treinta años como esclavo de Watch Tomer. The Converted Jehovah's Witness Expositor,* **5:1 Issue 2, 1961.**

El volumen abre por primera vez el funcionamiento interno de la Sociedad Watchtower, y por esta razón debe ser leído por todos los que deseen ver la verdadera organización de la Watchtower. Este libro de Schnell fue seguido por otro, *Into the Light of Christianity*, que trata más sobre la respuesta a las doctrinas de los Testigos de Jehová. [60]

Las publicaciones inspiradas por la Sociedad Watchtower se consideran herramientas de propaganda sesgadas y no objetivas para atraer a los desinformados e irreflexivos. Sin duda, su efecto ha sido revelador y seguirá siéndolo. Los libros escritos para mostrar la organización de los Testigos de Jehová en su verdadera luz también están teniendo un efecto revelador. Los libros, *Treinta años como esclavo de* la Torre del Vigia, y *A la luz del cristianismo*, ya han sido fundamentales para liberar a miles de testigos de Jehová de la Sociedad. [60] [61] **El libro Jehová *de la Torre del Vigia*, después de su aparición en 1953, pasó por varias impresiones y fue ampliado al doble de su tamaño original. Una edición revisada fue publicada en 1974.**

[60] **En una carta recibida durante la última parte de 1962, Schnell informó que** *"A la luz del cristianismo* **ha sido tan eficaz que la Atalaya prohíbe a los Testigos de Jehová poseerla bajo cualquier circunstancia. Ya 714 Testigos de Jehová han sido expulsados por la mera posesión de este libro." La publicación de los Testigos,** *Predicando juntos en unidad* **(Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía, 1955), revela la gravedad de la acción contra la persona expulsada: "La expulsión es un asunto grave y significa que el malhechor es expulsado de la sociedad del Nuevo Mundo de Jehová" (pág. 38). "Las personas expulsadas no serán reconocidas por nadie en la congregación y no se les extenderá la mano derecha de la hermandad" (pág. 39).**

"En *The Converted Jehovah's Witness Expositor* **(6:1, Issue 4, 1963) Schnell informó "8, 491 Testigos de Jehová libres". En una carta fechada el 12 de mayo de 1966 a este autor, Schnell informó: No tengo un informe concluyente que dar aparte de los testimonios y cartas recibidas en los últimos nueve años, y nuestra tabulación muestra que estos [Testigos que se han liberado gracias a los esfuerzos de Schnell] son 12.106, pero eso es muy conservador. Sólo en Alemania, nuestros colaboradores indican una pérdida de 9.500 personas en el sistema de la Torre del Vigía desde que apareció mi libro FALSCHE ZEUGEN STEHEN WIDER MICH."**

En los últimos años han aparecido otros tratados, folletos, artículos y libros62 que tratan brevemente de la historia del movimiento de la Torre del Vigía, pero debido al espacio, sólo se han mencionado los libros que han ejercido una mayor influencia en la comprensión y desacreditación de la historia de los Testigos.

Teniendo en cuenta estos antecedentes, el siguiente capítulo trata sobre el estudio del movimiento en sus comienzos, el período bajo Charles Taze Russell (1870-1916).

[83] **Ha habido algunos excelentes tratamientos del tamaño de un libro sobre los Testigos, todos ellos bastante objetivos. Listados cronológicamente son (entradas completas en la Bibliografía) ; Milton Stacey Czatt,** *The International Bible Students* **(1933). El libro es una tesis de doctorado abreviada y ahora está fechada en su tratamiento. Herbert H. Stroup,** *Los Testigos de Jehová* **(1945). El trabajo de Stroup es un esfuerzo pionero y una tesis doctoral publicada. Edgar Roysten Pike, Los** *testigos de Jehová* **(1954). El trabajo de Pike divide su cobertura de los Testigos en tres secciones: (1) Quiénes son (2) Qué enseñan (3) Qué hacen. William H. Cumberland produjo, "Una historia de los testigos de Jehová" (Tesis doctoral inédita, The State University of Iowa, 1958). Un buen estudio con mucha documentación de fuentes primarias. William J. Whalen,** *Armagedón a la vuelta de la esquina* **(1962). Esta es una obra informativa, escrita por un laico católico romano.**

Nota del autor

Después de la publicación de este libro se descubrió otro tratamiento significativo de la historia del movimiento. Este estudio de 418 páginas de Timothy White se titula, *Un pueblo por su nombre: Una historia de los testigos de Jehová y una evaluación* **(Vantage Press, 1968). Timothy White es un seudónimo.**

En 1969, el escritor inglés A'an Rogerson publicó *Millions Now Living Will Never Die* **(Londres: Constable), 216 pp.**

CAPÍTULO IV

LA HISTORIA DE LOS TESTIGOS DE JEHOVÁ:

EL PERIODO BAJO CHARLES TAZE RUSSELL (1870-1916)

Con estas palabras escritas en 1912, W. T. Ellis caracterizó a Charles Taze Russell como lo encontró en una entrevista personal:

> **¡Busqué un profeta y encontré un hombre de negocios! En lugar de un humilde buscador de la verdad, encontré al propagandista más inteligente de la época, un hombre ante el cual John Alexander Dowie, Mary Baker Eddy, Madame Blavatsky, Abbas Effendi, "Elijah" Sanford y Joseph Smith palidecen ante la ineficacia pueril.** [1]

¿Esta estimación de Russell es justa? Para encontrar la respuesta, este capítulo repasará la vida de este hombre que fue uno de los líderes religiosos más controvertidos de su tiempo. En realidad, el primer segmento de la historia de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía es en gran parte la historia de Charles Taze Russell, que era la Sociedad.

I. ANTECEDENTES Y AÑOS DE FORMACIÓN

Charles Taze Russell nació el 16 de febrero de 1852 en Old Allegheny (ahora parte de Pittsburgh), Pennsylvania. Fue uno de los tres hijos de Joseph y Eliza Birney Russell. Sus padres eran presbiterianos de ascendencia escocesa e irlandesa. El padre de Russell dirigía un negocio de tiendas de ropa, y lo hizo bien en este esfuerzo. La madre de Russell murió cuando

[1]**W. T. Ellis, "Investigando a un investigador",** *El Continente,* **(microfilm) : 1342, 26 de septiembre de 1912.**

tenía sólo nueve años de edad. A los quince años se unió a su padre en la creciente cadena de tiendas de ropa.

Un tal E. D. Stewart, seguidor de Russell, refleja la actitud típica de los estudiantes de la Biblia al escribir que los padres de Charles "eran de la fe 'ortodoxa', y hasta la edad de quince años creía en todas y sólo en aquellas doctrinas que su ministro sectario se tomaba la molestia de enseñarle".[2] Todo fue bien para Russell hasta que a los dieciséis años intentó ganar un amigo infiel al cristianismo pero "el infiel derrotó completamente al joven Russell, y se convirtió en un escéptico. Vio, por ejemplo, que con la doctrina del tormento eterno en ella no podía creer en la Biblia. . . "[3] Este relato explica por qué Russell, para aceptar la Biblia, tuvo que eliminar la doctrina del castigo eterno. Así, a temprana edad rechazó la mayor parte de su formación como miembro de la Iglesia Congregacional de la ciudad de Allegheny, Pennsylvania, y de la Y local. M. C. A. Hizo un estudio de las religiones orientales, pero no le satisfizo. Durante este período de fe agitada, comenzó una lucha: no podía creer en las enseñanzas que había recibido de niño, los credos de las iglesias ortodoxas, pero no podía desechar el cristianismo por completo.

A la edad de dieciocho años el rayo de luz que causó el regreso a alguna forma de fe fue encontrado en un sótano sucio cerca de una de las tiendas de ropa de Russell. Su experiencia está registrada en estas palabras:

> **Aparentemente por accidente, una noche me dejé caer en un polvoriento y sucio salón, donde había oído que se celebraban servicios religiosos, para ver si el puñado que se reunía allí tenía algo más sensato que ofrecer que los credos de las grandes iglesias. Allí, por primera vez, escuché algo de las opiniones de los segundos adventistas, el predicador era el Sr. Jonas Wendell.[4]**

Hay buena evidencia para creer que de los Adventistas, un remanente del antiguo movimiento Millerita, Russell recibió su "luz" sobre la inexistencia de castigo eterno, la segunda venida de Cristo, y la cronología bíblica. Después de esta experiencia con los Adventistas, se unió a ellos.

[3] **E. D. Stewart, "La vida del pastor Russell",** *Overland Monthly,* **69:129, febrero, 1917.**

[3] **Ibídem***, págs.* **129 y 130.**

*** Reimpresiones de la** *Watch Tower,* **p. 3821.**

Poco después Russell y algunos de sus amigos de negocios y sociales se reunieron para estudiar la Biblia. Es interesante notar que uno de los miembros del grupo de estudio era el padre de Russell, quien murió en 1897 después de haber sido un asociado cercano en el trabajo. Este grupo, según el informe de Russell estudió sistemáticamente la Biblia, y como era de esperar, el primer hallazgo fue sobre el tema del infierno y el sueño del alma después de la muerte. Macmillan escribe sobre su nuevo hallazgo: "Esto fue ciertamente una desviación de la comida espiritual que habían estado recibiendo a través de los credos basados en la tradición."[5] Es sorprendentemente extraño que uno estudie la Biblia a partir de este punto. De hecho, según su propia posición, citada por Stewart, Russell tuvo que eliminar la doctrina del castigo eterno para creer en la Biblia, un método de estudio visto en todo el sistema. La Biblia fue estudiada a la luz de una teoría previamente concebida.

Después de un tiempo Russell comenzó a diferir con el adventismo en la interpretación bíblica, especialmente en la manera y el objeto del retorno del Señor, aunque la cronología se dejó intacta. Russell cristalizó sus puntos de vista en el panfleto "El Objeto *y la Manera del Retorno del Señor".*

De su grupo de estudio, Russell salió con una doctrina de no cascarón. Ferguson en su característico estilo escribe:

> **. . . Después de un cuidadoso y meticuloso estudio de las Sagradas Escrituras, llegó a la reconfortante conclusión de que la Biblia no enseñaba la doctrina del infierno. Con esta buena noticia, comenzó a la edad de veinte años un ministerio que duró cuarenta y dos años y alegró los corazones de los paletos en cada rincón de la democracia.** [11]

■' A. H. Macmillan, *Faith on the March* **(Englewood Cliffs, New' Jersey: Prentice-Hall, 1957), p. 21. El corazón de la teología de Russell es la negación de la inmortalidad y el castigo eterno. Pero esta doctrina no traerá satisfacción, por lo que los esfuerzos del hombre son vistos como calificantes para la vida y la futura felicidad. "Así Russell enseñó que el hombre debe obtener todo por mérito. En interés de su teoría dividió la historia del mundo en tres grandes dispensaciones. En cada una de ellas se le da al hombre la oportunidad de merecer por sí mismo el derecho a vivir en este mundo para siempre por la obediencia a las leyes de Dios. . . . El "plan divino" de Russell es el tipo de trabajo más tosco de justicia". F. E. Mayer, Testigos de** *Jehová* **(revisado en 1957; St. Louis, Mo.: Editorial Concordia, 1942), pág. 14.**

Charles W. Ferguson, *The Confusion of Tongues* **(Garden City, New York: Doubleday, Doran and Co., 1929), p. 67.**

El grupo de estudio de Pittsburgh, la primera congregación de Russell, lo eligió "Pastor". Durante este período Russell comenzó la formación de lo que Schnell llama una "revuelta de los laicos". En esta revuelta todo el trabajo anterior de los cristianos fue dejado de lado y ridiculizado. Como Schnell escribe: "Habló de ellos como graves errores y desviaciones de la fe."[7] Después de que toda la ortodoxia fuera ridiculizada, Russell se convirtió lentamente en la única fuente de la verdad.

En 1876, mientras Russell y su congregación estudiaban la Biblia, otro adventista, N. H. Barbour de Rochester, Nueva York, editaba una revista, *El Heraldo de la Mañana.* Russell estaba en un viaje de negocios en Filadelfia, cuando encontró un ejemplar y notó que Barbour estaba de acuerdo con su punto de vista sobre el retorno invisible de Cristo. Los dos hombres se unieron más tarde en la publicación del Heraldo Adventista de la Mañana, que había suspendido su publicación por falta de apoyo. Russell proporcionó la mayoría de los fondos y actuó como coPublicador, mientras que Barbour, un impresor, hizo la impresión. El grupo de Barbour en Rochester y el de Russell en Pittsburgh también se unieron. Animado por el deseo de propagar las "verdades" recién descubiertas, Russell redujo sus actividades en el negocio de la ropa, que le reportó más de un cuarto de millón de dólares cuando fue finalmente liquidado. En 1877 Russell y Barbour colaboraron en su primer libro, *Three Worlds or Plan of Redemption.* Ese mismo año Russell convocó a todos los ministros de las zonas de Allegheny y Pittsburgh y les presentó las "pruebas" de la presencia del Señor, pero todos rechazaron su mensaje. Habiendo renunciado a sus intereses comerciales, al menos a sus tiendas de ropa, se embarcó en compromisos de charla.

II. AÑOS OP ORGANIZACIÓN Y CRECIMIENTO

Russell y Barbour llegaron a un desacuerdo sobre la expiación, y en 1878 se separaron. Esto resultó en la fundación por parte de Russell, en 1879, de la nueva publicación, La Torre del Vigia de *Sión y el Heraldo de la Presencia de Cristo,* con una primera impresión de 6.000 copias. De los 6.000 ejemplares mensuales de 1879, *La Watch Tower (La Atalaya* después del 15 de octubre de 1931) ha prosperado

[7] **William J. Schnell,** *Another Gospel* **(segunda edición: Seattle: The Life Messengers, [n. d.]), p. 2.**

más allá de los sueños más cariñosos de Russell, con 17.650.000 copias que actualmente salen de la prensa (febrero de 1975). También fue durante 1879 que Russell se casó con Maria F. Ackley. La esposa de Russell se volvió muy activa en el trabajo de su marido. Respondió a muchas cartas a la Torre del Vigia de *Sión* y también escribió artículos. Durante este período se organizaron otras congregaciones. Russell y algunos de sus asociados visitaban a los que se habían suscrito a su revista, y estos se unieron en grupos de estudio usando *la Torre del Vigia de Sión* para el estudio y más tarde los libros de la serie *Millennial Dawn* (más tarde titulada *Estudios en las Escrituras)*.

En 1881 Russell escribió Sombras *de Tabernáculo de los "Mejores Sacrificios"* y también *Alimentos para Cristianos Pensantes.* Como ha sido el caso de cualquier religión que se aferre a la revelación progresiva, Russell más tarde desalentó a sus seguidores de estudiar estas primeras obras porque eran inmaduras. [8] Siendo un teólogo autodidacta, Russell dejó sus "verdades" para otros antes de que su propia teología se desarrollara completamente, y la teología sigue en flujo en el movimiento de los Testigos de Jehová hoy en día. Con el cambio y desarrollo de la teología de Russell a lo largo de los años, cambió la atención de sus primeras obras a los *Estudios en las Escrituras,* que comenzaron a aparecer en 1886.

En 1881 Russell pidió a sus colaboradores que reunieran suscripciones para la Torre del Vigía de *Sion.* En 1884, la Sociedad de la Torre del Vigía y Tratados de Sión se organizó en una corporación. [9] Durante este período desde la fundación de la Torre del Vigía de Sión por parte de Russell, *comenzaron a surgir* dificultades con algunos de sus seguidores.

[8] Según los Testigos, Dios da luz para dar un nuevo entendimiento de las Escrituras nunca antes revelado, no nuevo como una adición a la Biblia, sino una nueva luz sobre el entendimiento. La mayor parte de esta revelación es muy subjetiva.

En la Torre del Vigia, edición del 15 de julio de 1906, Russell declaró su actitud hacia algunos de sus esfuerzos anteriores: "Algunos quizás quieran saber mi actual opinion de ellos, si creo que son libros rentables para prestar a los buscadores de la verdad. A esto respondo, ciertamente no; porque los puntos de vista inmaduros de la verdad de Dios que se presentan en ellos están muy lejos de lo que ahora vemos que es el maravilloso plan de Dios." *Watch Tower Reprints,* **p. 3825.**

[8] La organización que Russell fundó ha aparecido desde entonces con muchos nombres y direcciones.

Muchos de los primeros conversos parecían provenir de grupos fundamentalistas que por alguna razón estaban insatisfechos con sus iglesias. Russell afirmaba que la mayoría de sus seguidores eran de origen metodista, presbiteriano y bautista. Posiblemente la aceptación de la evolución por parte de muchos ministros, junto con los hallazgos de las críticas más altas, causó que algunos laicos unieran fuerzas con un nuevo movimiento que se oponía a ambos, sin darse cuenta de la posición del grupo de Russell sobre otras doctrinas. Aunque sólo unos pocos ministros entraron en el redil, los que lo hicieron fueron bienvenidos.

Con la aparición en 1886 del primer volumen de la serie Amanecer del Milenio, *El Plan de las Edades,* Russell proporcionó el primer fundamento real y la base sobre la que se fundamentaría toda su teología posterior. Este libro todavía es anunciado por el Movimiento Misionero del Hogar de los Laicos y la Asociación de Estudiantes de la Biblia del Amanecer como el texto clave de los *Estudios en las Escrituras.* Tiene una circulación reclamada de más de 10.000.000 de copias. [10] El libro enseña que Dios tiene un plan armonioso, un plan que gradualmente fue revelado al hombre. Además de atacar la evolución y los credos de la ortodoxia, también niega el castigo eterno, la Trinidad, la posesión de un alma por parte del hombre y el retorno físico de Cristo. Se desalienta la fe en los gobiernos seculares. La segunda teoría de la libertad condicional también es avanzada en este libro. Todos los hombres recibirían una segunda oportunidad de ser salvados en la tierra milenaria. Los otros volúmenes de *Estudios en las Escrituras* aparecieron progresivamente en 1889, 1891, 1897, 1899, 1904 y 1917.

Con la impresión de más literatura y el aumento de las ventas, en 1889 la Sociedad se mudó a un nuevo y más grande edificio en Pittsburgh. Esta propiedad estaba en manos de otra firma originada y propiedad de Russell, la Tower Publishing Company. En 1909 la sede se trasladó a Brooklyn, Nueva York. Para ello, Russell compró la antigua casa de Henry Ward Beecher y una iglesia conocida como Plymouth Bethel que fue rebautizada como el Brooklyn Tabernáculo.

Russell sintió que Dios le había revelado su plan sólo a él, y que la ortodoxia debía ser atacada, ya que no presentaba el plan de Dios sino el de Satanás. La "verdad" de Russell fue entonces diseminada en "la casa de la fe".

[w] *The Bible Standard and Herald of Christ's Kingdom,* **47:40, mayo de 1966.**

Durante varios años la obra de Russell pasó casi desapercibida, ya sea porque su movimiento era muy pequeño o porque la amenaza de su nueva doctrina no se consideraba seriamente. Algunos sentían que sacar a la luz sus enseñanzas crearía una publicidad favorable. Entonces después de 1910 muchos folletos, tratados y artículos comenzaron a aparecer exponiendo la doctrina y la vida de Russell. El verdadero carácter de Russell y su erudición fueron mostrados para que todos los vieran.

El período desde 1893 hasta la muerte de Russell en 1916 fue un período de juicios y escándalos. La secundaria Stanley escribe: "La doctrina que predicaba era milenaria. Pero había muy poco de milenio en su propio interludio terrenal. Se vio envuelto frecuentemente en juicios y controversias."[11]

El año 1893 marcó los preparativos para la primera convención nacional, que se celebró en Chicago con una asistencia de 360 personas. La práctica de las convenciones en ciudades clave continuó con la celebración de convenciones locales y nacionales. El éxito y el crecimiento de la idea de la convención se puede observar en las convenciones de los Testigos de Jehová de los últimos años.

Con el crecimiento vinieron los problemas internos. En 1893, varios miembros prominentes de la Sociedad trataron de arrebatarle el control a Russell, aunque las convenciones tendían a mantener unido el trabajo contra los ataques tanto de afuera como de adentro. El encanto y magnetismo personal de Russell parecía suficiente para convencer a la mayoría de sus seguidores de que los ataques contra su persona no eran verdaderos.

En 1903 Russell entró en su primer debate público, un debate con el Dr. E. L. Eaton, un ministro metodista. El libro Los Testigos ***de Jehová en el Propósito Divino*** **dice, "En general, Russell salió victorioso en cada uno de los seis debates. . . . "[12 13] Eaton escribió que el informe de la** ***Gaceta de Pittsburgh*** **"no representaba justamente mi lado de la cuestión."[11'] Esto bien podría ser cierto. Eaton escribió más tarde un libro entero titulado** ***The Millennial***

[11]**Stanley High, "Armageddon, Inc.", Saturday** *Evening Post,* **213:19, 14 de septiembre de 1940.**

[12]*Jehovah's Witnesses in the Divine Purpose* **(Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc., 1959), pág. 42.**

[13]**E. L. Eaton,** *The Millennial Dawn Heresy* **(Cincinnati: Jennings y Graham, 1911), pp. iii, iv.**

En 1908 Paissell tuvo otra serie de debates, esta vez con L.S. White de los Discípulos de Cristo. Se ha demostrado en un capítulo anterior que la victoria fue reclamada por Russell. En realidad, Russell no llevó el debate en absoluto. Después de este debate Russell no volvió a aparecer en la plataforma de debate. Algunos han sugerido que los escándalos que rodean su vida pueden haber sido la causa.

Después de dificultades con su esposa, ella finalmente lo dejó en 1897, momento en el que él la apoyó y le proporcionó una casa en Pittsburgh. En 1903 Russell retiró su apoyo y tres años más tarde la Sra. Russell lo demandó por separación; el caso fue ganado por la Sra. Russell después de dar lo que se ha descrito como "testimonio sensacional". El decreto de separación fue explicado por el juez como lo mismo que el divorcio.

Para salvar al "Pastor" de la acción judicial, J. F. Rutherford y otros cuatro estudiantes de la Biblia recaudaron 10.000 dólares para pagar la compensación.

En cuanto al carácter de Russell, como revelan los procedimientos del tribunal, Cook parece justo como escribe:

> **En cuanto al carácter privado de Russell, estamos dispuestos a adoptar el punto de vista caritativo, ya que después de leer los principales puntos de evidencia en la demanda de divorcio presentada por su esposa, nuestra conclusión es que, aunque sin duda la trató cruelmente y de forma poco cristiana, y actuó de forma inadecuada con otras mujeres, no se demostró que fuera culpable de inmoralidad sexual.** [14]

Russell fue acusado de muchos planes fraudulentos. Su famoso viaje misionero de 1911 y 1912 ha sido discutido en el capítulo anterior. El episodio del "Trigo milagroso" de 1913 fue probablemente el más famoso. Russell demandó al *Brooklyn Daily Eagle* por 100.000 dólares cuando éste hizo públicos los hechos relativos a la venta del "Trigo milagroso" y también publicó una caricatura. Russell perdió el caso. El interés del Brooklyn Daily Eagle fue mucho más allá del "Miracle Wheat". Un punto interesante del testimonio se refería a las turbias actividades financieras de la Sociedad.

A veces algunas de las cosas que Russell apoyó serían casi humorísticas, si no fuera por la muerte prematura de algunos que creían en sus curas. Russell anunció [11]

[11] Charles C. Cook, *All About One Russell* **(Filadelfia: Escuela de la Biblia de Filadelfia, [n. d.]), p. 5.**

curas de cáncer, y curas para la gripe y la tifoidea, que por supuesto eran fraudulentas.

Otra pregunta que se hace a menudo tiene que ver con la beca de Russell. ¿Poseía Charles T. Russell las calificaciones para desacreditar a todos los eruditos anteriores y contradecir a todos los demás profesores de la Biblia? ¿Posee la habilidad de establecer una nueva teología?

El profesor S. A. Ellis, llamado "observador neutral"[13 * 15] por Cole, escribe sobre Russell:

> **". . . Uno de los más nobles y grandiosos personajes de toda la historia Como.... lógico y teólogo, sin duda no tiene parangón hoy en día. En su búsqueda de la Verdad Bíblica y la armonía, no tiene parangón en esta época. Sin una mancha en su carácter, con los ideales más elevados de Dios y las posibilidades del hombre, se erige como un gigante sin igual."[16]**

La siguiente cita de los sermones del pastor *Russell* es típica de la opinión de los seguidores de Russell: "Pero cuando la historia de la Iglesia de Cristo esté completamente escrita, se encontrará que el lugar junto a San Pablo... será ocupado por CHARLES TAZE RUSSELL."[17] Rutherford habla de Russell como "el más grande estudiante de la Biblia de los tiempos modernos... "[18 19] De estas apelaciones que se le concedieron (junto con las propias afirmaciones de Russell) el investigador esperaría encontrar en Russell un verdadero erudito, un teólogo, una torre de moralidad y honestidad - un hombre injustamente perseguido.

¿Cuáles son los hechos? En cuanto a su temprano entrenamiento en la escuela, J. J. Ross relata:

> **. . . En el examen, admitió que, como mucho, había asistido a la escuela sólo siete años de su vida, a la escuela pública, y que había dejado la escuela cuando tenía unos catorce años..............[10]**

[13] **Marley Cole, Testigos de Jehová***: La Sociedad del Nuevo Mundo* **(Nueva York: Vantage Press, 1955), p. 55.**

[10] *El Misterio Terminado, op. cit.,* **p. 125.**

[17] **Charles Taze Russell, Sermones del Pastor** *Bussell* **(Brooklyn: Asociación Nacional de Estudiantes de la Biblia, 1917), pág. 3.**

[18]**Joseph F. Rutherford, ¡Millones de personas que** *viven ahora nunca morirán!* **(Brooklyn: Asociación Internacional de Estudiantes de**

[19]**J. J. Ross,** *Algunos hechos y más hechos sobre el "pastor" autodidacta Charles T. Russell* **(Filadelfia: Escuela de la Biblia, [n. d.]), p. 18,**

Si bien es cierto que Dios ha usado a los incultos para hacer grandes obras para Él en los campos de la evangelización y la enseñanza de la moral, etc., se verá en la historia que cuando Dios trajo una reforma o un nuevo movimiento, por lo general utilizó a un Lutero o Wesley erudito. Los cultos de hoy en día muestran las consecuencias de los hombres que han entrado en el reino religioso sin el equipo adecuado. Los pescadores "no instruidos" en el día de Cristo conocían el hebreo y el griego, que son absolutamente esenciales para que uno sea tomado como una autoridad en la doctrina. Que Russell lo supiera tampoco es una prueba judicial. Para cubrir su ignorancia en el tribunal, mintió y afirmó que conocía el griego. Cuando se enfrentó al alfabeto griego, fue incapaz de leerlo. Brown, hablando de varios líderes de cultos, incluyendo a Russell, escribe:

> Cada uno de estos fundadores religiosos era tan ignorante de las lenguas muertas como un pájaro carpintero, y sin embargo cada uno tiene la desfachatez de pedir al público que crea que han vuelto a las Escrituras, en sus idiomas originales, el griego y el hebreo, y han dado al mundo la interpretación "correcta" de estos pasajes esenciales. [20]

Aunque Russell era un escritor prolífico y ciertamente un hombre ingenioso, con dones en los negocios, no estaba equipado para emprender el papel que reclamaba.

Van Baalen comenta sabiamente:

> Es cierto que un niño puede encontrar el camino de la salvación en un destacado evangelio de Juan; es igualmente cierto que hay porciones difíciles en la Biblia cuya interpretación no debería abordar un hombre sin una sólida educación teológica, como tampoco debería comenzar a practicar la medicina o el derecho sin estudiar lo que la ciencia médica o la jurisprudencia han encontrado en las generaciones anteriores. [21]

Los seguidores de Russell, sin embargo, le atribuyeron el mérito de ser un erudito y un teólogo, así como un historiador; sus esfuerzos literarios se distribuyeron sólo en segundo lugar a la Biblia. Nada de esto impresionó a W. T. Ellis mientras escribía:

[20]John Elward Brown, *"En el Reino de los Cultos" Mormonismo, Eddyismo y Russellismo* (Siloam Springs, Arkansas: International Federation Publishing Company, [n. d.]), pág. 65.

“ Jan Karel van Baalen, *El caos de los cultos* (decimocuarta edición revisada y ampliada; Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1951), págs. 193, 194.

> **No encontré un fanático ardiente y un intrépido defensor de una peculiar escuela de interpretación bíblica, sino un astuto anciano, que probablemente no podía mantener un trabajo por una semana en el periódico promedio... . .**
>
> **Su conocimiento de la naturaleza humana no sólo lo salva, ... sino que también oculta sus limitaciones teológicas, históricas, literarias, geográficas, sociales y económicas.** [22]

Russell era conocido por insertar frases y oraciones enteras en el corazón de los pasajes de las Escrituras. Con este método enseñó sus doctrinas. Fue en 1913 que el "Gran Parafraseador" C.T. Russell, no tenía palabras para parafrasear! Todo ocurrió cuando el reverendo J.J. Ross, pastor de la Iglesia Bautista James Street, Hamilton, Ontario, publicó un tratado en junio de 1912. El tratado, ***"Algunos hechos sobre el autodenominado "pastor" Charles T. Russell, presentó una demanda*** **contra Ross por parte de Russell.** [23] **El 2 de diciembre de 1912, Russell emitió una citación en la que acusaba a Ross de calumnia criminal y difamatoria. Russell había silenciado a otros de esta manera, pero Ross no se echó atrás, ya que se basaba en pruebas que no podían ser refutadas.**

Las siguientes son muestras de las acusaciones hechas en el tratado de Ross: El reverendo Russell era "conocido como el predicador de la manivela" (p. 3) y que "nunca. asistió a las escuelas superiores de aprendizaje, no sabe comparativamente nada de filosofía, teología sistemática o histórica, y es totalmente ignorante de las lenguas muertas" (p. 3, 4). En lo que respecta a su título, "el 'pastor' Russell nunca fue ordenado y no está afiliado a ninguna iglesia" (p. 4). En cuanto al divorcio de Russell: "En 1887 se casó con la Srta. Marie F. Ackley, que se divorció de él hace unos años por motivos de crueldad y por tener relaciones erróneas con otras mujeres" (pág. 4). Ross escribe entonces: "Por 'The Brooklyn Eagle', se le acusa de defraudar a su esposa en su interés de la dote" (p. 6) y de "influenciar a los enfermos y moribundos para que hagan testamentos a su favor, con la ingeniería de la venta de una propiedad por valor de 35.000 dólares por 50 dólares con el fin de defraudar a otra" (p. 6) y "a

[23] **Ellis,** *op. cit.,* **p. 1342.**

[23] **El tratado se combinó con otras pruebas y los resultados del juicio en un folleto,** *Some Facts and More Facts About the Self-Styled "Pastor" Charles T. Russell,* **del cual se toman las siguientes citas.**

designó a los *Estudios de* Russell *hi las enseñanzas de las Escrituras* como "las doctrinas destructivas de un hombre, que no es ni un erudito ni un teólogo" (p. 7) y "todo el sistema de Russellismo es anti-racional, anti-científico, anti-bíblico, anti-cristiano y una deplorable perversión del Evangelio del querido Hijo de Dios" (p. 7).

La demanda de Russell, para ganar, necesitaba probar que los cargos hechos no eran ciertos, mientras que Ross tenía que probar que sus cargos eran ciertos o declararse culpable como "difamador de carácter". Ross escribe:

> **Bajo juramento, él [Russell] negó positiva y enfáticamente todos los cargos hechos contra él. El folleto se le leyó parte por parte y el fiscal de la Corona le preguntó: "¿Es esto cierto?" Sus respuestas en todo momento fueron "No, no, no", "Absolutamente falso".**

El caso se presentó ante el Gran Jurado del Tribunal Superior de Ontario el 17 de marzo de 1913. La única evidencia presentada fue el testimonio de Russell bajo el interrogatorio del abogado de Ross. Está claro en la transcripción de la evidencia que Russell realmente cometió perjurio. Así, después de que el jurado comparó los cargos con las pruebas presentadas por el propio Russell, no encontró ningún motivo para el cargo de difamación contra Ross, y emitió el veredicto "No Bill"-5

"El Foto-Drama de la Creación", una presentación de película con la sincronización del sonido en los discos, producida por Russell con gran gasto, se mostró por primera vez en 1914. Este proyecto aparentemente inocente era sólo otra arma de propaganda. Russell imprimió un escenario de todo el "Fotodrama".[26] El frontispicio del escenario afirma que el "Fotodrama" es "insectario e interdenominacional". En realidad la película es una inteligente presentación de la teología de Russell. El comentario o narración junto con las imágenes tuvieron éxito en ganar conversos. Los credos de las iglesias ortodoxas fueron tergiversados. [* 20]

[21] **Ross,** *op. cit.,* **p. 17.**

[25] **Walter R. Martin y Norman H. Klann, Jehová** *de la Torre del Vigia* **(sexta edición revisada, 1963: Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1953), p. 22.**

[20] **Publicado en 1914 con el título** *Escenario del Foto-Drama de la Creación.*

Por ejemplo, en la denuncia favorita de Russell, la doctrina del infierno, se encuentra lo siguiente que describe la ortodoxia: En una página se hace una foto de la sección congelada del Infierno de Dante una visión representativa de la ortodoxia. La diapositiva inmediatamente debajo de ésta es horrible, mostrando el concepto popular de los incrédulos de Satanás con una horquilla, cola, cuernos y una horrible cara deformada. Bajo los pies de Satanás se ven los cráneos de los difuntos; los hombres también son representados retorciéndose en el fuego. En el fondo hay demonios en la semejanza de Satanás. Bajo esta diapositiva está la leyenda: "ADÁN Y EVA, AHORA TEOLOGÍA DE LA CREACIÓN."[27]

En otra página se muestra una diapositiva que representa al ídolo pagano Molech. La declaración se encuentra en la página frente a la imagen de que los ídolos del credo ortodoxo son peores que el ídolo Molech. [28] No es de extrañar que los ministros ortodoxos se opusieran a que se mostrara "El Foto-Drama". Rara vez se presentó después de la muerte de Russell.

Durante los últimos cuarenta años de la vida de Russell, se informa que:

> **viajó un millón de millas, dio 30.000 sermones y charlas de mesa -muchas de ellas de 2^ horas de duración- escribió más de 50.000 páginas... de exposición bíblica avanzada, a menudo dictó 1.000 cartas por mes, dirigió cada departamento de una campaña evangelística mundial empleando 700 oradores.............[29]**

Russell mantuvo su apretada agenda hasta el momento de su muerte. Su último discurso público fue dado el 29 de octubre de 1916, en una convención en Los Ángeles. Russell murió el 31 de octubre de 1916, en un tren que iba a la sede de Bethel en Brooklyn. Menta Sturgeon, que acompañó a Russell en este viaje, llamó al conductor y al portero del tren a la habitación para ver morir a Russell. Envuelto en una "toga" hecha a petición suya, Russell pasó de esta escena terrenal en silencio.

r **Ibídem, p. 11.**

23 **Ibídem***, pág.* **63.**

[29] **C. J. Woodworth y George H. Fisher (comp. y ed.),** *The Finished Mystery* **(Vol. VII de** *Studies in the Scriptures,* **7 vols.; Brooklyn: Asociación Internacional de Estudiantes de la Biblia, 1917), pág. 57.**

III. Razones para el éxito

¿Cómo se puede explicar el éxito de este hombre? Carecía de educación; no era teólogo, aunque desarrolló su propia teología; no era un erudito; era claramente un hombre en el que a veces no se podía confiar; era claramente un perjurio ante los tribunales; fue abandonado por su esposa a causa de su conducta; sus enseñanzas negaban casi todas las doctrinas cardinales de la Biblia. Por sus afirmaciones y las de sus seguidores, era ciertamente el mayor egoísta de su época. La poco sólida fundación de Russell ha formado la piedra angular del movimiento de los Testigos de Jehová y de las numerosas sectas rusas que orbitan alrededor de la Sociedad Watchtower. Aunque Russell está muerto, la revuelta que fundó sigue muy viva.

De nuevo la pregunta, ¿por qué Russell tuvo tanto éxito? Se sugieren las siguientes razones: (1) Russell conocía la naturaleza humana y cómo controlarla. Su famosa "Colección Libre No" atrajo a muchas personas. (2) No hay duda de que Russell tenía un magnetismo personal. Algunos han contado que con una Biblia en la mano podía mantener a una gran audiencia en atención durante varias horas. (3) Su teología, aunque no era bíblica, era racional. El enfoque racional atrajo a muchos. Con tal base doctrinal, incluso los no cristianos encontraron una base para el acuerdo. (4) La apelación de Russell a las Escrituras atrajo a muchos que no veían el uso equivocado de la Biblia. Davies comenta: "Se ha establecido que hay más de 5.000 citas diferentes de las Escrituras en los libros de Russell."[30] (5) El tema clave de la propaganda de Russell era el infierno. Este tema llenaba las reuniones en muchos lugares y atraía a muchos que deseaban librarse del castigo eterno. (6) Sus enseñanzas se difundieron por todas partes a través de la página impresa (a través de anuncios en los periódicos y el trabajo de colación), por los discursos de Russell y otros representantes de la Watch Tower, a través del popular "Foto-Drama", y a través de las convenciones locales y nacionales. (7) La maestría en la elaboración de libros económicos debe ser también reconocida como una razón para el crecimiento. (8) Las enseñanzas de Russell ofrecían a los oprimidos y a los afligidos

[30] **Horton Davies,** *The Challenge of the Sects* **(Philadelphia: The Westminster Press, 1961), p. 109.**

un tiempo de triunfo al final. Ofreció un medio espiritual para un fin material. (9) Como ya se ha señalado anteriormente, la evolución y la crítica más elevada han sido aceptadas por muchos ministros, lo que hizo que muchos miembros de la iglesia buscaran algo que se opusiera a tal tendencia. (10) Russell estaba convencido tanto de sus afirmaciones como de su mensaje, y la repetición de sus doctrinas y afirmaciones trajo resultados.

La muerte de Russell dejó un gran vacío en la organización de la Watch Tower. Russell había sido la Sociedad, y su sucesor tenía que ser un hombre con habilidades e ideas inusuales para salvar una organización unipersonal que había hecho que todas las profecías se aplicaran a los eventos de su vida. El hombre al que le cayó el manto de este autodenominado Elías fue Joseph Franklin Rutherford, cariñosamente conocido como "Juez".

Nota del autor

En una edición reimpresa de los *Seis Sermones* **del Millerita George Storrs (1796-1879) y otros dos artículos, Roy Goodrich concluye que todos los puntos principales de la "Verdad de la Reforma Actual" proclamada por el pastor Russell fueron publicados por primera vez por George Storrs en sus** *Seis Sermones* **y en el** *Examinador de la Biblia.*

Para más información sobre George Storrs ver: LeRoy Edwin Froom, *The Prophetic Faith of Our F***athers (Washington, D. C.: Review and Herald, 1954), IV, pp. 804-09.**

CAPÍTULO V

LA HISTORIA DE LOS TESTIGOS DE JEHOVÁ: EL PERIODO BAJO JOSEPH FRANKLINRUTHERFORD (1917-1942)

I. ANTECEDENTES Y PRIMEROS AÑOS DE ADMINISTRACIÓN

Joseph Franklin Rutherford nació en el condado de Morgan, Missouri, el 8 de noviembre de 1869. Había cinco niñas y tres niños en la familia Rutherford, los padres de Joseph eran bautistas. Se abrió camino a través de la universidad, estudiando leyes. Después de completar su educación en leyes, fue tutelado por el juez E. L. Edwards durante dos años. A los veinte años se convirtió en reportero de la corte y a los veintidós fue admitido en el colegio de abogados y comenzó a ejercer la abogacía. Actuó como fiscal y juez especial.

En 1894 el camino de Rutherford fue cruzado por algunos Precursores de la Watch Tower. Después de comprar tres volúmenes de *Estudios en las Escrituras, se interesó* en el mensaje del movimiento. Tanto Rutherford como su esposa1 inmediatamente comenzaron un estudio más profundo de las nuevas doctrinas. En 1906 se entregó de todo corazón al movimiento y al año siguiente se convirtió en consejero legal de la Watch Tower. Durante este tiempo también dio charlas públicas como representante de la

[1]Casi no se encuentra nada sobre la esposa de Rutherford o su hijo o su participación en la obra. En una carta de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía con fecha 30 de noviembre de 1960, se da la siguiente información: "El hermano Rutherford tenía una esposa. Sin embargo, era inválida y vivía en la costa oeste. Esto puede ser en parte la razón por la que no se la menciona en el material biográfico, ya que el hermano Rutherford pasaba su tiempo generalmente en la costa este de la ciudad de Nueva York. La esposa creía en la verdad aunque su hijo no lo hacía."

Torre del Vigía. Fue admitido en el Colegio de Abogados de Nueva York en 1909, el año en que la Sociedad trasladó su sede a ese estado. Cuando Russell murió, Rutherford dio la dirección del funeral.

La personalidad de Rutherford en la mayoría de los sentidos estaba en contraste directo con la de Russell. Russell siempre estaba a la vista del público y era un ídolo popular, mientras que Rutherford evitaba las apariciones públicas tanto como era posible y rara vez era fotografiado. Russell era amable, con tacto y cálido en sus contactos con los que le rodeaban. El Juez era más directo y agudo, y parecía bastante frío, distante y reservado. Después de que su popularidad creciera, era casi como desafiar a Jehová Dios mismo para que se opusiera a él. En las convenciones aparecía brevemente y luego desaparecía. Este misterio que rodeaba la vida de Rutherford explica en cierto modo su éxito como líder de la Watch Tower. Al igual que Russell, tenía la habilidad de sostener grandes audiencias. La apariencia senatorial de Rutherford y su voz estridente eran ventajas añadidas que daban al movimiento la personalidad que necesitaba. Roth Russell y Rutherford estaban completamente seguros de sus exposiciones bíblicas. Las exposiciones de Rutherford se construyeron sobre los cimientos que Russell había puesto, con Rutherford proveyendo algunas desviaciones a medida que progresaba.

Los dos años siguientes a la muerte de Russell fueron críticos para la Sociedad de Biblias y Tratados de la Watch Tower; hubo disensión por dentro y persecución por fuera. Durante estos años miles de seguidores dejaron el movimiento.

La tarea principal, entonces, era seleccionar un nuevo presidente para llevar a cabo el trabajo de Russell. Rutherford, el nuevo presidente, fue elegido en la reunión de la corporación celebrada en enero de 1917. Después de un corto tiempo en el cargo, encontró una laguna en los estatutos de la Watch Tower y depuso a cuatro miembros de la Junta que estaban causando problemas. La verdadera razón de Rutherford para hacer cumplir los estatutos era determinar quién debía dirigir la Sociedad, porque los cuatro directores intentaban que todo el Consejo fuera el órgano directivo. Paul S. L. Johnson, quien más tarde fundó el Movimiento Misionero del Hogar de los Laicos,

[2]**Para el relato de Johnson sobre la controversia ver: Paul S. L. Johnson,** *Merariismo* **(Vol. VI de** *Estudios de Epifanía en las Escrituras:;.* **17 vols.; Filadelfia: Filadelfia: Paul S. L. Johnson, 1938), págs. 7 a 96.**

El libro, *El Misterio Terminado,* publicado bajo la dirección de Rutherford, fue otra fuente de problemas en la Junta. El libro amplió la brecha en la sede de Bethel, causó mucha disensión en las congregaciones locales, y preparó el camino para la acción gubernamental contra los Testigos. Antes de que los miembros disidentes de la Junta pudieran actuar contra Rutherford, fueron despedidos de su cargo. El Juez trabajaba por la absoluta conformidad en asuntos de doctrina y organización. A los cuatro directores y a Johnson se les pidió que dejaran Bethel. Muchos de los directores destituidos y otros disidentes expulsados en ese momento formaron más tarde la Asociación de Estudiantes del Amanecer Biblico y otros organizaron el Movimiento Misionero del Hogar de los Laicos. Las purgas de la oposición de Rutherford continuaron durante toda su administración. Esta lucha por el poder es muy importante, ya que si la Sociedad hubiera sido gobernada por la Junta Directiva, el movimiento probablemente se hubiera mantenido más cerca de las enseñanzas de Russell. El grupo Amanecer cree que la revelación cesó poco antes de la muerte de Russell, mientras que los Testigos de Jehová hacen hincapié en una revelación progresiva que ha repudiado en muchos casos las doctrinas e interpretaciones anteriores de las Escrituras. Los miembros disidentes fueron tildados de "clase de esclavos malvados" y fueron atacados en *la Watch Tower,* una práctica que se siguió durante toda la administración de Rutherford.

En 1918, el gobierno entró y no sólo confiscó las publicaciones (posteriormente devueltas) de la Sociedad en Bethel, sino que en mayo de 1918, tomó bajo custodia a ocho funcionarios prominentes. Los juicios y persecuciones de los Estudiantes de la Biblia probablemente fueron el resultado de la histeria de la guerra. La literatura difundida por los Estudiantes de la Biblia reveló que no les preocupaba mucho qué bando ganaba la guerra.

En 1918, con el cierre de Bethel, los miembros de la Sociedad que permanecieron se esforzaron por continuar la labor en Pittsburgh. Rutherford y su personal permanecieron en la cárcel durante nueve meses. En la primavera de 1919 fueron puestos en libertad, y en 1920 se retiraron las acusaciones. Este período en la cárcel sólo sirvió para endurecer el núcleo de la organización y para hacer más amargos los posteriores ataques al gobierno y a la religión. La acción del gobierno fue considerada como instigada por la religión. Durante su estancia en prisión, Rutherford contrajo una enfermedad pulmonar que le acompañó el resto de su vida.

II. AÑOS DE CAMBIO Y EXPANSIÓN DOCTRINAL

Cuando Rutherford fue liberado de la prisión en marzo de 1919, sólo encontró un esqueleto de la organización que estaba floreciendo antes de la prisión y el cierre de Bethel.

En enero de 1919 Rutherford había sido reelegido presidente y poco después comenzó una reorganización de la obra. En octubre de 1919 comenzó a publicarse *La Edad de Oro.* Esta revista trataba sobre todo de asuntos sociales y de actualidad desde el punto de vista de los Estudiantes de la Biblia. Mientras tanto, la revista *La Torre del Vigía* continuó su publicación ininterrumpida. Al principio Rutherford se acercó a la línea de Russell, pero después de unos años llegó una "nueva luz" y lentamente los escritos, la persona y los libros de Russell fueron olvidados. Russell ya no estaba detrás del velo "manejando cada característica del trabajo de la Cosecha"[3.] ¡Su posición había sido usurpada!

Rutherford trató fuertemente en su marca de revelación progresiva, es decir, que Dios tenía un tiempo definido para revelar ciertos hechos bíblicos. Por lo tanto, cada uno de los nuevos libros de Rutherford reveló algunas de las nuevas verdades de Dios. Rutherford y la organización Watch Tower se convirtieron en el único dispensador de la verdad de Dios, ya que Dios habló sólo en revelación a Rutherford y a unos pocos elegidos que estaban en el departamento Editorial de la revista *The Watch Tower*.

En los primeros intentos de "nueva revelación", Rutherford estaba atado de alguna manera a las predicciones de tiempo definidas en sus exposiciones y libros. A medida que ganaba experiencia, la predicción del tiempo se hizo más vaga y se ocupó más de la luz en los cumplimientos del pasado. La revelación progresiva reveló que los Testigos y sus enemigos se encontraban en las páginas de la Biblia, especialmente en los profetas del Antiguo Testamento y en el libro del Apocalipsis. Rutherford también cambió el énfasis de Russell de la expiación y restitución de todas las cosas a la vindicación del nombre de Jehová, que sigue siendo el énfasis principal del movimiento de los Testigos hoy en día. Esto explica por qué su mensaje se centra en el Jehová del Antiguo Testamento y no en el Cristo del Nuevo Testamento.

3George H. Fisher y Clayton J. Woodworth (comp. y ed.), *The Finished Mystery* **(Vol. VII of** *Studies in the Scriptures,* **7 vols., Brooklyn: Asociación Internacional de Estudiantes de la Biblia, 1917), pág. 144.**

Este cambio ocasionó el nuevo nombre, "Testigos de Jehová", que también era necesario para distinguir al movimiento de los aproximadamente 40.000 estudiantes de la Biblia que a lo largo de los años dejaron el movimiento por una u otra causa. La doctrina de la reivindicación de Jehová llegó a cristalizarse en el conjunto de tres volúmenes de la *Vindicación,* que es una "exposición" de todo el libro de Ezequiel. En línea con la doctrina de la revelación progresiva, Rutherford escribe en el Prefacio del Volumen I de la Vindicación *:*

> **Jehová hizo que se escribiera, hace más de 2500 años, lo que en la Biblia se llama la Profecía de Ezequiel. Durante los siglos esa profecía ha sido un misterio sellado a todos los que han tratado de desbloquearla. Ha llegado el momento de que Dios entienda la profecía. [4]**

Este es el enfoque típico. El libro *La vida* comienza con una declaración en el prólogo: "Job es un personaje destacado de la Biblia. El libro que lleva su nombre ha sido durante mucho tiempo un misterio, que sólo se entiende en el tiempo de Dios".[5] Las señales a la Torre del Vigía como canal de Dios deben haberse vuelto confusas, ya que el mensaje de la *Vida,* como ha revelado el capítulo anterior, fue enviado al montón de exposiciones desechadas poco tiempo después de su aparición. Las nuevas revelaciones llegaron tan rápido que los libros no pudieron seguirlas. Un anuncio de *The Watchtower* en la parte trasera del libro *Riches* afirma:

[1]J. F. Rutherford, *Vindication* **(Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Watch Tower, 1931), I, 5. Debe recordarse que la interpretación de Rutherford de Ezequiel no fue el primero de los comentarios de la Sociedad sobre el libro.** *El Misterio Terminado* **(1917) dedicó más de 220 páginas a la exposición de Ezequiel. Obviamente, se necesitaba una nueva interpretación ya que muchas de las afirmaciones de** *El Misterio Finalizado estaban desactualizadas* **y no encajaban en las nuevas posiciones de la Sociedad. La figura más prominente de la exposición es C. T. Russell y en la página 483 se le dice al lector que Russell era un signo. Se afirma además que Russell era "el representante de Cristo en el mundo, el único administrador de la 'carne a su debido tiempo'... . . "La declaración de Rutherford parece repudiar las exposiciones de** *El Misterio Finalizado***, cuyo prefacio afirma que el "libro puede decirse que es una publicación póstuma del pastor Russell" (p. 5). Supuestamente este libro fue el tema de la profecía bíblica (p. 167, 168). ¡Por lo tanto, la declaración de Rutherford rechaza un texto que fue profetizado en la Biblia!**

J. F. Rutherford, *Life* **(Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Watch Tower, 1929), p, 7.**

Demasiados y demasiado rápido ahora son esos despliegues de profecías y verdades de la Biblia, de modo que los libros no pueden ser escritos y publicados lo suficientemente rápido por la Sociedad de la Torre del Vigía para presentarlos todos. Pero se pueden conseguir en la única revista de su clase: La Atalaya. [6]

El propósito principal de cambiar el mensaje de la Torre del Vigía de un mensaje más de Cristo, al de la reivindicación del nombre de Jehová, fue hacer que el grupo creciera a pesar del rechazo. Porque, según la Sociedad, esos estudiantes de la Biblia de los Testigos de Jehová servían a Jehová directamente; reivindicaban su nombre sin importar si su presentación era aceptada o rechazada. El libro de los Testigos, *Let God Be True*, al comentar Juan 1:29, 36, deja claro la importancia secundaria de la muerte de Cristo:

> **Así Juan mostró el propósito secundario por el cual el Hijo de Dios vino a la tierra, a saber, morir como un sacrificio santo a Jehová Dios para cancelar los pecados de los hombres creyentes y liberarlos de la condenación de la muerte ....** [7]

La reivindicación del nombre del Padre primero y la salvación después es el mensaje de la Atalaya. Este énfasis parece ignorar el hecho de que el nombre del Padre es reivindicado por la salvación del hombre, si el nombre de Dios incluso requiere reivindicación a los ojos de los hombres. [8]

En la convención de Cedar Point, Ohio, en 1922, a la que asistieron 20.000 Testigos, el lema de avance, "Anunciar al Rey y al Reino", marcó un énfasis que se ha mantenido hasta hoy. Este eslogan en realidad significaba anunciar la literatura de Rutherford, y especialmente el mensaje de "Millones de personas que viven ahora nunca morirán"; este mensaje se propagó de un extremo al otro de la tierra.

"J. F. Rutherford, *Riches* **(Brooklyn: Watch Tower Biblia y Sociedad de Tratados, 1936), publicidad en la parte posterior del texto.**

"Let God Be True" **(segunda edición; Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados Watchtower, Inc., 1946), p. 38.**

[8] **"Y si Jehová debe ser reivindicado, ¿a quién entonces se probará supremo? ¿Y a quién valora Dios tanto que deba reivindicarse ante ellos?" Roger D. Quidam,** *The Doctrine of Jehovah's Witnesses, A Criticism* **(Nueva York: Biblioteca Filosófica, 1959), pág. 104.**

Con el libro "*Profecía*" en 1929, Rutherford estableció una división de la historia de la iglesia de dos épocas, ilustrada por los dos profetas Elías y Eliseo. Rutherford escribe, "El trabajo de Elías predijo el trabajo de restaurar las verdades fundamentales a los verdaderos cristianos. . . Esta primera era fue el trabajo de Russell y sus seguidores que terminó en 1918, mientras que el trabajo de Eliseo comenzó en 1919. Rutherford escribe, "Eliseo fue ungido en el lugar de Elías, para continuar y completar la obra que Elías había comenzado".[8 * 10] Aquellos que se dan cuenta y ven esta división de tiempo y trabajo con Eliseo "tienen una doble porción del espíritu". . . -"[11] La "doble porción" del espíritu fue atestiguada por el incremento en el trabajo de los Testigos. El intento de Rutherford fue suavizar los desacuerdos de los antiguos estudiantes de la Biblia para permitirle dar "nueva luz" y una nueva misión a la organización.

La oposición a las nuevas doctrinas del Juez carecía de unidad y fuerza. El Juez mantuvo toda la oposición fuera de balance presentando sus nuevas doctrinas después de haber establecido un cuidadoso trabajo de base en los volúmenes y escritos anteriores. Con su "luz a su debido tiempo" y con la Torre del Vigía como canal de Dios, nadie podía cuestionar sus nuevas doctrinas. ¿No se basó el Juez en las Escrituras? Si algunos continuaban en desacuerdo, automáticamente se convertían en la "clase de esclavos malvados", sin ninguna esperanza de vida eterna. Debido a esta amenaza, muchos abandonaron su pensamiento reaccionario y se pusieron en línea.

Hay que recordar que el programa profético de Russell ocupó el período entre 1874 y 1914, lo que puso a la profecía en un punto muerto, ya que había seguido su curso. Cuando el Juez volvió a aplicar Mateo 24 al período posterior a 1914, esta desventaja fue eliminada. Muchas cosas no podían ser entendidas hasta *después de* 1918 según el Juez debido al nuevo período de Eliseo que comenzó entonces.

[8J]**. F. Rutherford,** *Prophecy* **(Brooklyn: Watch Tower Bible y Sociedad del Tracto, 1929), p. 201.**

[10] *Ibid.*

[u] *Ibid.,* **p. 202.**

Con el comienzo del trabajo de Eliseo todos en el grupo eran miembros de la clase celestial, se hicieron dos divisiones. [12] No había distinciones de clase celestial-terrenal.

El desarrollo en varias clases13 dentro del grupo fue algo progresivo. Estas clases son registradas por Schnell cuando escribe: "La primera en ser reconocida fue la clase Mordecai-Naomi, seguida de 1922 a 1929 por la clase Ruth-Esther, y después de 1931 por la clase Jonadab ilimitada o la gente de buena voluntad."[14]

Estas clases, a medida que evolucionaban, siempre lo hacían a un nivel inferior. Una súper clase crecía al mismo tiempo para eclipsar a todas las demás clases. Esta superclase era la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía, que eventualmente puso a todas las otras clases en total dependencia de su proveedor doctrinal.

La clase Mardoqueo-Naomi era el remanente de los 144.000 en la tierra que con Cristo formaron el cuerpo de la Torre del Vigía de Cristo. Debido al gran número de esta clase que se volvió infiel y se convirtió en parte de la "clase esclava malvada", la clase Ruth-Esther surgió para llenar las vacantes dejadas por los desertores. [10] La nueva clase, que evolucionó después de 1931, fue conocida como los "Jonadabs" o la "Gran Multitud". Esta clase, antes celestial, se convirtió en una clase terrenal que no buscaba la experiencia del espíritu nacido o "nacido de nuevo". Este movimiento doctrinal era absolutamente necesario, ya que bajo la vieja doctrina no había espacio para la expansión después de que se llenara la cifra de 144.000 miembros, y se exigía el énfasis en un nuevo grupo a medida que muchos nuevos conversos se unían a la organización.

[u] **El libro,** *El Misterio Terminado,* **identifica a la "Gran Multitud" como un grupo celestial. Comentando Apocalipsis 7: 4: "...se hace referencia a otra compañía, también espíritu-algodón" (p. 130). Ver las clases en la página 134. Los dos grupos celestiales eran el "Pequeño Rebaño" y la "Gran Compañía". Este último grupo se convirtió en una clase no regenerada en la nueva interpretación de Rutherford. "La clase "Mordecai-Naomi" y la clase "Ruth-Esther" se exponen en el libro** *Preservación* **(1932). La clase "Gran Multitud" o "Jonadab" se discute en** *Preparación* **(1933), y** *Salvación* **(1939).** [14] **William J. Schnell,** *Thirty Years a Watch Tower Slave* **(Grand Rapids: Baker Book House, 1956), p. 43. "** *IMA.,* **p. 44.**

Con el ascenso de la Sociedad, que comenzó poco después del inicio de la administración de Rutherford, las congregaciones independientes fueron gradualmente arrastradas a la órbita de la Sociedad. Poco a poco los "ancianos electivos" de cada congregación fueron purgados y las congregaciones renunciaron a su independencia. La purga de los "ancianos electivos" y la pérdida del gobierno democrático en las congregaciones individuales fue vista por las publicaciones de la Watch Tower como una "limpieza". Un proceso gradual de organización "teocrática" total se llevó a cabo en 1938, a medida que las diversas congregaciones, por resolución, firmaron su independencia. [10]

Desde el comienzo de la administración de Rutherford se habían producido otros desarrollos doctrinales. La posición de Russell como "ese Siervo" o "el Siervo del período Laodicense de la iglesia" fue completamente dejada de lado en 1928. El período Laodicense (antes en la época de Russell) se convirtió en el período a partir de 1919 y la Sociedad de la Torre del Vigia tomó la posición de Russell. Este último cambio puede verse en la siguiente declaración del libro Ayuda ***Teocrática a los Publicadores del Reino:***

> **Su espíritu o fuerza activa estaba trabajando en su producción. Se transmite a su pueblo a través del "siervo fiel y sabio" como "carne a su debido tiempo" para fortalecerlos en el trabajo de la predicación del evangelio. * * * * 17**

En 1928, la Gran Pirámide de Gizeh fue rechazada como un dispositivo de interpretación bíblica válido, una posición que Russell había mantenido diligentemente. [18] **Una buena razón para el rechazo de Rutherford bien podría haber sido que la Pirámide había sido desacreditada de todos modos, y las dimensiones habían sido cambiadas en los libros de los Testigos para seguir el ritmo de las fechas alteradas de la profecía.** [19] **Otra**

10 Testigos *de Jehová en el Propósito Divino* **(Brooklyn: Ver- Tower Bible and Tract Society of New York, Inc., 1959), pp. 148, 149.**

1TLa Ayuda Teocrática a los Publicadores del Reino **(Brooklyn: Watchtower Sociedad de Biblias y Tratados, 1945), p. 9.**

ls Ver la discusión de la Gran Pirámide de Gizeh en *Tu Reino Ven,* **Volumen III de** *Estudios en las Escrituras, pp***. 313-76.**

19 Véase la discusión y las reproducciones de las páginas de *Estudios en las Escrituras* **que muestran estos cambios en** *Los Siete Truenos del Amanecer Milenario de* **B. H. Shadduck, pp. 17-20.**

énfasis en 1874 como el comienzo de un período de problemas; esto no encajaba con el énfasis que se estaba poniendo en el período posterior a 1914. Ediciones posteriores de *Estudios en las Escrituras*, volumen III, en realidad cambiaron la fecha de 1874 a 1915. El rechazo de Rutherford a la Pirámide "provocó violentas críticas de los miembros más antiguos del movimiento que habían crecido bajo las enseñanzas de Russell y muchos se retiraron de ella".[20]

Otro cambio importante se vio en la interpretación de la profecía con respecto a los judíos. Las promesas a Israel fueron interpretadas literalmente por Russell y Rutherford hasta 1929. La interpretación literal fue dejada de lado y la interpretación espiritual tomó su lugar. La nueva doctrina transfirió las promesas de los judíos a los "israelitas espirituales", los Testigos de Jehová.[21]

La transición de un centro de interés cristológico a un énfasis centrado en Jehová es evidente no sólo en el nombre y las enseñanzas de los Testigos, sino también en el renombramiento de *La Atalaya*. En marzo de 1939, *La Atalaya y el Heraldo de la Presencia de Cristo* se convirtieron en *La Atalaya anunciando el Reino de Jehová*.

Junto con los cambios doctrinales más importantes vino la negativa a saludar a la bandera, cuestión que cobró importancia en los Estados Unidos en 1935. Los anteriores cambios doctrinales son algunos de los principales realizados durante la administración de Rutherford.[22]

Charles S. Braden, *These Also Believe* **(New York: The Macmillan Company, 1949), p. 362.**

[21] Este cambio se ve claramente en el libro de Rutherford *Vindication,* **al tratar de Ezequiel 36: "Por lo tanto, esta profecía debe tener su principal cumplimiento sobre el verdadero pueblo del reino de Dios que está ahora en la tierra" (II, p. 258). De nuevo, en la discusión sobre Ezequiel 36:8-10: "Esta profecía no pudo aplicarse correctamente al Israel natural, pero sí se aplica al fiel pueblo de Dios que está ahora en la tierra" (II, p. 260).**

[23] La controversia sobre el saludo a la bandera se examina en el capítulo 8.

Aunque el presente autor no está de acuerdo con las aberraciones doctrinales de Russell, Rutherford o Johnson, Johnson (op cit., págs. 189 a 730) da numerosos ejemplos adicionales de cambios en la doctrina y la interpretación. Enumera 140 contradicciones en las que Rutherford viola la enseñanza de Russell en las páginas 373-76, y luego comenta: "Si señaláramos los detalles que figuran en el punto (62) anterior -"tergiversar miles de versículos correctamente interpretados por "ese Siervo"- nuestra lista se ampliaría a miles de detalles; pues casi nunca alude o cita un pasaje de un artículo sobre sus puntos de vista favoritos, sino que corrompe su sentido" (pág. 377).

Bajo la administración de Rutherford se declaró una guerra abierta a la religión, la política y el comercio. Schnell escribe con respecto a este ataque que "asaltó cada concepto enseñado en el cristianismo y atacó prácticamente cada práctica que los hombres civilizados de los últimos 2.000 años han desarrollado cuidadosamente".[23] El más fuerte de los lenguajes vengativos fue lanzado en todos excepto en la Torre del Vigía y sus seguidores. Las siguientes citas y resúmenes son representativos:

El libro *Profecía* contiene un capítulo titulado "La organización de Satanás" que representa a toda la cristiandad, tanto católica como protestante, liberal y conservadora. [24 * 26]

El libro *Religión* afirma que "toda religión se originó con y es forzada sobre la gente por el Diablo y sus demonios asociados. . . "Todas las formas de culto están incluidas en esta declaración. (Los Testigos habían sostenido hasta hace unos años que no podía haber ninguna religión verdadera.) Este libro comenta: "De nuevo recordemos a la gente que la religión es una trampa y un chanchullo, originada por el Diablo. . ...[2G] En otra página se lee: "Como la gente de Atenas, la religión de la cristiandad es el demonio, resultado del miedo a los hombres y la influencia de los demonios."[27]

El libro *Enemigos* presenta los adversarios de Dios. El tercer capítulo, titulado "Religión", lo enumera como uno de los enemigos de Dios. Este libro irradia el odio de Rutherford cuando escribe: "Todos los mentirosos y asesinos son religiosos."[28] "La religión ha sido siempre el principal instrumento empleado por el Diablo para reprochar el nombre de Dios Todopoderoso y alejar al pueblo del Altísimo."[29 *] Los enemigos de Dios son clasificados como invisibles y visibles. Los enemigos visibles de Dios y del hombre son:

23Schnell **, op. cR. , p. 99.**

24Rutherford *, op. cit., pp.* **124-72.**

[23] **J. F. Rutherford,** *Religion* **(Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Watch Tower, 1940), p. 104.**

26 Ibídem.

"Ibídem, pág. 83.

[28] **J. F. Rutherford,** *Enemigos* **(Brooklyn: Watch Tower Bible y Tract Society, 1937), pág. 118.**

20 Ibídem*, pág.* **67.**

Religión, organizaciones religiosas y practicantes de la religión (en estas organizaciones religiosas se incluyen ladrones, asaltantes, mentirosos, prostitutas, asesinos, ladrones o secuestradores, estafadores, tramposos); y todas estas religiones y prácticas religiosas son los medios para cegar a la gente a la verdad, y usar una gran montaña de mentiras detrás de la cual se esconden los chantajistas. [30]

Las declaraciones anteriores pueden considerarse típicas. Esta actitud de odio causó que un escritor en 1940 subtitulara su artículo sobre los Testigos de Jehová: "Los Testigos de Jehová hacen del odio una religión".[31] Aunque ahora se usa más tacto y las palabras se suavizan un poco, los Testigos de hoy en día mantienen la misma actitud.

Sin embargo, durante la administración de Rutherford la secta creció y prosperó. Las pérdidas de miembros fueron más que compensadas por la fuerza de los que permanecieron en la organización. Se ganó una sumisión absoluta a las demandas y doctrinas de la "Teocracia" con sede visible en Brooklyn, Nueva York. La literatura fluía a raudales desde la sede con un volumen tremendo. El mismo Rutherford produjo más de cien libros y folletos.

Es interesante notar que la afirmación de la Sociedad ha sido que la literatura producida fue vendida a precio de costo o con pérdidas. Que este no fue el caso es fácil de establecer. Las ventas de literatura fueron impulsadas para que la obra pudiera expandirse. Cada pieza de literatura vendida produjo un buen beneficio si la siguiente información es razonablemente correcta. La Secundaria Stanley se relaciona:

> **Un escritor del New York Evening Post recientemente llevó muestras de los libros y folletos de Rutherford a una Editorial de Nueva York. El Publicador informó que podía vender los libros de 25 centavos por 11 centavos, los panfletos por 2 centavos, y obtener un beneficio normal en ambos.** [32] **

Si la información del reportero es correcta, una rápida comprobación de los volúmenes y las cifras de publicación de los libros sólo en la estantería de este escritor -producida en los márgenes anteriores- produciría

31 Ibídem*, pág*. **306.**

31 Stanley High, "Armageddon, Inc.", Saturday *Evening Post,* **213:18, 14 de septiembre de 1940.**

22 Ibídem*, pág*. **53.**

una ganancia de varios millones de dólares. También hay que recordar que el precio individual del libro podría reducirse considerablemente por un recorte en el coste de la mano de obra, ya que los empleados de Bethel no reciben casi nada por sus servicios. Otro factor a considerar es que algunos de los primeros libros se vendieron por cuarenta y cinco centavos cada uno, pospagados. Los folletos también se imprimieron por millones.

La venta de literatura junto con los regalos voluntarios fueron seguramente más que suficientes para ampliar la obra. Esta puede ser una razón por la que la Sociedad siempre ha sido reacia a abrir sus libros, ¡incluso a sus propios oficiales!

Cuando Rutherford murió, dejó tras de sí no sólo una "teocracia" muy unida y organizada, sino también una organización autopropagada y auto adoctrinada que tiene un control total sobre sus miembros.

III. RAZONES DEL ÉXITO DE RUTHERFORD

¿Cuáles son algunas de las principales razones del éxito de Rutherford? (1) Tuvo la habilidad de unir las congregaciones sueltas bajo la única dictadura "Teocrática". (2) La administración de Rutherford prosperó gracias a la expectativa: la campaña "Millones de personas que viven ahora nunca morirán", la expectativa que se construyó en torno a los príncipes que pronto volverían, que debían llegar en 1925 (y que todavía estaban por llegar cuando Rutherford murió), y la expectativa suscitada por el libro *Niños* que puso el final a la vuelta de la esquina. (3) El entrenamiento legal de Rutherford le ayudó a mantener el control de la organización sobre los posibles usurpadores del poder. Su entrenamiento legal le ayudó a mantener a los ignorantes que entraban en la organización. (4) El principio de declarar algo con suficiente frecuencia hasta que la gente crea que fue probado bajo el reinado de Rutherford. "Dos años antes de su muerte, que ocurrió en 1942, afirmó que más de trescientos millones de copias de sus escritos habían circulado"[33.] (5) Cada miembro era un ministro y muchos dieron generosamente de su tiempo. (6) Jerome Beatty, en 1940, después de observar a los Testigos en reuniones y leer su literatura, escribió: [1]

[S1] **J. Paul Williams,** *What Americans Believe and How They Worship* **(edición revisada; Nueva York: Harper** *& Row*, **Publishers, 1962), pág. 440,**

> **Los miembros de la base, estoy convencido, sinceramente creen que la Juez Rutherford los está llevando a un delicioso y exclusivo cielo en la tierra. Las prácticas que han provocado manifestaciones públicas en su contra provienen de una fe ciega en su líder más que de cualquier conspiración subversiva. . . . El juez proclama sus interpretaciones individuales de la Biblia, y ninguno de sus seguidores las cuestiona.** [34]

Beatty también observó:

> **La mayoría de los testigos que vi obviamente anhelaban satisfacción, descanso y seguridad. . . . Odiando a todos los líderes políticos, encuentran en el Juez Rutherford un estímulo que les ayuda a superar su miseria.** [35]

Estas son algunas de las razones del éxito bajo la administración del Juez Rutherford, quien murió a la edad de setenta y dos años, después de veinticinco años como presidente de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Watch Tower.

[31] **Jerome Beatty, "Vendedores ambulantes del paraíso", Revista Americana, 130:53, 54, noviembre, 1940.**

[35] **Ibídem***, pág***. 71.**

CAPÍTULO **VI**

LA HISTORIA DE LOS TESTIGOS DE JEHOVÁ:

EL PERIODO BAJO NATHAN HOMER KNORR

(1942 hasta el presente)

Con la muerte de Rutherford en 1942, no pareció haber cesado la actividad en la sede de la Sociedad de Biblias y Tratados Watchtower. El trabajo de la administración de Rutherford había unido a la organización, y no había nada que hacer sino elegir un sucesor.

La elección de los directores fue Nathan H. Knorr, quien en realidad dirigió la Oficina de Brooklyn los últimos años de la vida de Rutherford. Knorr nació el 23 de abril de 1905, en Belén, Pensilvania. A la edad de dieciséis años se asoció con los Estudiantes de la Biblia de Allentown, Pennsylvania, y después de graduarse de la escuela secundaria en 1923 tomó un trabajo en Bethel.

Después de un corto tiempo en Bethel, en el que rápidamente avanzó en el entrenamiento bíblico, actuó como representante de la Sociedad, dando conferencias en y alrededor de Brooklyn. Rápidamente avanzó en Bethel y en 1932 se desempeñó como gerente de producción de la fábrica, después de haber actuado como coordinador de las actividades de impresión. En 1934 se convirtió en director de la corporación de Nueva York; también fue miembro del personal Editorial. Al año siguiente fue elegido vicepresidente. En 1940 se convirtió en vicepresidente de la corporación de Pennsylvania. Tras la muerte de Rutherford fue elegido presidente de ambas corporaciones americanas así como de la Asociación Internacional de Estudiantes de la Biblia de Inglaterra. Cada uno de estos cargos es vitalicio.

Menos conspicuo que Russell y Rutherford, es a la vez escritor y orador. Bajo su liderazgo, el movimiento Testigo ha avanzado con entusiasmo juvenil y un vigoroso programa de expansión.

Knorr considera que su posición distintiva tiene un énfasis educativo. Parece que por los resultados, Knorr es también un brillante administrador. El Presidente Knorr ha hecho un trabajo minucioso de remodelación de la Sociedad Watchtower. [1] [2] Cuando Knorr tomó el movimiento en sus manos en 1942 había poco más de 115.000 Testigos; en 1975 había más de 2.000.000.[3]

Bajo la nueva administración el Testigo promedio ha sido entrenado en el conocimiento general de la Biblia. [3] Bajo Rutherford el Publicador promedio no sabía mucho sobre la Biblia, porque todo lo que necesitaba hacer era tocar el fonógrafo o presentar el libro o los folletos de Rutherford. Bajo Knorr los Testigos han sido entrenados en su doctrina y en mejores métodos de presentación.

La Escuela del Ministerio Teocrático fue establecida en 1943 para entrenar a los hombres de cada congregación en hablar en público y en el uso de ayudas bíblicas. Una parte de este entrenamiento se dedicó a la argumentación. [4] En 1958 las mujeres también pudieron inscribirse en la escuela, y en lugar de dar charlas se les permitió demostrar el procedimiento de testificación puerta a puerta.

En 1943 se fundó la Escuela Bíblica Watchtower de Gilead en South Lansing, Nueva York. Esta escuela impartía dos clases cada año, con cinco meses de entrenamiento para cada clase. Un prerrequisito para la solicitud era que el candidato hubiera pasado al menos dos años en trabajo de testigo a tiempo completo. De las muchas solicitudes, se seleccionaban los cien mejores candidatos para cada clase. Al graduarse, estos estudiantes eran enviados, según la designación de la Sociedad, a campos en el extranjero o en el país. Gilead fue trasladado en 1961 y

1William J. Whalen, *Armagedón a la vuelta de la esquina* (Nueva York: The John Day Company, 1962), p. 70. Whalen titula su capítulo (pp. 68-80), "El presidente Knorr remodela la Atalaya".

2La Atalaya, 96:27, 1 de enero de 1975.

3Dos ejemplos del énfasis en el conocimiento general de la Biblia son los libros *Equipados para toda buena obra* (1946) y *Toda la Escritura es inspirada por Dios y beneficiosa* (1963). Ambos volúmenes son esencialmente introducciones bíblicas simplificadas con algunos tratamientos añadidos sobre varios temas relacionados con la Biblia.

4Véase, por ejemplo, *Theocratic Aid to Kingdom Publishers* (1945), págs. 201 a 19 y Qualified *to be Ministers* (1955), págs. 197 a 207.

la Escuela Gilead en Brooklyn tiene ahora un curso de diez meses a través del cual está capacitando a ministros maduros para cuidar de esta gran organización de predicadores que se ha construido en otras tierras.[r']

Junto con el programa de entrenamiento, la Sociedad también había estado empujando *La Torre de la Vigilancia* y ¡Despertad*!* La Sociedad La Torre del Vigía ha seguido los pasos de sus fundadores en la impresión de nuevos libros.[0] **En 1957, para seguir el ritmo del enorme aumento de publicaciones, se completó una nueva imprenta de trece pisos. Una adición de diez pisos a la imprenta fue completada en 1967.**

El año 1950 marcó la aparición del primer volumen *(Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas)* de la nueva traducción de la Biblia, la Traducción del *Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras.* El último volumen del Antiguo Testamento apareció en junio de 1960 y toda la Biblia fue reunida en un solo volumen en 1961. Así como Russell y Rutherford habían cristalizado su pensamiento y doctrina en sus libros, así también la Sociedad Watchtower ha hecho que su traducción refleje los puntos de vista doctrinales de los Testigos.
[7]

Desde 1950, "La Nueva Sociedad Mundial" se ha convertido en un título de uso común. El título describe el cuerpo de los Testigos de Jehová desde que forman la futura sociedad terrestre en el nuevo mundo.

La Sociedad ha entrado en contacto con cada congregación. Los representantes de la Watchtower se toman más tiempo para entrenar individualmente a cada ministro en su actividad de predicación. Otro método que se utilizó fue el desarrollo de sermones para ser usados en casa y en las "revisitas"[8 * 6]

[G] *La Atalaya,* **83:636-37, 15 de octubre de 1962.**

[6] **Véase el Apéndice C para los textos publicados durante la administración Knorr.**

[1] **Véase el capítulo 10 para más información sobre la Traducción del** *Nuevo Mundo.*

Una "llamada de regreso" es una visita de regreso a la casa u otro lugar donde el Testigo ha hecho un contacto previo. Las "visitas posteriores" se realizan como seguimiento de las colocaciones de literatura, o si se muestra algún interés. Se registró un total de 89.903.578 llamadas retrospectivas para el año de servicio 1968. *La Atalaya,* **90:25, 1 de enero de 1969. Esta cifra aumentó a 151.171.555 en 1974.**

trabajo. Este sermón de cada ministro individual toma el lugar del ministerio de registro bajo Rutherford. [9]

"La Nueva Sociedad Mundial" está creciendo debido a su tremenda publicidad. El trabajo misionero en tierras extranjeras también se está expandiendo rápidamente. Esto se muestra en el aumento de los trabajadores que reportan, así como en la expansión y construcción de edificios en muchas de las sucursales extranjeras. Otro movimiento de crecimiento y expansión fue la construcción de un nuevo edificio de once pisos en Brooklyn, dedicado en octubre de 1960. Esto también incluyó la nueva escuela de Gilead. Todas las evidencias apuntan a un programa de trabajo y expansión mundial.

Hayden C. Covington, el consejo legal de la Torre del Vigía hasta hace varios años, no puede ser pasado por alto como una figura clave en el surgimiento y crecimiento de los Testigos de Jehová. Covington se unió al personal legal en Brooklyn en 1939. Realizó numerosos juicios para los Testigos, muchos de ellos ante el Tribunal Supremo. Su historial fue de un éxito casi total. Schnell reporta la historia de la separación de Covington de su puesto:

> Nuestro oleoducto hacia el santuario interior de la Sociedad comenzó a evaluarnos de las crecientes diferencias entre Knorr y Covington - para 1963 había peleas abiertas, a veces tan fuertes que se podían escuchar cuatro pisos más abajo. De hecho, esta disputa continua se convirtió en la especia de todas las comidas de la familia Bethel. Covington quería que la Sociedad dejara de oponerse al Estado y deseaba una limpieza moral en el hogar de los Bethel. Knorr estaba a favor de la

"En 1953 la Sociedad de la Torre del Vigia publicó *Make Sure of All Things* (revisado, 1957). Este libro de 415 páginas es un manual bíblico de actualidad que ayuda al Testigo en su presentación de la doctrina de la Sociedad de la Torre del Vigía. (Véase el capítulo 12 para más detalles sobre este libro.) Más recientemente, se publicó un folleto más pequeño (32 pp.), *Sermon Outlines*. Este folleto contiene 60 temas. Cada tema está dividido en una o más secciones, cada sección es un sermón. Unos 244 sermones diferentes están en este pequeño folleto que fácilmente se desliza en una Biblia. Con este mensaje o argumento preestablecido a su disposición el Testigo puede defender fácilmente su doctrina y citar las citas de su posición, lo que da la impresión de que es muy versado en la Biblia. Este escritor ha observado que en la correspondencia con los Testigos las publicaciones mencionadas han sido una fuente de comentarios sobre la doctrina copiados textualmente. En 1965 se publicó un manual ampliado muy parecido a Asegurarse *de Todas las Cosas*. La obra se titula: Asegúrate *de todas las cosas; Aférrate a lo que está bien.*

status quo, así que nuestros informantes alegaron. Finalmente, Covington fue obligado a renunciar y asumir una práctica privada. [10]

El nombre de Covington ha aparecido recientemente (1967) como el abogado de Cassius Clay (Muhammad Ali) en su lucha contra el reclutamiento militar. El *New York Times* informó de que Covington presentó una demanda contra Clay por honorarios legales de 284.615,[11] dólares.

Para comprender mejor el poder de atracción y el atractivo de los Testigos de Jehová se cita esta analogía hecha por Roger Baldwin, jefe de la Unión Americana de Libertades Civiles, defensor de los Testigos en los tribunales:

> . . . "Los Testigos de Jehová son un indicador de la desesperación y el asco del mundo por la civilización. Los comunistas prometen a los desesperados una reforma inmediata y privilegios aquí en la tierra. Los Testigos les prometen una reforma inmediata y privilegios en un Próximo Mundo que está a la vuelta de la esquina. Eso es lo que atrae a los conversos." [12]

En 1955, Werner Cohn publicó un artículo en *The American Scholar* titulado "Los testigos de Jehová como movimiento proletario". Este artículo, que se basa en su tesis de maestría, caracteriza a los Testigos como una secta proletaria. Utiliza el término proletario "para describir un movimiento que vive en una sociedad determinada, pero no es de ella".[13] Si se acepta la tesis de Cohn, entonces gran parte del éxito de los Testigos debería encontrarse

10Carta de distribución masiva de la Misión Cristiana a los Testigos de Jehová (marzo de 1967), titulada "Operación liberación": Un Informe Confidencial". 11 *New York Times,* 17 de octubre de 1967, p. 51.

13 Bill Davidson, "Los vendedores ambulantes de Jehová", *Colliers,* 118:72, 2 de noviembre de 1946. El católico Albert Muller, un reconocido experto en los Testigos de Jehová, analiza más a fondo el atractivo del grupo y menciona lo siguiente: (1) "Algunas personas se sentirán atraídas por el brillo de una secta que hace que un hombrecito se sienta importante". (2) Algunos están descontentos con su religión. (3) Muchos encuentran consuelo en una doctrina de no infierno eterno. (4) Algunos se sienten atraídos por las perspectivas de una utopía eterna en la tierra. (5) Otros se inclinan por el pacifismo. (6) Algunos están descontentos "con el mundo y buscando un pronto fin del mismo...(7) "Otros, tendiendo hacia el radicalismo, encuentran una salida para su emoción...(8) "El estudio intensivo de la Biblia y el calor que se disfruta en la comunidad fraternal de esta secta atrae a muchos otros." Albert Muller, "La llamada de los Testigos de Jehová", Homilética *y Pastoral*

u Werner Cohn, "Los testigos de Jehová como movimiento proletario", *The American Scholar,* 24:282, verano, 1955.

entre individuos o grupos que se consideran o se encuentran fuera de la corriente principal de la sociedad. Uno de esos grupos es el Negro Americano. En otro artículo de Cohn en "*The Crisis*" declaró que "las doctrinas de los Testigos encuentran un terreno particularmente fértil en la comunidad negra".[11 * * 14] En el mismo artículo, explica su estimación del Testigo típico y la razón del atractivo del grupo para el negro:

> **Los Testigos de Jehová constituyen una organización de protesta de los desheredados espirituales. Pertenecen a ella personas que tienen un vago y general sentimiento de que el mundo no es bueno por una razón u otra, piensan que han sido dejados fuera de las cosas. Las doctrinas de los testigos apelan poderosamente a este sentimiento de exclusión. Y dado un mundo en el que los negros están realmente excluidos de muchos de los beneficios de la sociedad, no es sorprendente encontrar a muchos de ellos en este tipo de organización de protesta.** [15]

Como observación final sobre las razones del crecimiento de los Testigos en la actualidad, se cita al erudito católico John A. O'Brian. O'Brian se llevó a cabo en un recorrido por la imprenta de Bethel y al terminar escribió su artículo "Testigos de Jehová": Una visita a la sede", en el que concluye :

> **¿Cuál es la explicación de su asombroso aumento? Es el celo misionero que les impulsa a llamar a cada hogar de sus respectivas comunidades una o dos veces al año. Es su publicación de cantidades sin precedentes de propaganda y su disposición a pararse en las esquinas para venderla. Es su voluntad de instruir a las familias en sus propios hogares y quedarse hasta que se conviertan en miembros activos.** [16 * 18]

Los capítulos siguientes de este texto desarrollan más este período de la historia de los Testigos de Jehová.

[11] **Werner Cohn, "Los testigos de Jehová y los prejuicios raciales",** *El Crisis,* **63:6, enero de 1956. En este artículo Cohn estimó que de la Los testigos en América "alrededor de la mitad son negros" (p. 5). Whalen que "las estimaciones del porcentaje de testigos en los Estados Unidos que son negros oscilan entre el 20 y el 30%". En todo caso, la proporción es considerablemente mayor que entre la población en general". Whalen,** *op. cit.,* **p. 203.**

" *Ibid. ,* **p. 9. Para un análisis más detallado sobre los que se unen la Sociedad del Nuevo Mundo y por qué, ver: Whalen,** *op. cit., pp.* **191-206.**

[18] **John A. O'Brian, "Testigos de Jehová: Una visita a la sede",** *Catholic Digest,* **27:63, diciembre, 1962.**

LA HISTORIA DE LOS TESTIGOS DE JEHOVÁ:

UN PERÍODO DE TRANSICIÓN

Muchos puntos de transición encontrados en la Sociedad Watchtower han sido discutidos y tocados hasta ahora. Este capítulo reúne las diversas transiciones mencionadas con alguna información adicional.

1. **En esta última administración se ha visto un cambio en el énfasis de la personalidad. Aunque Knorr probablemente goza de los mismos poderes que sus predecesores, Russell y Rutherford. Los escritos del grupo son ahora anónimos. [1] * No hay nombres prominentes de hombres en los labios de los Testigos como antes. Los nombres de los hombres han dado paso a nombres como "La Sociedad del Nuevo Mundo".**

2. **También hay una transición evidente en algunos de los términos utilizados por los Testigos, por ejemplo, el término "religión". Rutherford escribió en su libro *Enemigos* (1937) :**

[1] Sólo unos pocos en la dirección de la Sociedad saben quién escribe los libros y otras publicaciones. La correspondencia de la Sociedad no está firmada, sino con el sello de goma "Sociedad de Biblia y Tratados

Ocasionalmente se dan guiones a los trabajadores de Betel o a los Precursores que dan su testimonio de felicidad como Testigos de Jehová. (Para ejemplos ver *La Atalaya del* **1 de abril de 1963; 15 de marzo de 1963; 15 de enero de 1966; 1 de marzo de 1966). Estos testimonios son importantes para la Sociedad de la Torre del Vigía ya que hay muchos miles de personas que han dejado el movimiento que tienen justo lo contrario que contar. Muchos ex testigos de Jehová han dirigido ataques mordazmente contra la Sociedad, lo que la expone como una organización de miedo y dominación. Véanse los testimonios incluidos en el capítulo 14.**

> **No existe la "religión cristiana", porque toda religión procede del enemigo de Dios, el Diablo. La "religión cristiana" es un nombre equivocado, fraudulento y engañoso. . . . La religión está completamente fuera de lugar en la iglesia de Dios.** [2]

El libro ***Ayuda Teocrática a las Editoriales del Reino,*** **uno de los manuales de capacitación utilizados en la Escuela del Ministerio Teocrático, habla de la religión: "La religión es hacer cualquier cosa que sea contraria a la voluntad de Jehová."[3] Otro capítulo lo relata: "La práctica de la religión o la adoración al demonio... tiene como propósito alejar a la humanidad de la adoración al verdadero Dios, Jehová".[4]**

En el libro ***¿Qué ha hecho la religión por la humanidad?, se*** **ve la transición. El capítulo veintiséis se titula "Sólo la religión pura sobrevive al fin del mundo". Otra página dice: "El Rey de Jehová que ahora reina en el año 1914 está muy interesado en la religión."[5]**

En el vocabulario de los Testigos de Jehová el término "religión" es ahora bastante respetable. [6]

Se observan otros cambios en la terminología. Las asambleas locales se denominaron "Compañías", cuyo nombre se cambió a "congregación". El líder de cada compañía era "un Siervo de la compañía", que se cambió a "Siervo de la congregación". La designación "ministro" es también un signo de transición de la terminología. La anterior designación para todos los trabajadores regulares era exclusivamente "Publicador". "Publicador" se sigue usando, pero hay un nuevo énfasis en "ministro".

3. **Hay una transición definitiva que se ve en el programa de construcción de los Testigos.**

[3]**J. F. Rutherford,** *Enemigos* **(Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Watch Tower, 1937), p. 130.**

Theocratic Aid to Kingdom, Publishers **(Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía, 1945), pág. 284.** [4]

Ibíd., pág. **288.** [3]

[5] *¿Qué ha hecho la religión por la humanidad?* **(Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados Watchtower, Inc., 1951), p. 324.**

De acuerdo con el *Edinburgh Evening News,* **edición del 7 de enero de 1955, los Testigos de Jehová serían "legalmente reconocidos como miembros de una denominación religiosa". . . .” Este juicio fue dado después de que un caso de prueba de nueve días que le costó a los testigos 14.000 dólares.**

¡Los Testigos eran ahora una denominación *religiosa*! **En el testimonio, el Vicepresidente F. W. Franz incluso se refirió a la organización como**

Esto se ve tanto a nivel local como en las sedes y sucursales de la Sociedad. Las congregaciones locales de los Testigos de Jehová de hace unos años se reunían principalmente en casas y salas alquiladas. Cada vez más comunidades son testigos del establecimiento de un moderno Salón del Reino. Entre los últimos edificios construidos en Brooklyn se encuentra la nueva sede, con los últimos y más elaborados nombramientos. Los Testigos están planeando así adoctrinar al mundo.

4. **Se ve una transición de un ministerio no entrenado a uno entrenado. Los estándares de entrenamiento no son los mismos que las iglesias ortodoxas requerirían, pero son suficientes para equipar al Testigo en la presentación del mensaje de la Torre del Vigía. El programa educativo hace que el Testigo sea más eficiente al trabajar con los materiales de la Watchtower. La Escuela de Ministerio Teocrático, la Escuela Bíblica de la Torre del Vigía de Gilead, y la nueva capacitación de Gilead para administradores, todas apuntan a un programa educativo. Desde 1959, los ministros presidentes de las congregaciones conocidas como "servidores congregacionales" o "supervisores" y otros representantes especiales de la Sociedad de la Torre del Vigía han recibido un curso especial de capacitación de un mes. También se han producido nuevas ayudas para la presentación.**

5. **Los últimos años han sido testigos de una transición de un grupo religioso despreciado a uno que aún tiene sus enemigos, pero que ahora es socialmente aceptable, e incluso aceptable para ciertos representantes del cristianismo.** [7]

7 **El artículo de Pete Martin, "Pete Martin visita a una familia de testigos de Jehová"** *(Christian Herald,* **89:23-25, 42-49, 76-79, abril de 1966) es un ejemplo del tipo de tratamiento que los Testigos reciben ahora de la prensa cristiana. El artículo fue una valiosa propaganda para el grupo. En una carta reciente de W. J. Schnell (5/66) declaró que un artículo escrito por otro autor y presentado al** *Christian Herald* **que habría equilibrado el trato favorable del artículo de Martin fue rechazado con la siguiente declaración: "Esto nunca aparecería junto con la entrevista que hicimos que el Sr. Martin escribiera sobre los testigos de Jehová". Para concluir el artículo, el Sr. Martin dijo: "Aunque no acepto casi ninguna de sus doctrinas, estoy seguro de esto: están dedicados, y hay que escribirlo con D mayúscula. Ellos creen. Quiero decir, ¡creen de verdad!" (p. 79). A esta declaración Schnell comentó: "Todo lo que puedo decir es que aquí hay una prueba más elocuente de hasta qué punto el espíritu del ecumenismo llevará a nuestros modernos y liberales de la cristiandad a abrazar incluso a sus peores enemigos... "En el último párrafo de la carta de Schnell se da un ejemplo asombroso de la tendencia actual: “. En la cara de un Testigo de Jehová**

6. Se está viendo una transición en las clases sociales a las que llega el movimiento. Más miembros de la clase media de la sociedad están entrando en el movimiento. Los Testigos están llegando incluso a algunos graduados universitarios, un grupo antes poco influenciado. Pero el alcance a este grupo es todavía muy limitado. Whalen comenta:

> Pero el calibre de los miembros de la Sociedad parece estar aumentando. Algunos reclutas han sido bautizados de las filas de trabajadores de cuello blanco, artesanos, médicos, aunque la mayoría de los Testigos siguen dedicándose al trabajo de fábrica, la agricultura y la mano de obra no calificada. Casi ninguno tiene títulos universitarios... . . * [8]

7. Otra transición se ve en las doctrinas del grupo. Este debe ser el caso debido a la creencia en la revelación progresiva. Muchos pasajes de las Escrituras han sido reinterpretados. Por ejemplo, la nueva luz, llegó en 1950 en relación con los "príncipes". Estos eran originalmente hombres de la antigüedad como Abraham, Isaac y Jacob, etc. Fueron esperados durante muchos años, pero nunca llegaron. Los miembros destacados del grupo hoy en día también pueden convertirse en "príncipes" por su trabajo. [9] Otro cambio significativo se relaciona con la interpretación de quiénes son las "autoridades superiores" (TNM) de Romanos 13:1-7. La interpretación aceptada hasta el 1 de noviembre de 1962 era que "Las Autoridades Superiores son el Dios Altísimo Jehová y su Hijo exaltado Jesucristo". La nueva interpretación hace que las "autoridades superiores" sean gobernantes y gobiernos humanos, una inversión completa de la posición anterior. [10]

las iglesias de esta zona organizaron valientemente reuniones masivas, invitando a los abajo firmantes a volar allí y hablar. Pero este pastor y su iglesia se desvincularon de patrocinar este rally. E hizo aún más: ¡visitó al Siervo de la compañía de los Testigos de Jehová y se disculpó por la acción de sus compañeros!"

8William J. Whalen, *Armagedón a la vuelta de la esquina* (Nueva York: The John Day Company, 1962), p. 204.

9Compare *Let God Be True* (primera edición) pp. 258-261, con la revisión de 1952 pp. 263-65. Véase también Los testigos de Jehová *en el propósito divino* (Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc., 1959), pág. 252.

10Para la primera interpretación véase *Esto significa vida eterna, págs*. 196-99. Para la nueva interpretación ver *La Atalaya,* 1, 15 de noviembre y 1 de diciembre de 1962.

_8._ La Sociedad Watchtower y el Testigo promedio ahora buscan reconocimiento mundial en el ámbito de la erudición. Esto muestra una reacción definitiva a las influencias contemporáneas. Los eruditos aceptados son eclécticamente apelados y citados.

_9._ También hay una transición en la publicación de la historia del culto, un tema que antes era poco tratado. Los últimos quince años han producido más historia escrita del grupo que todos los demás años juntos.

_10._ El enfoque del "mensaje" de los Testigos está más desarrollado y tiene más tacto. Los ministros individuales ahora tienen un sermón previamente preparado de puerta a puerta y de vuelta.

_11._ Otra transición puede encontrarse en la forma en que la Sociedad Watchtower trata a sus miembros que abandonan la Sociedad. En los días bajo Rutherford, una persona de cualquier consecuencia que difiera de la posición de la Sociedad fue atacada en _La Torre del Vigía,_ La nueva forma de tratar a tales individuos es el silencio total - una ignorancia del individuo. Esto es ilustrado por el silencio concerniente al trabajo de William Schnell, un antiguo miembro prominente de la sede de la Sociedad. Sin embargo, esto no significa que los antiguos Testigos que fueron expulsados o que desertaron no sean atacados entre los Testigos en privado.

_12._ Durante la administración de Rutherford, los negros asistían a sus propias asambleas segregadas. En el verano de 1958, Everett C. Parker cubrió la "Asamblea Internacional de la Divina Voluntad" de los Testigos en la ciudad de Nueva York. Reportó algunas de sus impresiones de la siguiente manera:

> **Un observador externo quedó poderosamente impresionado por dos cosas: el infalible buen humor de los delegados y la completa igualdad racial y nacional evidenciada en todas partes. Negros, blancos y orientales se mezclaban libremente, hablaban, viajaban y comían juntos.**[11]

En el número del 17 de septiembre de 1958 de _The Christian Century_ Werner Cohn escribió una carta de réplica a la impresión del Sr. Parker sobre la situación racial. Su interesante carta es citada casi en su totalidad:

> **Su corresponsal en Nueva York (20 de agosto) fue comprensible pero desafortunadamente...**

[11] Everett C. Parker, "News of the Christian World", _The Christian Century,_ **75:954, 20 de agosto de 1958.**

engañó cuando escribió sobre la "completa igualdad racial y nacional evidenciada" entre los Testigos de Jehová. Es cierto que hoy en día los Testigos de varias razas se mezclan en convenciones internacionales. Pero esta es una innovación de los últimos años. Antes de eso, se celebraban convenciones separadas para negros y blancos. Las publicaciones de los Testigos han defendido repetidamente el *apartheid* oficial de Sudáfrica. Además, cuando investigué sobre los Testigos en 1953 y 1954, descubrí que todos los estados del sur y la mayoría de los estados fronterizos tenían congregaciones locales separadas para negros y blancos. Esto ocurría hasta en el norte, en Asbury Park, N. J. También descubrí que, aunque los miembros estadounidenses de la organización eran aproximadamente un 50% de negros, los dirigentes principales eran completamente blancos.

No digo que los Testigos constituyan una fuerza muy agresiva para el prejuicio o la segregación. Pero tampoco es cierto, ya que los líderes de los Testigos tratan de hacer aparecer en el norte, que la secta está en la vanguardia de la hermandad racial. A pesar de su excéntrica e irritable teología, los Testigos tienden a actitudes bastante comunes y vulgares sobre la raza. [12]

Se puede concluir entonces que las políticas de los Testigos hacia la cuestión racial han cambiado.

En resumen, entonces, las transiciones se ven en: el énfasis en la personalidad, la terminología, el aumento del programa educativo, las clases educativas y sociales a las que se llega, la aceptación social, las doctrinas, la búsqueda del reconocimiento mundial, la iluminación histórica, la presentación del mensaje, el tratamiento de los Testigos de Jehová que abandonan el movimiento y las políticas de segregación.

“ **Werner Cohn, "Cartas al Publicador",** *El Siglo Cristiano,* **75:1055, 17 de septiembre de 1958.**

CAPÍTULO VIII

UN RESUMEN DE LO QUE LOS TESTIGOS DE JEHOVÁ CREEN

En el siguiente resumen de las doctrinas esenciales de los Testigos de Jehová, se ha intentado presentar sus doctrinas tal como las han enunciado. El tratamiento no pretende ser exhaustivo, sino más bien selectivo. [1] La documentación de cada punto se ha tomado de las fuentes de los Testigos. [2]

I. FUENTE DE AUTORIDAD: LA BIBLIA

La Biblia es la Palabra de Dios y es la verdad. [3] La Biblia fue registrada a través de los hombres de Dios por inspiración verbal y plenaria...

[1] Para un estudio completo de las doctrinas de los Testigos de Jehová se remite al lector a lo siguiente: *Los* ***Cuatro Cultos Mayores,*** **de Anthony Hoekema, pp. 237-371. Este libro, escrito por un teólogo capaz, ofrece uno de los mejores estudios sobre la teología de los Testigos. En su tratamiento refuta muchos de los argumentos del grupo. El presente escritor está en deuda con el Dr. Hoekema por algunas ideas en el manejo del material incluido en este capítulo. Este capítulo también se publica en un volumen separado: Testigos** *de Jehová* **(Eerdmans, 1972).**

Una breve presentación esquemática se encuentra en Jehová *de la Atalaya* (sexta edición revisada, 1963), de Martin y Klann, pp. 30-43. *Los Testigos de Jehová;* ***Quiénes son, qué enseñan, qué hacen,*** **por Roys ton Pike, tiene una excelente sección de doctrina en "Lo que enseñan", pp. 30-87.**

*** Todas las entradas, a menos que se indique lo contrario, se referirán a las publicaciones de Watchtower. Las entradas de las notas de pie de página también serán abreviadas.**

*** Para estudios completos de la visión de los Testigos sobre la Biblia y los libros de la Biblia ver: *Equipados para toda buena obra* (1946). Este libro es el equivalente a una introducción bíblica. El libro *Toda la Escritura es Inspirada por Dios y Beneficiosa* (1963) es el más reciente y completo tratamiento, actualizando y ampliando las áreas del texto anterior. *De Paraíso*** *Perdido* ***a Paraíso Recuperado*** **(capítulo 7) y *Que Dios Sea Verdadero* (capítulo 4, edición revisada) tienen tratamientos más breves.**

de la vida. Los libros apócrifos no son parte del Canon y deben ser rechazados. La designación correcta del Antiguo Testamento es "Escrituras Hebreas", y del Nuevo Testamento, "Escrituras Griegas Cristianas". El nombre bíblico distintivo de Dios es "Jehová".

En cuanto a la Biblia, se declara:

> **Es cierto. Nunca se demuestra que sea falsa y se la deja de lado como si no valiera nada. Así que podemos depender de lo que la Palabra de Dios, la Santa Biblia, nos dice. Por inspiración, Él lo escribió para nosotros. Debemos estudiarla, creerla y obedecerla.** [1 * * 4 *]

La Biblia es vista como la fuente final de autoridad: "No puede haber ninguna duda al respecto: Las Sagradas Escrituras de la Biblia son la norma por la que se juzgan todas las religiones".[3] Las citas anteriores conducen claramente a creer que la Biblia ocupa un lugar destacado por los Testigos y que es aceptada por el grupo como la norma definitiva de las creencias religiosas. [6]

Aunque la Sociedad Atalaya utiliza muchas versiones de las Escrituras, la Traducción del *Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras* ha llegado a ocupar una posición de autoridad en los escritos del grupo. [7]

II. DOCTRINA DE DIOS

***Definición y atributos.* El libro Asegúrate *de Todas las Cosas* da esta definición de Dios, cuyo nombre distintivo es Jehová:**

[1] *De, Paraíso Perdido a Paraíso Recuperado,* **p. 68.**

[5] *¿Qué ha hecho la religión por la humanidad?* **p. 32.**

[8] **Aunque la posición declarada es sólida, las interpretaciones de la La Biblia de la Sociedad Watchtower suplanta las claras enseñanzas de las Escrituras. El comentario de Hoekema va al grano: "En lugar de Escritura y sometiéndose totalmente a sus enseñanzas, como afirman hacer, en realidad imponen su propio sistema teológico a Escritura y la obligan a cumplir con sus creencias". Anthony Hoekema,** *The Four Major Cults* **(Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1963), p. 238. Véase el capítulo 11 para una discusión de los métodos de interpretación empleados por los Testigos.**

[7] **Un tratamiento completo de esta importante traducción de la Torre del Vigía se da en el capítulo 10.**

La mayor personalidad del universo, distinguida por ese nombre exclusivo. El Gran Teócrata, el infalible el verdadero y viviente Dios, creador y soberano supremo del universo. [8]

Dios es un espíritu, invisible, personal, eterno. Es santo, un Dios de bondad y misericordia, gracia y verdad. Sus principales atributos son el amor, la sabiduría, la justicia y el poder. [9] Dios es omnisciente, omnipotente, inmutable, pero no es omnipresente. [10]

La reivindicación de Jehová es el tema principal y el propósito primordial de la historia según los testigos de Jehová. Esto se hace evidente en sus declaraciones: "Su reivindicación es más importante que la salvación de los hombres."[11] Una vez más, "Dado que la reivindicación del nombre y la soberanía de Jehová es la doctrina más importante de la Biblia, su nombre y su reino ocupan el primer lugar en la oración modelo."[12]

¿Cómo fue transgredida la soberanía universal de Dios y cómo se logrará la reivindicación de Dios?

> Adán y Eva perdieron su relación como hijos de Dios... se unieron a su organización universal cuando se unieron a la rebelión contra la soberanía universal de Jehová.
>
> . . . Sin embargo, hoy en día, el gran problema ante todo el cielo y la tierra es: ¿Quién es el supremo? ¿Quién, de hecho y con razón, ejerce la soberanía sobre todo el universo? El propósito de Jehová es resolver este asunto. Hacerlo significa la reivindicación de su soberanía o dominio universal.
>
> . . . Cuando Jehová reivindique su soberanía universal destruyendo a todos sus enemigos en el cielo y en la tierra , entonces será de nuevo el gran Teócrata o teólogo... ...y un gobernante loco sobre todas las criaturas que viven.
>
> . . . El nombre de Dios debe ser eventualmente santificado por el estupendo acto de reivindicación de Jehová en la guerra universal del Armagedón. [13]

Las citas anteriores indican que aunque el amor es visto como uno de los principales atributos de Dios, el amor está subordinado a la reivindicación de Dios que pone énfasis en su poder y justicia. [14]

sMake Sure *of All Things (Asegúrate de todas las cosas),* p. 188.

" *Ibid.*

10 *Ibíd., pág.* 191.

11 *Let God Be True,* (ed. revisada), p. 29. Todas las citas posteriores serán de la edición revisada.

11 Ibídem*, pág*. 163.

w Ibídem*, págs*. 27 a 29.

” Para un desarrollo más completo de este punto ver: Hoeltema, *op. cit.,* p.

260.

***La negación de la Trinidad.* La unidad de Dios se sostiene fuertemente, pero por unidad los Testigos quieren decir que "hubo, por lo tanto, un tiempo en el que Jehová estaba solo en el espacio universal"[15.] Dios no fue el Padre hasta su primera creación: "Hasta su primera creación, Jehová Dios no tenía hijos, por lo que se convirtió en padre."[16]**

La Trinidad es vista como *"una falsa doctrina no bíblica"*.[7] En cuanto a su origen, la Trinidad es "el antiguo paganismo babilónico c. 2200 A.C. Traído a la desviada 'Iglesia Cristiana' alrededor del segundo siglo, siendo especialmente establecido en el Credo Niceno, A. D. 325."[18]

En cuanto a la autoría de la doctrina de la Trinidad, los Testigos afirman "que Dios no fue el autor de esta doctrina... . . La conclusión obvia es, por lo tanto, que Satanás es el creador de la doctrina de la Trinidad."[19]

Sobre la relación de Cristo con la Divinidad en Juan 1:1-3 los Testigos argumentan :

> **¿Significa esto que Jehová Dios *(Elohim)* y el Hijo unigénito son dos personas pero al mismo tiempo un Dios y miembros de un llamado "trinidad" o "dios trino"? Cuando la religión así lo enseña, viola la Palabra de Dios, destruye las Escrituras a los que son engañados e insulta la inteligencia y la razón dadas por Dios. [20]**

***La negación de la personalidad del Espíritu Santo.* El Espíritu Santo no es una persona, sino una fuerza impersonal: "Así que el espíritu santo es la fuerza activa invisible de Dios Todopoderoso que mueve a sus siervos a hacer su voluntad."[21] En el índice temático de Asegurarse *de Todas las Cosas* no hay entradas bajo "Espíritu Santo", pero una nota dice: "Ver Fuerza Activa". Esta concepción ha sido incorporada en la Traducción del *Nuevo Mundo* donde la palabra "espíritu", cuando se aplica al Espíritu Santo, nunca se escribe con mayúsculas.**

” *Let God Be True, p.* **25.** [w] *Nuevos cielos y una nueva tierra,* **p. 24.**

11 Asegúrate *de todas las cosas,* **p. 386.**

“ *Ibid.*

[18] *Let God Be True,* **p. 101.**

[K] *La verdad te hará libre,* **p. 45.** "*Que Dios sea fiel",* **p. 108.**

Las obras de Dios, la creación. **Jehová creó todo lo que existe.** [22] **Su primera creación fue Jesucristo, a través de quien creó todas las demás cosas:**

> **No es el autor de la creación de Dios; pero, después de que Dios lo creara como su Hijo primogénito, entonces Dios lo usó como su Socio de trabajo en la creación de todo el resto de la creación.** [23]

El reino de los espíritus fue creado antes que el universo material. [24] **La creación del universo tuvo lugar hace miles de millones de años.** [25] **Los días creativos en Génesis 1:2 y siguientes ocurrieron hace menos de 48.000 años. Cada día tiene una duración de 7.000 años. Los días de la creación están explicados:**

> **De hecho, fueron grandes períodos de tiempo de miles de años de duración. Medido por la longitud del "séptimo día", en el que Dios desiste de trabajar y se refresca, cada uno de esos días tenía una duración de 7.000 años. El hombre fue creado hacia el final del sexto día, fue puesto en la tierra hacia el final de 42.000 años de preparación de la tierra. Así que en el transcurso del tiempo el gran ciclo de siete "días" sumará 49.000 años. El calendario bíblico indica que algo más de mil años de este ciclo aún no se ha cumplido.** [20]

La evolución como método de creación de Dios es rechazada. [27]

2: *"Asegúrate de todas las cosas",* **p. 78.**

23 *Let God Be True,* **p. 33.**

24 *Asegúrate de todas las cosas,* **p. 79.**

[23] *Tu voluntad se hará en la Tierra,* **p. 43. El folleto** *"¿Qué dicen las Escrituras sobre la "supervivencia después de la muerte"?* **es específico sobre la edad del universo: "Tiempo desconocido antes de que creara nuestro universo visible de 4 billones de años Jehová hizo su primera creación" (p. 58).**

[20] *Let God Be True,* **p. 168. Hasta la publicación del libro** *La verdad os hará libres* **(1943) se había enseñado que 6.000 años habían terminado en la década de 1870 (véase arriba: "un poco más de mil años de este ciclo aún no se ha cumplido").** *Estudios en las Escrituras,* **II, p. 33. Russell escribió lo siguiente en 1904: "¿Cuánto tiempo hace que Jehová cesó, o descansó en su trabajo creativo? Respondemos que hace un poco más de seis mil años".** *Estudios en las Escrituras,* **VI, p. 49.**

"Let God Be True", **capítulo 7, "Why Evolution Cannot Be True";** *¿llegó el hombre aquí por la evolución o por la creación?*

III. SATANÁS Y LOS ÁNGELES

Bajo la dirección del Padre, el Hijo creó otras criaturas espirituales. Las tres clases son querubines, serafines y ángeles. Todos ellos son hijos espirituales de Dios. "Todos ellos eran hijos de Dios por haber recibido la vida de Jehová y por su Hijo unigénito, el Verbo".[28] Por la agencia del Hijo, Dios creó a Lucifer* como otro glorioso hijo espiritual. Cada espíritu hijo de Dios tenía un deber definido. Cristo también fue un ángel, el arcángel Miguel. [29] "Por su superioridad sobre los otros ángeles, el primogénito prehumano Hijo de Dios podía ser llamado 'arcángel'."[30] Lucifer, habiéndose rebelado contra Dios, se convirtió en Satanás. Satanás se volvió a su cargo angelical, los corrompió y los hizo caer y convertirse en demonios. Satanás dirigió a los demonios que le siguieron a una organización. A los más agresivos y capaces se les dio una posición superior y se convirtieron en príncipes demoníacos, gobernantes invisibles sobre los poderes políticos que se levantarían en la tierra. El resto de los espíritus caídos fueron puestos bajo los príncipes demonio como intermediarios entre ellos y el hombre. En 1914 Satanás y sus demonios fueron expulsados del cielo y restringidos a la vecindad de la tierra. [31] La tarea de Satanás es perseguir a la "simiente de la mujer" terrenal, los Testigos de Jehová, y hacer que la humanidad permanezca fuera de la "Sociedad del Nuevo Mundo" y perezca. Satanás y sus demonios están todos condenados a la aniquilación. Después del milenio serán arrojados al lago de fuego: "Eso significa una destrucción absoluta e interminable para ellos."[32] "El fin último de Satanás es la aniquilación completa."[33]

IV. DOCTRINA DEL HOMBRE

El estado y la naturaleza original del hombre. **El hombre fue creado a imagen de Jehová Dios, y se convirtió en el hijo terrenal de Dios: "Así que el hombre fue hecho a imagen de Dios al recibir algo de**

*** Los testigos ya no creen que "Lucifer" sea un nombre personal para Satanás.** *La Atalaya,* **86:405, 407,** 1 de **julio de** 1965.

28 *La verdad te hará libre,* p. 52.

29 *El Nuevo Mundo,* **p. 284.**

80 *Nuevos cielos y* ***una*** *nueva tierra,* **p. 28.**

81 *Ibíd., pág.* **284.**

32 *Ibíd., pág.* 355.

33 *Let God Be True,* **p. 64.**

las cualidades que tiene Dios, cualidades que no se le dieron a los animales." "El hombre fue creado perfecto.

Contrariamente a las enseñanzas de la ortodoxia, el hombre no posee un alma:

> **. . . El hombre es una combinación de dos cosas, a saber, el "polvo de la tierra" y "el aliento de la vida". La combinación de estas dos cosas (o factores) produjo un alma o criatura viviente llamada *hombre.* [35]**

La doctrina de la inmortalidad del alma tiene su origen en Satanás: "Así se ve que la serpiente (el Diablo) es la que originó la doctrina de la inmortalidad inherente de las almas humanas." [36]

***La caída del hombre y las consecuencias.* La desobediencia de Adán al mandato de Dios registrado en Génesis 3 fue un evento histórico. La instrucción de Jehová al hombre está registrada en Génesis 2:16, 17:**

> **Y Jehová Dios también dio este mandato al hombre: "De todos los árboles del jardín puedes comer para satisfacción. Pero en cuanto al árbol del conocimiento del bien y del mal, no debes comer de él, porque el día que comas de él, morirás positivamente" [NWT].**

Si Adán, que fue creado perfecto, no hubiera desobedecido a Dios, no habría muerto:

> **Adán desobedeció este mandato de Dios y trajo sobre sí mismo y su posteridad la condena a muerte. Si el perfecto Adán no hubiera pecado, habría sido posible para él, aunque mortal, vivir en la tierra para siempre y legar la vida a sus hijos. [37]**

Además de la muerte del hombre como pena por el pecado, hubo otros resultados: "Lo que se perdió fue la vida humana perfecta, con sus derechos y perspectivas terrenales."[38] La tierra fue maldecida y Adán y Eva fueron expulsados del Edén. [39] Otro resultado para la posteridad de Adán fue la herencia del pecado, la imperfección y la enfermedad. [40] El hombre fue puesto en un estado de discapacidad [51]

[51] *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado,* **p. 19.** [33] *Let God Be True (Que Dios sea fiel),* **p. 68.**

38 Ibídem*, págs.* **74 y 75.**

37 *Ibíd., pág.* **74.**

38

que no había existido antes. [41] **La pena final por la desobediencia del hombre era la aniquilación.** [42]

¿Qué tan discapacitado estaba el hombre como resultado de la caída? Es evidente, después de leer numerosas publicaciones de la Torre del Vigía que tratan de la desobediencia de Adán, y sus consecuencias, que los Testigos tienen una visión muy débil del pecado. Esto se concluye porque el hombre no regenerado (la Gran Multitud no busca la experiencia de "nacer de nuevo") es capaz de agradar a Dios con sus obras. [43]

V. DOCTRINA DE CRISTO: SU PERSONA

Anthony Hoekema señala que "para entender la enseñanza de Jehová-Testimonio sobre la persona de Cristo, tendremos que distinguir entre un estado prehumano, uno humano y uno posthumano".[44] **La siguiente presentación utiliza estas tres categorías.**

El estado prehumano. **"Jesús, el Cristo, un individuo creado, es el segundo personaje más grande del universo."'*3 Se niega la igualdad con el Padre:**

> **Antes de venir a la tierra, este Hijo unigénito de Dios no se consideraba a sí mismo como co-igual con Jehová Dios; no se veía a sí mismo como "igual en poder y gloria" con el Dios Todopoderoso. . .** ’[40]

Cristo, como el arcángel Miguel, era "un dios", uno poderoso, pero no Dios. [47]

“ *Let God Be True,* **p. 119.**

“ *Nuevos cielos y una nueva tierra,* **p. 84.**

4:1 **Una visión débil del pecado proviene naturalmente del rechazo del castigo eterno y de la negación de la deidad de Cristo. Debe recordarse que bajo la teología de Russell, como bajo el actual régimen de la Torre del Vigía, la vida eterna se gana por el mérito del individuo. Hoekema también cuestiona la realidad de la supuesta "incapacidad" de los Testigos como resultado de la caída y afirma: "Concluyo que, aunque los Testigos de Jehová parecen enseñar una incapacidad hereditaria por el pecado de Adán, su teología desmiente esta afirmación. Porque una 'discapacidad' que permite al hombre no regenerado tener una fe verdadera, dedicar su vida a Dios y permanecer fiel a Jehová no es ninguna discapacidad". Hoekema, op. cit., p. 269.**

[44] **Hoekema,** *op. cit.,* **p. 270.**

“ *Asegúrate de todas las cosas,* **p. 207.**

[44] "*Que Dios sea fiel",* **p. 34.**

[47] *Ibídem, págs***. 32, 33, 106.**

Cristo no poseía la inmortalidad:

¿Poseía este Hijo primogénito la inmortalidad, es decir, la inmortalidad? Que no tenía esta cualidad y que no era inmortal en ese momento está probado por hechos posteriores, así como claramente establecido en la Biblia. . .
. Sin embargo, llegó el momento en que Jehová Dios abrió a su Hijo la oportunidad de ganar la inmortalidad.[48]

***El estado humano.* Desde el punto de vista de la ortodoxia, una doctrina encomiable sobre Cristo, aceptada por los Testigos, es su nacimiento virginal: Dios transfirió milagrosamente su vida desde el cielo al vientre de una virgen judía, María de Belén".[49] Sin embargo, la encarnación y las dos naturalezas de Cristo son negadas y se enseña que Jesús (mientras estuvo en la tierra) fue un hombre perfecto, nada más y nada menos.**

> **Un milagro divino ocurrió cuando Jesús fue "hecho carne". No era una encarnación en carne, sino que *era* carne, un Hijo de Dios humano, un hombre perfecto, que ya no era un espíritu, aunque tenía un pasado y un trasfondo espiritual o celestial.[50]**

"Encarnación" se define y aplica en "Asegúrate *de todas las cosas":*

> **... Un vestido, o estado de ser vestido, con carne; tomando, o siendo manifestado en, un cuerpo de carne. Las escrituras describen la condición de los ángeles que se le aparecen a la humanidad en la tierra. La falsa *religión* afirma que es la "unión de la divinidad de Cristo con su humanidad."[51]**

Al nacer, el Hijo de Dios se hizo hombre, Jesús, y se convirtió en "el Cristo" o Mesías, sólo en su bautismo. "Al derramar su espíritu santo sobre el bautizado Jesús, Dios lo ungió con el espíritu para ser el Rey prometido desde hace mucho tiempo... Jesús se convirtió en el Mesías. . . . "[52] Fue en su bautismo que Jesús "nació de nuevo"."[53]

***El estado posthumano.* La resurrección corporal de Cristo es rechazada. Cristo Jesús "fue resucitado como una criatura espiritual".[54]**

[48] *La verdad os hará libres,* **p. 44.**
mNuevos Cielos y una Nueva Tierra, **p. 150.**
[50] *El Reino, está a mano,* **p. 49.**
“ Asegúrate de todas las cosas, **p. 179.**
Let God Be True, **p. 38.**
“ *La Torre de Watoh,* **75:881, 15 de noviembre de 1954.**

En cuanto a lo que le pasó al cuerpo de Cristo, hay un gran silencio en los últimos libros. Russell escribió: "Nadie sabe si fue disuelto en gases o si aún se conserva en algún lugar como el gran memorial del amor de Dios, de la obediencia de Cristo y de nuestra redención. . . . "[55] *

El escritor del artículo ¡Despertad!, "¿En qué cuerpo apareció Jesús?" explica:

> **Su cuerpo humano, en el que fue empalado, fue sacado de la tumba por el poder de Dios. Si hubiera permanecido allí habría sido un obstáculo en el camino de la fe de sus discípulos, que no fueron instruidos en cosas espirituales hasta la entrega del espíritu santo más tarde en Pentecostés. 50**

Varias razones para la resurrección de Cristo fueron:

> **Una de las razones era recompensar a Jesús por su fidelidad. . . . Jesucristo también resucitó de la muerte para poder entregar a Dios el derecho a la vida humana que había mantenido al morir fielmente. . . . Jesús también resucitó de la muerte para poder restaurar el Paraíso. . . . Y sobre todo, Jesús resucitó de la muerte para poder mantener el gobierno de Dios destruyendo a todos los malvados a su debido tiempo. [57]**

Dado que la "resurrección"[58] de Cristo fue espiritual, sus apariciones posteriores a la resurrección se realizaron materializando cuerpos para la ocasión:

> **Por lo general, al principio no podían decir que era Jesús, ya que apareció en diferentes cuerpos. Apareció y desapareció como lo hicieron los ángeles, porque resucitó como una criatura espiritual. Sólo porque Tomás**

[54] *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado,* **p. 144.**

[M] *Estudios en las Escrituras,* **II, p. 129. Ver también,** *La Atalaya,* **74:518, 1 de septiembre de 1953, donde se afirma: "¿Qué pasó con el perfecto cuerpo carnal de Jesús después de su muerte . .. Las Escrituras responder: Fue dispuesto por Jehová Dios, disuelto en sus elementos**

[M] **Despertad***!,* **36:26, 8 de junio de 1955.**

[m] *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado, pp***. 144, 145.** [m] **Este escritor está de acuerdo con Hoekema y otros en que el punto de vista de los Testigos sobre la resurrección de Cristo no es una resurrección real en absoluto y debe ponerse entre comillas. Su punto de vista sería más designar una nueva creación.**

no creería que Jesús apareció en un cuerpo como aquel en el que había muerto.™

Como nadie más que Dios tenía la inmortalidad, fue dada a Cristo en su resurrección: "Cristo Jesús fue el primero en recibir la inmortalidad como recompensa por su fiel trayectoria en la tierra. . . . "[59] [60] Su ascensión es vista como la de una criatura espiritual. Al ascender en presencia de sus discípulos, desapareció de la vista.[61]

En su exaltación "Dios exaltó a su hijo Jesús para ser más alto de lo que era antes de vivir y morir como un hombre."[62] [63] * En este nuevo estado de exaltación "Jesús es hecho la Cabeza bajo Jehová de la organización capital de Dios sobre todo el Universo."[83]

VI. DOCTRINA DE CRISTO: SU OBRA

El rescate. La doctrina de la expiación, más comúnmente llamada "rescate" de Cristo es aceptada como *"una verdadera doctrina de la Biblia"*.

> el que recompra, suelta o libera, proporcionando la liberación de los problemas, la angustia y la calamidad, o más especialmente, la liberación del pecado heredado y de las perspectivas de muerte eterna como resultado del pecado.[65]

El rescate por el pecado del hombre fue provisto por Jehová Dios al enviar a su Hijo Jesucristo a la tierra para proveer "a

[59] *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado,* p. 144.

[w] *Que Dios sea fiel,* p. 74.

“ *Ibid. págs.* 34, 40.

“ *Ibid.* , p. 40.

[63] Ibídem. La conclusión de Hoekema sobre el estudio de la Persona de Cristo según lo ven los Testigos es útil: "Concluyo que lo que los tres estados de la existencia de Cristo en la teología de la Torre del Vigía realmente equivalen a esto: ángel-hombre-ángel, sin ninguna continuidad real entre los tres. Una pequeña reflexión revelará cuán devastador es este punto de vista de la Cristología de las Escrituras. El individuo que dio su vida en el Calvario no era el individuo que existía previamente en el cielo y era el agente de Dios en la creación: el individuo que ahora gobierna su Reino celestial no es el individuo que murió en la cruz por nosotros. En realidad, los Testigos de Jehová tienen tres Cristos, ninguno de los cuales es igual a Jehová y ninguno es el Cristo de las Escrituras." Hoekema, *op. cit., pp.* 275, 276.

“ *Asegúrate de las cosas de la UA,* p. 294.

Ibídem, págs. 293 y 294.

él y su muerte un precio de redención,"[08] **La obra de Cristo es la de un** hombre perfecto **que dio su vida en la hoguera de** la tortura **(no** usan **la palabra** "cruz") **como** sacrificio por
pecar:

> Dios hizo a su amado Hijo un **hombre** perfecto**,** y Jesús fue fiel, fue **a** la muerte, y después fue resucitado **por** el poder de Dios y exaltado **al cielo**, presentando allí a Dios el mérito o valor de su perfecta vida humana,[07]

La muerte de Cristo proporcionó un pago exacto ("rescate correspondiente") por **lo que se** perdió:

> Sin embargo, sabemos que Jesús vino a la tierra para proporcionar un rescate **correspondiente** por su perfecta **vida humana. El** rescate, por lo tanto, debe ser igual a la cosa perdida, es decir, la vida humana perfecta **como la tuvo Adán en** el Edén... **La vida de Dios...**
> la justicia no dejaría que Jesús, como rescate, fuera más que un hombre perfecto. [68]

Esta perfecta **vida** humana que una vez fue sacrificada no podría ser tomada de nuevo sin anular **su poder redentor.**

¿Quién es el rescatado? Adán **no está incluido en el número de rescates** porque **pecó** voluntariamente: "Yo tenía una **vida perfecta,** y **esto lo perdió deliberadamente. No hay ninguna provisión en el rescate de Dios para Adán."[70] Caín también** está **fuera del rescate.**
[71] Cada individuo determina si los beneficios del rescate serán recibidos. "Aquellos voluntariamente malvados y de corazón duro hacia **la** provisión de Jehová no **tienen el mérito del rescate** y la vida forzada **sobre** ellos... "[7Z] Los **que** no **experimentan ni un solo buey en las resurrecciones están fuera del rescate. [70]**

En conclusión, el punto de **vista de los Testigos sobre la** expiación **es muy diferente** del **sostenido** por la **ortodoxia y en** esencia **es un rechazo de esa doctrina bíblica.**

[03] *Lei God* **Be** *True,* **p. 113.**

[07] Ibídem, p. 117.

"[a] *Ibid., págs.* 105, 106. [mlbid]" *pág.* 116.

[70] *Ibid,* p, 119. Esta es una **desviación** de la enseñanza de 0.T. Hassell **y** la posición anterior tomada **por** *3,* '**F, Rutherford** en *Reconciliación* (pp. 323, 329}, etc.

[a] *La Atalaya,* 86:174, 15 de marzo de 1965.

[TS] *Let God Be Tms,* p. 120,

™ Asegúrate *de todas las cosas,* p. 296.

VII. DOCTRINA DE LA SALVACIÓN

En una discusión de soteriología como la entienden los Testigos hay que distinguir entre dos clases: (1) "La Congregación de Dios", con una vocación celestial y cuya esperanza es vivir y reinar con Cristo,[71 * * 74] y (2) la "Gran Multitud", con una esperanza terrenal. Vivirán en una tierra paradisíaca restaurada. Dado que la gran mayoría de los Testigos de Jehová están en esta clase,[70 *] se considera de manera primordial cómo los miembros de este llamado obtienen la vida eterna.

Salvación para la gran multitud. **La salvación no se completa con la fe, aunque se requiere fe en Jehová Dios y en Jesucristo: "La voluntad de Dios es que, para hacer buena su salvación para la vida eterna, el creyente debe ser un predicador en este mundo."[78] En realidad, la salvación se realiza por obras:**

> **Aceptar el mensaje de salvación y dedicarnos a Dios a través de Cristo y ser bautizados en agua es sólo el comienzo de nuestro ejercicio de fe. . .**
> **Nos pone en el** camino de la **vida eterna, pero no** significan nuestra salvación final,[77]

[71] Esta clase también está designada: "Cuerpo de Cristo", "Novia de Cristo", "Elegidos", "Elegidos", "Nación Santa", "Israel de Dios". "Clase del Reino", "Ungido", "Pequeño Rebaño", "Nueva Creación", "144.000", "Remanente", "Casa Real", "Sacerdocio Real", Clase", "Hijos de Leví", "Engendrados por el Espíritu", "Israel Espiritual" e "Hijos Espirituales".

La selección para la clase ungida es de acuerdo a la elección de Dios. El llamado celestial se extendió por primera vez en el año 29 d.C. y se considera que se acerca rápidamente a su fin, la salvación para esta clase difiere de la de la Gran Multitud en los siguientes aspectos: (1) Ellos sacrifican "toda la vida humana derecho y las esperanzas, incluso como Jesús lo hizo." (2) Actualmente están justificados por la fe en el rescate. (3) Nacen como hijos espirituales de Dios por el espíritu santo de Dios y son bautizados en el cuerpo de Cristo y reciben su unción. (4) Son santificados por Dios, pero la santificación debe ser mantenida por sus

[7S] Esta clase también es comúnmente designada como "Gran Multitud" y "Otras Ovejas", Los que participaron en la Cena del Señor anual el 12 de abril de 1968 fueron sólo 10.619 de una asistencia de 2.493.519, El número más pequeño representaría a los miembros vivos de la Congregación de Dios que permanece. *La Atalaya*, **90:26, 1 de enero. 1969.**

[70] *Esto **significa** vida eterna,* **p. 137.**

[77] Ibídem, *pág*. **181.**

Como era de esperar, los Testigos atacan la seguridad del creyente: "La expresión religiosa popular, '¡Una vez salvado, siempre salvado!' es falsa y peligrosa."[78]

El pecado voluntario de un testigo de Jehová trae destrucción:

> **Dios destruirá a todos los que voluntariamente se enreden de nuevo en el pecado por el placer egoísta que le da a la carne depravada. Su asociación con la organización teocrática que está en el camino de la salvación no los salvará ni los excusará, pero significa su mayor responsabilidad. [79]**

En el texto popular, *Del paraíso perdido al paraíso recuperado, se enumeran* los siguientes pasos para ganar el paraíso y la vida: (1) "Si quieres recibir las bendiciones de Dios debes estudiar su Biblia."[80] (2) La asociación con los Testigos es esencial para la salvación:

> **¿Cuál es la segunda de las cosas que debes hacer para prepararte para la vida en el nuevo paraíso? Debes reunirte con otras personas que tienen este mismo conocimiento y fe, ya que estos hoy en día conforman una sociedad del Nuevo Mundo. [81]**

Este punto está resumido: "Recuerden que reunirse con la gente que realmente estudia tan buenas cosas de la Palabra de Dios es algo que deben hacer para ganar el favor de Dios y la vida en el nuevo paraíso"[82] (3) En este punto se enseña la cooperación de los hombres con Dios para la salvación:

> **La tercera cosa que debes hacer para recibir el favor de Dios es cambiar tu vida del camino anterior al camino de Dios. Debes arrepentirte de las cosas que has hecho que estaban mal. Debes pedirle a Jehová que perdone estas cosas malas. Debes aceptar el rescate de Cristo a través del cual este perdón es posible. Y debes dedicar tu vida a Jehová, decidiendo pertenecerle y servirle y hacer las cosas a su manera. [83]**

Como uno que está dedicado a Dios, el convertido debe ser también un predicador y un testigo para sobrevivir al Armagedón: "Sólo los predicadores del reino de Dios pueden esperar ser protegidos durante8

8 Ibídem.
“ *Ibid.* , **p. 187.**
"*Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado",* **p. 242. [1]**
Ibid., **p. 244.**
[1 Ibídem]*, pág*. **246.**
Ibid. **La dedicación requiere el bautismo.**

el fin de este mundo y vivir a través del Armagedón en el nuevo mundo."[81 * * 84 *]

El nuevo nacimiento. Cuando se les pregunta a los testigos de Jehová si creen en el nuevo nacimiento, pueden decir sinceramente: "Sí". Pero el indagador debe ir más profundo y preguntar quién recibe este nuevo nacimiento. En Juan 3:3 Jesús habló de "nacer de nuevo". Los testigos afirman que "es una burda torsión de las Escrituras el abrir las palabras de Jesús en Juan 3:3 para que abarquen a toda la humanidad".[83] Los que deben "nacer de nuevo" son los miembros de los 144.000 o Congregación de Dios porque estos tienen la esperanza celestial: "Los únicos que 'nacen de nuevo' son los 144.000, junto con su Cabeza, Cristo Jesús, que forman el Reino".[86]

La gran multitud no necesita el nuevo nacimiento: "Esta 'gran multitud' de gente no 'nace de nuevo', ni necesita 'nacer de nuevo', porque ganan la vida eterna en la tierra."[87]

VIII. DOCTRINA DE LAS ORDENANZAS

Dos ordenanzas son consideradas como ordenadas por la Palabra de Dios. Estas son el bautismo y la Cena del Señor.

Bautismo. El bautismo en agua es requerido como un paso necesario de obediencia para todos los seguidores y es definido y explicado como:

> Inmersión completa, inmersión, inmersión. . . . El bautismo cristiano en agua es un símbolo externo, como testimonio ante los testigos, de la completa, incondicional y sin reservas dedicación y acuerdo del bautizado para hacer la voluntad de Jehová Dios, el Soberano Universal, a través de Cristo Jesús su Rey. Significa que su propia voluntad está enterrada (como por la inmersión en el agua) y que sube del agua para hacer sólo la voluntad de Dios y caminar en la novedad de la vida después. [88]

[81] *Ibídem, pág.* 249.

“ *La Atalaya,* 75:681, 15 de noviembre de 1954.

86 Ibídem, *pág.* 683.

" Ibíd., *pág.* 682. La doble división de los Testigos en un terrenales y celestiales hace que gran parte de la Biblia tenga poco o ningún significado para la mayoría de los Testigos. Esto es cierto porque el Nuevo Testamento sólo tiene aplicación a la clase ungida. El La doctrina de los testigos en este punto roba a sus seguidores el único medio para la paz, la alegría y la entrada en el Reino de Dios.

88 Asegúrate *de todas las cosas,* p. 27.

Se dan tres razones para el bautismo por inmersión total: (1) El significado de la palabra bautismo. (2) El bautismo se asemeja a la sepultura. (3) Los primeros cristianos empleaban sólo la inmersión. [89]

La Cena del Señor. La Cena **del Señor es un memorial de la muerte de Cristo que sustituye a la celebración de la Pascua. Los únicos que participan de la Cena son la clase ungida. "Aquellos que forman la gran multitud de otras ovejas, que no son miembros del cuerpo de Cristo, no participan de la cena del Señor."**[00] **El pan ácimo y el vino fermentado se usan en la observancia de este memorial.** [01] **Aunque sólo un pequeño número participa de los elementos, se insta a todos los Testigos de Jehová y a las "personas de buena voluntad" a asistir.**

IX. DOCTRINA DE LAS ÚLTIMAS COSAS

El "retorno" o "segunda presencia" de Cristo. **La primera presencia oficial de Cristo comenzó con su bautismo en Jordania y continuó hasta su muerte tres años y medio después.**
Antes de la ascensión prometió **"volver". El** propósito del prometido "retorno" era "establecer su reino,[02] para gobernar en medio de sus enemigos, **para juzgar a** las naciones y para traer

[s]"*¡Despertad!,* 38:5, 8, 22 de febrero de 1957. Para los **ungidos** también hay **"un bautismo** en el 'cuerpo de Cristo'". *Let God Be True,* **p.** 300. [m] *The Watch-tower,* **78:199,** 1 de abril. **1957-** [sl] *Ibid.,* p" 198.

"[3] es **importante** entender específicamente lo que los Testigos quieren decir con el "Reino de Dios". La mejor definición breve se encuentra en *Make Sure of All Things,* p. 226; "El Reino de Dios es un gobierno teocrático con poder soberano bajo una administración de Reyes divinamente designados. Jehová mismo es el gran Rey Eterno. (1 Tim. 1:17; Apoc. 15:3; Jer 10:10) Ha tomado como coregente a su Hijo Jesucristo. Dios ha propuesto el Reino como la capital o parte gobernante de su organización universal. Está compuesto por el Rey Cristo Jesús y 144.000 reyes asociados tomados de entre los hombres. Es completamente celestial, sin ninguna parte terrenal. Todos los que se hagan miembros deben ser resucitados y se les debe dar cuerpos espirituales. A veces el término "reino" se aplica a aquel (en las Escrituras, Cristo) que tiene el rango, la calidad, los atributos y la autoridad de un rey. El término también se usa para referirse al reino sobre el cual el gobierno del Reino ejerce control. Este Reino comenzó a funcionar en pleno poder con la entronización de Cristo **en** los cielos, en el año **1914".** Para una mayor discusión del tema ver *Let God Be True, pp.* 134-44.

la salvación y la liberación de la humanidad fiel."[93] La naturaleza y el tiempo de este evento se explica con más detalle:

> Esta segunda presencia ***(par-ou-si'a)*** de **Cristo el Mesías iba a ser invisible y la señal inequívoca** que dio **muestra de manera concluyente que este retorno de Cristo comenzó en el año 1914. Desde entonces, Cristo ha** vuelto **su atención** a **los asuntos de la tierra** y **está dividiendo a la** gente **y educando a los verdaderos cristianos en preparación para** su **supervivencia durante la** gran tormenta **del Armagedón. . . .**[94]

Como el "retorno" era invisible, sólo puede ser **"reconocido por los ojos de la comprensión". . . . "**[95] **"Hoy en día la evidencia de la presencia de Cristo está en todos** nosotros, y **sin embargo la** llamada **'Cristiandad' no la ve."**[9<!] **El** año 1914 **también marcó el momento en que** Satanás **fue** arrojado del **cielo** a la **tierra, y el** final **de** los tiempos de los gentiles**.** [97] **El período que comenzó en 1914 y continúa en** la actualidad **es el "fin del mundo". ¿Qué significa esta expresión?**

> Así que el "fin del mundo" no significa el fin de este mundo en destrucción. Si así fuera, no habría necesidad de levantar testigos para el "fin del mundo".
>
> El término bíblico "fin del mundo" significa aquí un nuevo período de tiempo, el "tiempo del fin" de este viejo mundo, Este período de tiempo tuvo su comienzo en 1914; se cerrará cuando este mundo termine en la destrucción. Así que 1914 marcó el comienzo del "tiempo del fin" para este mundo. [98]

Antes de que el "fin consumado**" (el cierre del "tiempo** del **fin") Mateo 24:14 debe llevarse a cabo:** "Y **esta buena noticia del reino será predicada en toda la tierra habitada con el propósito de dar testimonio [para un testigo, 1961** ed.] **a todas las naciones, y entonces vendrá el fin cumplido** [el fin vendrá, 1961 ed.]". (NWT).

[m] Asegurarse *de todas las cosas,* p. 319. "Retorno" está entre comillas porque la venida de Cristo no fue ni visible, ni física, ni real.

"* Ibídem.

[M] *Let God Be True,* p. 198.

■■*"Ibid.,* p. 199.

[m] Ibídem*, págs***.** 201 y **202.** Específicamente cómo se determinó **la fecha de** 1914 **y** el comienzo y el final de los tiempos de los gentiles se discute en el capítulo 9.

"[s] *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado",* p, 174.

Cristo viene al templo espiritual. **El año 1918 marcó la aparición de Cristo en el templo espiritual:**

> **... Vino al templo espiritual como mensajero de Jehová y comenzó a limpiarlo. . . . Eso marcó el comienzo del período de juicio e inspección de sus seguidores nacidos del espíritu".**

En ese momento los miembros "nacidos del espíritu" del cuerpo de Cristo que ya habían muerto, resucitaron y se unieron a él. El resto de los miembros del cuerpo se unirán a él cuando mueran. 100

Las Resurrecciones. **La definición de los Testigos de la resurrección refleja su visión de la muerte como un cese de la existencia:**

> **La resurrección es una restauración a la vida de los muertos inexistentes... Es un acto de Dios que depende enteramente del maravilloso poder de Dios a través de Cristo y de su memoria de los muertos. Es la reactivación del patrón de vida de la criatura, una transcripción de la cual está registrada en Dios, y se refiere a estar en su memoria. . . . Por lo tanto, de acuerdo con la voluntad de Dios para la criatura, en una resurrección uno es restaurado o recreado en un cuerpo humano o espiritual y sin embargo conserva su identidad personal mediante la puesta en marcha del patrón de vida distintivo de ese individuo. [101]**

Además de la resurrección de Cristo, que hizo posible las otras resurrecciones, los Testigos distinguen otras resurrecciones que son distintas en cuanto a quiénes son resucitados, la manera de la resurrección y el tiempo.

1. La "primera resurrección" (o "resurrección anterior") es espiritual y se aplica a Cristo y a los 144.000. Ninguno de estos miembros fue levantado hasta 1918, después del segundo "retorno" de Cristo. El hecho de ser una "resurrección" espiritual indica que era invisible a los ojos humanos y que los resucitados fueron levantados con "cuerpos espirituales". Dado que todos los miembros del cuerpo de Cristo no habían muerto antes de 1918, los del "remanente" "reciben un cambio inmediato a la vida espiritual" cuando mueren. [102] Algunos de los "remanentes" no experimentarán la muerte y este cambio hasta durante el milenio. [103]

[m] *Dejemos que Dios sea fiel,* p. 202.
100 *Ibídem, pág.* 203.
301 Asegúrate ***de todas las cosas,*** p. 311.
303 *Let God Be True, pp.* 203, 278.
™ ¡Babilonia *la Grande ha caído! ¡El Reino de Dios manda!,* **p. 637.**

2. La siguiente resurrección en la secuencia temporal es una terrenal (es decir, a la vida terrenal), y se designa como la "resurrección de la vida". Estos individuos serán criados con cuerpos físicos e incluirán: (1) aquellos testigos fieles antes de la muerte y resurrección de Cristo, y (2) las "otras ovejas" que han muerto antes del Armagedón. Esta resurrección ocurrirá a principios del milenio.[104]

3. La última resurrección terrestre, que ocurre más tarde durante el milenio, es la "resurrección del juicio" que incluye

aquellas personas cuyos corazones pueden haber querido hacer el bien, pero que murieron sin haber tenido la oportunidad de escuchar los propósitos de Dios o de aprender lo que él espera de los hombres. Muchos de ellos han sido personas decentes. Pueden haber sido sinceros en sus creencias. Pero aún así "practicaban cosas viles".

Se incluye más información sobre estas dos últimas resurrecciones en el debate sobre los acontecimientos del milenio.

***La separación de las "ovejas" y las "cabras".* Desde la llegada de Cristo al templo en 1918 comenzó el juicio de las naciones. Los pueblos de las naciones están siendo separados en dos clases que se llaman "ovejas" y "cabras" (basado en Mateo 25:31-33.) Las "cabras" están destinadas a la destrucción. Las "ovejas" u "otras ovejas" están en línea para la vida eterna. ¿Cómo se determina la condición de una persona? "La actitud de uno hacia el remanente de los testigos ungidos de Jehová y el mensaje de su gobierno teocrático revela la actitud de uno hacia el Rey instalado por Jehová"**[100. Queda] **poco tiempo hasta que la separación termine, y luego sigue la Batalla de Armagedón.**[107]

***La batalla de Armagedón.* Esta batalla es la "guerra más terrible de todos los tiempos",**[108] [109] **en la que Jehová eliminará toda la maldad del universo:**

[104] "*Que Dios sea fiel", pp*. 279, 280; "*Del paraíso perdido al paraíso". Recuperado, pp*. 228, 229.

[103] ***Del Paraíso*** Perdido al Paraíso **Recuperado,** p. 229.

***** Let God Be True,*** p. 204.

[1W] ***Ibid.,*** p. 205.

[109] ***Usted*** *puede sobrevivir al* ***Armagedón en el nuevo mundo de Dios,*** p. 30.

Destruirá completamente las partes invisibles y visibles del mundo **de Satanás y así significará el fin de este viejo mundo malvado. Será el clímax de** la **tribulación que Jesús predijo. . . .** [10s]

Luchando contra Dios estará el Diablo y sus demonios junto con todas las naciones de la tierra. "Luchando del lado de **Jehová** estará **Cristo Jesús y todos los ejércitos del cielo. Cristo liderará ejércitos celestiales de poderosos ángeles."**[110] **Los Testigos de Jehová no tendrán parte en la batalla.** [111]

El Armagedón comenzará justo después de que el Diablo ataque a la sociedad del Nuevo Mundo que odia por su crecimiento, felicidad y condición pacífica. "Gog el Diablo usa las naciones y los gobernantes de la tierra para atacar a la sociedad del Nuevo Mundo."[112] **El ataque es en realidad un ataque al reino de Dios que llama a una lucha de confrontación y a "resolver la pregunta, ¿Quién gobierna el cielo y la tierra?"**[113] **Todos aquellos fuera de la sociedad del Nuevo Mundo perecerán junto con Satanás y sus demonios. Más de dos mil millones morirán.** [114] **"Ningún humano que esté del lado de la organización teocrática de Jehová sobrevivirá. Ninguno de sus muertos recibirá un entierro decente en** tumbas conmemorativas".[115] **Los cadáveres serán encontrados de un extremo a otro de la** tierra **y serán comidos por los gusanos, pájaros y bestias hasta que no quede nada excepto los huesos. Estos huesos serán reunidos por los sobrevivientes del Armagedón que los enterrarán para limpiar la tierra.** [110] **Satanás y sus demonios serán colocados en el abismo**. **¿Qué es este abismo? "Para Satanás y sus demonios, mil años en el abismo significarán una muerte milenaria de impotencia e inactividad."**[117] **El abismo del Diablo y sus demonios marca el fin del Armagedón.** [118] **"El Armagedón ha terminado. Se han ido los alborotadores invisibles! ¡Se han ido todas las naciones!**

[100] ***Let God** Be **True,* p. 259.**

™ *Del Paraíso **Perdido al** Paraíso **Recuperado, pp***. 204, 205. [m]

Ibid.

[1U] ***Ibid.,*** p. 206.

113 *Ibíd.,* p. 207.

114 *Puedes **sobrevivir al** Armagedón **en el nuevo mundo de Dios,*** **p. 341.**

115 ***Ibídem, págs***. 342, 343.

™ *Ibídem,* **págs.** 343, 344. *** El entierro de los huesos por los sobrevivientes del Armagedón ya no se enseña, J ehovah llevará a cabo la eliminación.** ***Las** naciones sabrán **que** soy Jehová. ¿Cómo?* (1971), p. 377.

Ibíd., pág. **346.**

Ibid.

¡Se han ido todas las personas **con aspecto de cabra!**[100] [s]**es el viejo mundo, se ha ido** para siempre! **Un nuevo mundo comienza."**[119]

***El milenio, el reinado de mil años del Mesías.* Durante el reinado de mil años los 144.000 reinarán y gobernarán con Cristo desde el cielo.** [120] **La tierra será limpiada y se convertirá en un paraíso bajo la dirección de Jehová. Las condiciones para el crecimiento serán perfectas, y la gente de la tierra aprenderá a plantar y cuidar el jardín.** [121] **Las condiciones en la tierra serán perfectas con todo lo que ha dañado al hombre o lo ha entristecido. La violencia y la maldad no existirán** y **los hombres "estarán en paz consigo mismos, con sus vecinos y con su Dios". Estarán en paz incluso con los animales."**[122]

Se traerá más felicidad a los habitantes de la tierra con el nacimiento de los hijos de los supervivientes del Armagedón que se casaron, o que se casan, durante el milenio. [123] **Aunque estos niños nacerán libres de defectos de nacimiento no serán perfectos, y deben ser enseñados en los caminos de Jehová. Cuando la tierra llegue a un punto en el que se llene, "la gente dejará de tener hijos, y no nacerán más niños".**[124] **La tierra se habrá llenado por tres grupos:**

> **Habrá (1) la gente que habrá vivido el Armagedón, (2) los niños que les habrán nacido y (3) otras personas... que habrán sido traídas de vuelta de sus tumbas para vivir en el paraíso terrestre.** [125]

La "resurrección de la vida" y la "resurrección del juicio" terrenales ya han sido discutidas, pero hay varios detalles de estos eventos que deben ser incluidos aquí. Los primeros en ser levantados serán los "príncipes" que serán gobernantes teocráticos (estos son hombres fieles de antaño como Abraham, David, Moisés, etc.). A ellos se unirán pronto las "otras ovejas".

™ ***Del Paraíso Perdido al*** *Paraíso* ***Recuperado,*** p. **211.**

Ibíd., pág. 218.

[121] ***Ibídem, págs.*** 220 y 221.

™***Ibid"*** p. 222.

[m] ***Ibid,*** p. 223**; *Let God Be*** *True,* **p.** 269.

[121] ***Del Paraíso Perdido al Paraíso*** *Recuperado,* p. 225.

"* ***Ibid.,*** p. 226.

[120] ***Ibid*****, p. 232. Algunas de las "otras ovejas"** que sobrevivieron al **Armagedón, junto con algunos que han resucitado también serán "príncipes".**

"Más tarde, en el tiempo de Dios, el pueblo **que recibe la 'resurrección del juicio' regresará de las tumbas conmemorativas".**[127] **Con la resurrección de miles de millones de** "muertos injustos**" será necesario un** tremendo **esfuerzo educativo para enseñarles la ley de Dios. Aquellos que obedecen reciben la vida, aquellos que desobedecen son aniquilados.** [128] **Los Testigos de Jehová se preparan incluso** ahora para la labor educativa del **milenio. En su discurso a la clase graduada de la Escuela Bíblica Watch- tower de Gilead,** el 23 de **noviembre de** 1964, el presidente **Knorr señaló que**

> **Los** misioneros **no sólo ayudarían al pueblo al que predicaban, sino que al mismo tiempo** recibirían entrenamiento **para la obra ampliada durante el reinado de Cristo de 1.000 años, cuando los miles de millones de muertos resucitarán y necesitarán instrucción y entrenamiento.** [129]

Los malvados voluntarios no tienen resurrección. Entre ellos se encuentran Adán y Caín, los que perecieron en el diluvio, los de la clase de "esclavo malvado" (antiguos Testigos de Jehová) y los que luchan contra Dios en el Armagedón. [130]

***El día del juicio.* El "día del juicio" es un día de juicio de mil años dirigido a los habitantes de la tierra milenaria. Los temas de este juicio y el resultado de la desobediencia se explican:**

> **Aquellos que lleguen a una "resurrección de juicio" serán juzgados durante los mil años del reinado de Cristo. ...algunos de los que resuciten para el juicio, o algunos que nazcan como hijos de la gente que vive a través del Armagedón,** aún **pueden negarse a servir a Dios. Cualquiera que se niegue** a obedecer **al reino de Dios después de un largo juicio será condenado a muerte.** [131]

***El juicio final.* El** juicio **o prueba final** viene **al final del reino de mil años de Cristo. Para entonces el paraíso y** el hombre habrán **sido completamente restaurados a la perfección.**

m *Ibid.,* p. 233.

128 *Ibídem, pág.* **229.**

Anuario de 1966, p. 52.

130 *The Watchtower,* 86:174-76, 15 **de marzo de** 1965; *From Paradise Lost to Paradise Regained,* p. 236.

33i *prom Paradise Lost to Paradise Regained,* **p. 237. Este juicio se refiere entonces a lo que una persona hace durante el milenio y no a lo que ha estado haciendo durante su vida.**

Todos los habitantes de la tierra serán sometidos a la prueba. [132]

La última prueba se producirá cuando Satanás y sus demonios, que fueron abismados a principios del milenio, sean liberados por un tiempo. La naturaleza de Satanás seguirá siendo la misma y su intento será llevar a los hombres de la tierra lejos de Dios. Los que sigan después de la rebelión de Satanás serán destruidos por el fuego del cielo y Satanás y sus demonios también sufrirán el mismo destino. [133] En conclusión:

> Por la ejecución de la sentencia después de esta última prueba la tierra perfecta será limpiada. Todos los que alguna vez desobedecieron a Jehová se habrán ido. Todo el que permanezca habrá demostrado que realmente obedecerá a Dios para siempre. . . . Nunca más habrá un solo caso de rebelión o desobediencia contra él en ningún lugar de la tierra.

¡La soberanía de Jehová sobre toda su creación habrá sido reivindicada! [135 *]

El estado final. Los Testigos niegan firmemente la doctrina del castigo eterno. Comentando el origen de la doctrina del infierno que escriben:

> La falsa concepción del tormento eterno después de la muerte fue introducida en el cristianismo apóstata, y para el siglo IV después de Cristo estaba firmemente arraigada en la falsa religión. Se basa en la mentira original de Satanás en el Edén. [138]

Se argumenta que la doctrina de los castigos eternos no puede ser cierta por cuatro razones: "(1) Es totalmente unscrip tural; (2) es irrazonable; (3) es contrario al amor de Dios, y (4) es repugnante para la justicia."[137]

La palabra griega Gehenna es vista como el "símbolo de aniquilación o muerte eterna en la inconsciencia de la cual no debía haber ningún despertar". No sólo la Gehenna, sino también "la segunda muerte" y el "lago ardiendo con fuego y azufre"

[133] *Ibídem, pág.* 238.
133 *Ibíd., pág.* 239.
[134] *Ibíd., págs.* 239, 240.
[135] *Nuevos Cielos y una Nueva Tierra, pp.* 355,
^ *Asegúrate de todas las cosas,* p. 155.
™ *Let God Be True,* p. 99.

son también símbolos de **destrucción** o **aniquilación eterna.** [188] **Todos, desde Adán hasta aquellos que siguieron al Diablo en su rebelión final, que han sido juzgados indignos de la vida, habrán sido aniquilados junto con Satanás y sus demonios.**

Habiendo pasado la prueba final en la última rebelión del Diablo, los que queden en la tierra esperarán una existencia sin fin y la bendición del paraíso terrestre. Sus nombres serán "escritos en el libro de la vida". Servirán a Jehová durante **el interminable tiempo venidero.** [130]

Los 144.000 pasarán la eternidad reinando con Cristo en el cielo "como sus coherederos y co-gobernantes en la gloriosa Teocracia de Jehová."[140]

X. OTRAS DOCTRINAS DISTINTIVAS

Transfusión de sangre. **Dar o recibir transfusiones de sangre es una violación del pacto de Dios de la santidad de la vida. La posición de** un **padre Testigo de Jehová se explica :**

> **Los testigos de Jehová no rechazan la sangre para sus hijos por falta de amor paternal. . . . Saben que si violan la ley de Dios sobre la sangre y el niño muere en el proceso, han puesto en peligro la oportunidad de ese niño para la vida eterna en el nuevo mundo de Dios.** [141]

Las implicaciones adicionales de una transfusión de sangre se presentan: [133 * 135 * * *]

133 Traducción del *Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas* **(segunda edición, 1951), p. 767. Además de la aniquilación como se expresa en lo anterior como una condición para los muertos, hay algunas palabras que expresan condiciones temporales para los humanos y las criaturas espirituales rebeldes: La palabra hebrea *Sheol* y la palabra griega *Hades* significa "sepultura o la tumba común de la humanidad". Asegúrate *de todas las cosas,* p. 155. *"Los tártaros* hablan de una condición degradada o degradante sólo para las criaturas espirituales rebeldes durante su vida consciente con la certeza de la aniquilación que les espera en el momento de su ejecución". *Ibid.***

135 *"Del paraíso perdido al paraíso recuperado",* **p. 240.**

110 *Let God Be True,* **p. 132.**

141 *La sangre, la medicina y la ley de Dios,* **p. 54. Todo este folleto de 62 páginas da una explicación completa de la doctrina.**

> **Puede** resultar **en la inmediata y muy temporal prolongación** de la **vida, pero eso a costa de la vida eterna** para **un cristiano dedicado. Por otra parte, puede traer una muerte súbita, y eso para siempre.** [142]

El saludo de la bandera. **Los testigos no son los únicos que se niegan a saludar a la bandera, pero fueron los que llevaron a cabo la batalla legal en los tribunales.** El saludo a la bandera **se convirtió en un tema a finales de 1935 y el saludo obligatorio fue declarado legal por el Tribunal Supremo el 3 de junio de 1940. El 14 de junio de 1943 se revocó esta** **decisión143.**

Los Testigos se niegan a saludar la bandera de cualquier país, declarándola idolatría, y que saludar "atribuye la salvación al emblema nacional y a la **nación que representa".**[144] **Tal saludo es una violación de su pacto que traerá una destrucción segura.** [145]
*

Comentando el contenido del escrito de Hayden Covington (el abogado de la Sociedad) ante el Tribunal Supremo en el caso ***Barnette,*** **David Manwaring declaró:**

> **Por último, Covington señaló la doctrina del "pacto" de los Testigos; mientras que un no Testigo podría saludar y luego arrepentirse, un Testigo que rompiera así su acuerdo con Dios estaría condenado irrevocablemente. Así, los niños Testigos se veían obligados a elegir entre la persecución y la condenación absoluta.** [140]

Servicio militar. **Los Testigos afirman que son neutrales porque son embajadores del reino de Dios.** [147] **También afirman estar exentos del entrenamiento militar como ministros. "La actividad de predicación de los ministros de Jehová les da derecho a reclamar la exención del entrenamiento militar y del servicio en las fuerzas armadas de las naciones en las que residen".**[148] **Al unirse al esfuerzo militar del país en**

[142] *Ibíd., pág.* **55.**

[143] *Let God Be True,* **p. 241.**

[141] *Ibídem, pág.* 242.

[143] *Salvación,* **p. 266.**

[140] **David R. Manwaring,** *Render Unto Caesar* **(Chicago: The University of Chicago Press,** 1962), **p. 218.**

[147] **La visión de neutralidad del testigo se aplica a la relación del individuo con su gobierno. Se mantienen al margen de toda implicación política, como votar y presentarse a un cargo público. Para una breve presentación de esta posición ver: Asegurarse** *de todas las cosas; Aferrarse a lo que está bien, pp***. 351-59.**

[148] *Let God Be True,* **p. 237.**

que viven los Testigos resultaría en que el Testigo "sea culpable de deserción y sufra el castigo que Dios Todopoderoso impone a los desertores."[149]

Los Testigos de Jehová e Israel. **La reunión de los judíos en Palestina no es un cumplimiento de la profecía. Israel ha sido dejado de lado, y ahora las promesas de Dios a los judíos se están realizando en el Israel espiritual, los Testigos de Jehová.** [150]

XI. Resumen

La mayoría de las principales doctrinas y negaciones de los Testigos han sido estudiadas en este capítulo. Se puede ver claramente que desde el punto de vista de la ortodoxia su sistema doctrinal es principalmente de negaciones. Estas incluyen una negación de (1) la Trinidad, (2) la deidad de Cristo, (3) la personalidad del Espíritu Santo, (4) la inherente inmortalidad del alma, (5) la total depravación del hombre, (6) la resurrección corporal de Cristo, (7) la expiación (8) la obra terminada de Cristo y la necesidad del nuevo nacimiento para todos, (9) la segunda venida de Cristo, (10) el castigo eterno, etc. Se podrían mencionar muchas otras negaciones y perversiones doctrinales.

Si el espacio lo permite, un examen más profundo demostraría que existe un acuerdo casi perfecto sobre las negaciones anteriores tanto de Russell como de Rutherford. [151] **Russell, Rutherford, y la Sociedad Watchtower de hoy forman una ininterrumpida "sucesión apostólica" - ¡APÓSTOLES DE LA NEGACIÓN!**

Ibíd., pág. **238.**

[150]*Ibídem, pág*. **218. Como se ha indicado anteriormente, la posición está en contradicción directa con la adoptada anteriormente.**

[151]**Russell, Rutherford y la Sociedad hoy en día están en estrecho acuerdo sobre los "fundamentos" de la negación, pero miles de reinterpretaciones de la Escritura y muchos nuevos puntos doctrinales han evolucionado desde la muerte de Russell lo que los pondría en fuerte desacuerdo.**

Para una rápida comparación de las enseñanzas ver: Jehová *de la Torre del Vigia* **(sexta edición revisada, 1963), pp. 37-41, que compara cinco doctrinas de Russell con las del movimiento actual.** *Russellism Exposed,* **de P. E. Hewitt, es una excelente lista de verificación para las enseñanzas de Rutherford y Russell.**

CAPÍTULO IX

UNA REFUTACIÓN DE ALGUNOS DE LOS PRINCIPALES DOCTRINAS DE LOS TESTIGOS DE JEHOVAH

Es imposible, en el espacio de un capítulo, tratar cada argumento presentado por los Testigos de Jehová en las miles de publicaciones distribuidas a lo largo de los años. Las principales doctrinas y los argumentos típicos que caracterizan la posición doctrinal de los Testigos de Jehová pueden ser examinados y las respuestas en refutación presentadas para satisfacer al lector imparcial de que el sistema teológico de los Testigos es contrario a los hechos y a la Palabra de Dios.

I. LA TRINIDAD Y LA DEIDAD DE CRISTO

Es especialmente en esta doctrina central del cristianismo que concierne a la naturaleza de Dios que los Testigos han tergiversado completamente la ortodoxia y pervertido las enseñanzas de la Biblia. El siguiente material es un examen y refutación del capítulo supuestamente incontrovertible, "*Que Dios sea fiel"*, "¿Existe una Trinidad?", páginas 100-111.[1] Este libro y el capítulo han sido seleccionados por cuatro razones: (1) Para mostrar el contenido y el argumento falaz. (2) El libro fue uno de los más populares jamás publicados por los Testigos de Jehová. (3) El capítulo es típico de la lógica y la evidencia presentada en todo el libro. (4) También es típico de los argumentos de los Testigos sobre su rechazo a la Trinidad.

En la página 100, el libro presenta el triteísmo como ortodoxia, ya que define la Trinidad: "La doctrina en resumen es que hay tres dioses en uno. . . Después de esta definición errónea **el** libro cita **la *Enciclopedia Católica*** que **da una breve porción** del Credo **Atanasio como parte de su definición.**

[1] Se ha utilizado la edición revisada de 1952.

Esta porción del credo en sí mismo muestra **la tergiversación de los Testigos "tres dioses en uno" como dice: " no hay tres dioses"!**

De las citas incompletas y la definición defectuosa el libro concluye entonces que la explicación de tal doctrina "es muy confusa". De esta palabra "confuso" los Testigos se sienten justificados al traer una parte de I Corintios 14:33 que dice: "Dios no es el autor de la confusión". Entonces se llega a la conclusión.. . Está en ...una vez visto que tal doctrina no es de Dios".

Un examen de I Corintios 14:33 revela rápidamente que el tema en discusión es el de mantener el orden en las iglesias en el ejercicio de los dones de lenguas y la profecía. El versículo 40 concluye: "Pero que todas las cosas se hagan decentemente y en orden". Así que el contexto del verso descarta el uso de la testigo. Un estudio de la palabra "confusión" (*akatastasia*) muestra claramente que se utiliza en referencia a un estado de desorden, perturbación o desobediencia. [2] De la propia Traducción del *Nuevo Mundo de* los Testigos, se ve el uso erróneo del verso: "Porque Dios es un **Dios, no de desorden, sino de paz". Los Testigos han llegado a la conclusión, en lo que respecta a la Trinidad, de que después de no ofrecer ninguna prueba, de tergiversar la ortodoxia, de utilizar un versículo fuera de contexto y de no comprender el significado de una palabra, "esa doctrina no es de Dios".**

En la página 101 se da el supuesto origen de la doctrina de la Trinidad. "El origen de la doctrina de la Trinidad se remonta a los antiguos babilonios y egipcios y otros mitólogos antiguos". ¿Con qué autoridad? El libro "Asegúrate *de todas las cosas"* **da la respuesta de los testigos. Después de reafirmar la posición establecida por *Que Dios sea Verdad,* el texto instruye al lector a ver dos fuentes. [3] La primera fuente indicada es la *Cyclopaedia* de McClintock y Strong bajo "Trinidad".**

[3] **Walter** Bauer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature,* **ed. y trans. William F. Arndt y F.** Wilbur Gingrich **(Chicago: The University of Chicago Press, 1957),** p. 29. De ahora en adelante **esta obra** será designada **como Amdt-Gingrich.**

[3] *Make Sure of All Things* **(Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía, Inc., 1953), p.** 386.

Este escritor instaría **fuertemente al lector a leer el artículo de "Trinidad"** que refuta **completamente la posición establecida tanto en *Let God Be True* como en Make Sure of All Things * Posiblemente los compiladores de *Make Sure of All Things* en realidad deseaban referir al lector al artículo "Trinity, Heathen Notions of," que sigue al artículo de "Trinidad". Si esto es cierto, los compiladores de** nuevo **tienen su posición refutada al comienzo del artículo:**

> **Al examinar las diversas filosofías y mitologías paganas, encontramos claras evidencias de la creencia en** un **cierto tipo de trinidad, y sin embargo, algo muy** diferente **de la Trinidad de la** Biblia.[5 &]

La siguiente instrucción es ver *"Las dos Babilonias,* pp. 16, 17."° Después de leer toda la sección se puede ver claramente que el propósito del autor de *Las dos Babilonias* no es mostrar el origen de la doctrina de los **antiguos paganos, sino** mostrar **la corrupción de la Trinidad por la Iglesia Católica, ya que María está insertada en la Trinidad. Hislop muestra que el paganismo *corrompió* la Trinidad y no la originó. En la misma página que se le indica al lector, la nota al pie de página dice:**

> **Algunos han dicho que la forma plural del nombre de Dios, en el hebreo del Génesis, no ofrece ningún argumento para la doctrina de la pluralidad de personas en la Divinidad, porque la misma palabra en plural se aplica a las divinidades paganas. Pero si la divinidad suprema en casi todas las antiguas naciones paganas era trina, la inutilidad de esta objeción debe ser manifiesta.**[7]

En la siguiente página Hislop expone completamente la apelación de los Testigos a su libro mientras escribe sobre la trinidad del pagano:

> **Todo esto ha existido desde la antigüedad. Aunque revestido de idolatría, el reconocimiento de una Trinidad fue universal en todas las naciones antiguas del mundo, demostrando lo arraigado que estaba en la raza humana la primitiva**

* **John McClintock y James Strong, "Trinity"** *Cyclopaedia of Biblical, Theological, and Ecclesiastical Literature* **(New York: Harper & Hermanos, Publicadores, 1881**), X, 551-56**. "** *Ibid.* , **p. 556.**

* *Asegúrate de todas las cosas, be. cit.*

[7] **Alexander Hislop,** *The Two Babylons* **(primera edición americana; Nueva York: Loizeaux Brothers,** 1916), **p. 17.**

> la doctrina sobre este tema, que sale tan claramente en el Génesis. [8]

En las observaciones finales del capítulo, Hislop muestra el punto del capítulo y la distinción entre las trinidades romana y pagana y la verdadera Trinidad:

> ¿Alguien después de esto dirá que la Iglesia Católica Romana debe seguir llamándose cristiana, porque sostiene la doctrina de la Trinidad? Así lo hicieron los paganos de Babilonia, los egipcios y los hinduistas en este momento, en el mismo sentido en que lo hace Roma. Todos ellos admitieron una trinidad, pero ¿adoraron al trino Jehová, el Rey Eterno, Inmortal e Invisible? [9]

No entender completamente el argumento de Hislop es o bien muy poco erudito, o una tergiversación deliberada.

En la página 101 de *Let God Be True*, el siguiente punto que se hace es que Tertuliano introdujo el término *trinitas* (latín) en los escritos eclesiásticos, y Teófilo introdujo la tríada en los escritos eclesiásticos griegos, aunque ninguno de los dos era bíblico. Que esto no prueba nada es fácil de demostrar. Los propios Testigos utilizan términos que no son bíblicos, pero que describen lo que creen que enseña la Biblia; por ejemplo, "Teocracia" o la designación "Sociedad del Nuevo Mundo".

A continuación, el libro afirma que Constantino convocó un Concilio en el año 325 que confirmó la doctrina de la Trinidad. Con respecto a esta doctrina se afirma: "Así se declaró la doctrina de la organización religiosa de la cristiandad, y el clero se ha mantenido siempre fiel a esta complicada doctrina" (p. 101). Esta declaración de los Testigos es contraria a toda la historia autorizada de la Iglesia escrita sobre el tema. Cualquier libro de historia de la iglesia mostrará que el verdadero propósito del Concilio de Nicea era establecer la doctrina relativa a la deidad de Cristo. Martin y Klann declaran: "Por lo menos ochenta y seis fuentes, todas ellas sólidamente documentadas, prueban sin lugar a dudas que en el Concilio de Nicea en 325 A. D., el tema principal fue la herejía arriana. . . . "[10] Que la última parte de la declaración de los Testigos también es falsa, lo demuestra Berkhof al escribir sobre la decisión de Nicea:

Ibid., p. 18.

° *Ibid.*, p. 90.

w Walter R. Martin y Norman H. Klann, Jehová *de la Torre del Vigia* (sexta edición revisada, 1963; Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1953), p. 178.

> La decisión del Consejo no puso fin a la controversia, sino que fue sólo el comienzo de la misma. Un acuerdo forzado a la Iglesia por la fuerte mano del emperador no podía satisfacer y era también de duración incierta.[11]

James Orr escribe:

> Sería una lectura superficial de la historia atribuir la derrota del arrianismo en la Iglesia primitiva a los anatemas de los concilios, a la influencia del favor de la corte o a cualquier otra circunstancia accidental. Pereció por su propia debilidad inherente.[12]

Por último, el escritor del libro de los Testigos "*Babilonia la grande ha caído*" muestra que la afirmación de "*Que Dios sea verdadero*" es falsa:

> Sin embargo, la decisión trinitaria de este Consejo no trajo tranquilidad a la organización religiosa oriental, y la controversia arriana continuó siendo muy calurosa. . . .
>
> Hacia el final de su vida el emperador Constantino favoreció el lado de Arius antitrinitario, siendo Constantino ayudado en esta dirección por Eusebio de Nicomedia. Así que Ario fue retirado del exilio, y muchos de los obispos trinitarios fueron desterrados.[13]

Fue Eusebio de Nicomedia, mencionado anteriormente, un obispo arriano, quien bautizó a Constantino. Una vez más los testigos muestran su inadecuada erudición y deshonestidad, esta vez en la historia de la iglesia.

Después de comenzar sin pruebas, tergiversar la ortodoxia, utilizar las Escrituras fuera de contexto, no entender el significado de una palabra, tergiversar la fuente de la doctrina de la Trinidad, aportar material irrelevante y cambiar los acontecimientos de la historia de la iglesia, los Testigos hacen esta declaración "autorizada":

L, Berkhof, *The History of Christian Doctrines* (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1937), p. 91.

u James Orr, *The Christian View of God and the World* (Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1964), p. 44.

13 ¡Babilonia *la Grande ha caído! ¡El Reino de Dios manda!* (Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados Watchtower de Nueva York, Inc., 1983), pp. 478, 479. "

"La conclusión obvia es, por lo tanto, que Satanás es el creador de la doctrina de la Trinidad" (p. 101).

A continuación, el libro pretende dar "las principales escrituras utilizadas para apoyar la doctrina de la Trinidad" (p. 102). Estos versículos son I Juan 5:7; Juan 10:30; I Timoteo 3:16; y Juan 1:1 (p. 102). Sería sorprendente para cualquier cristiano bien informado encontrar que estos versículos son las "principales escrituras usadas para apoyar la doctrina de la trinidad". La doctrina de la Trinidad no se basa en unos pocos textos de prueba aislados. Warfield escribe:

> No es en un texto aquí y allá donde el Nuevo Testamento da testimonio de la doctrina de la Trinidad. Todo el libro es trinitario hasta la médula; toda su enseñanza se basa en la asunción de la Trinidad; y sus alusiones a la Trinidad son frecuentes, superficiales, fáciles y seguras.[14]

Los versos citados por los Testigos se tratarán como se encuentran en *Que Dios sea Verdadero.*

De nuevo, en la página 102, se da otra obvia tergiversación de la doctrina bíblica sobre la Trinidad. Se representa a los ministros ortodoxos explicando la Trinidad diciendo, "Eso es un misterio" e ilustrando la Trinidad "usando triángulos, tréboles o imágenes con tres cabezas en un cuello. ... es un poco difícil amar y adorar a un complicado, extraño, Dios de tres cabezas". Este escritor está de acuerdo con Tanis en sus comentarios sobre esta declaración: "Esta es una vil caricatura y una deliberada tergiversación de la doctrina bíblica sobre el Dios Trino."[15] Como es habitual, los Testigos han dado una visión distorsionada de la ortodoxia. Aunque *Let God Be True* no documentó la alusión a un "Dios tricéfalo", el fondo de la declaración está tomado de *Las dos Babilonias.* Hislop no trata en absoluto de la presentación ortodoxa de la Trinidad, sino de la corrupción de la doctrina por parte de algunas iglesias papales.[16]

En la misma página de "*Que Dios sea verdad"*, los testigos declaran otra tergiversación deliberada sobre el "Dios de tres cabezas":

[14] Benjamin B. Warfield, *Biblical and Theological Studies* (Philadelphia: The Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1952), pág. 32.

[15] Edward J. Tanis, *What the Sects Teach* (Grand Rapids: Baker Book House, 1958), p. 9.

[M] Hislop, *op. cit.,* p. 17 ss.

El clero que inyecta tales ideas se contradecirá a sí mismo en el próximo aliento al afirmar que Dios hizo al hombre a su imagen y semejanza; pues ciertamente nadie ha visto jamás una criatura humana de tres cabezas" [p. 102].

Primero, ningún cristiano de ninguna inteligencia cree en un "Dios de tres cabezas". A continuación, el texto tergiversa deliberadamente lo que la ortodoxia cree sobre la creación del hombre a imagen de Dios. Los escritores de este texto de los Testigos de Jehová lo saben, pero la inserción de tal punto de vista no representativo es para influenciar a los incultos e irreflexivos. Lo que aquí se representa como ortodoxia es en realidad la teología mormona, ya que hace de la imagen de Dios del hombre una imagen física. Tanto la ortodoxia como los Testigos de Jehová creen que "Dios es un Espíritu" (Juan 4:24 ASV, NWT). En *Let God Be True,* **página 145, los Testigos enseñan que el hecho de que el hombre fuera hecho a imagen de Dios no era una imagen física: "No es que el hombre tuviera la misma forma y sustancia que su Creador, sino que tenía los atributos de Dios".**

Se trata del primer "texto de prueba" de la ortodoxia, el versículo de I Juan 5:7 (p. 103). Los Testigos se muestran elocuentes sobre este versículo como un ejemplo evidente de la adición a la Biblia. El ***enfático Diaglott*** **de Wilson se cita como la autoridad que el texto**

> **". ...no está contenida en ningún manuscrito griego escrito antes del siglo XV. No es citado por ninguno de los escritores eclesiásticos griegos, ni por ninguno de los primeros padres latinos... evidentemente espurio."** [17]

Aunque el presente escritor no trata de defender la inserción del verso en el texto, debe señalarse que la cita de ***El Diaglott no es exacta,*** **como revela una comprobación del aparato crítico en el** ***Nuevo Testamento griego*****.**

" **Benjamin Wilson,** *The Emphatic Diaglott* **(edición de 1942; Brooklyn: International Bible Students Association, [n. d.]), p. 803.**

En esta cita, varios impresos de la edición de 1942 de *The Diaglott decían* **"siglo V" y "siglo XV".**

Ha habido algunos esfuerzos para defender la aparición de I Juan 5:7 en el Texto Recibido. Para aquellos interesados, uno de esos esfuerzos, "Notas sobre la reivindicación de I Juan 5:7," es distribuido por la Sociedad Bíblica Trinitaria, 217 Kingston Road, Londres, S.W. 19 3NN Inglaterra.

Dos escritores del siglo IV, Prisciliano y Varimadum, citan el verso como si fuera genuino. [18]

Los eruditos conservadores sienten que este verso es justamente dejado fuera del texto, no porque sea falso en su enseñanza, sino porque hay alguna duda de su aparición en este lugar. La mayoría de las Biblias que tienen notas sobre el texto señalarán esta inserción. Por ejemplo, ***la Biblia de referencia de Scofield*** **tiene la nota: "Está generalmente aceptado que el v. 7 no tiene una autoridad real, y ha sido insertado"**[19. Se puede ver] **que en los Testigos que presentan este texto como un "apoyo principal" para la Trinidad, se ha intentado establecer un "hombre de paja" para que puedan derribarlo y reclamar una victoria fácil.**

El siguiente texto tratado es Juan 10:30: "Yo y mi Padre somos uno". Este versículo se explica con referencia a Juan 17: 20-22; I Corintios 12:12; Efesios 5:23; y I Corintios 11:3. La conclusión es entonces declarada: "“. . . Así como Cristo y los miembros de su cuerpo son considerados como uno, también Jehová y Cristo son considerados como uno. Todos son uno en acuerdo, propósito y organización" (p. 104). Debido al espacio, sólo se examinará una de las referencias de las que se extrae esta conclusión. Juan 17:20-22 se utiliza en la mayoría de los escritos de los Testigos como la explicación de Juan 10:30. Es informativo, como señala J. B. Rowell, darse cuenta de que la explicación de los Testigos de Jehová de este texto es el mismo argumento que utilizó el famoso infiel Thomas Paine. [20] **Rowell también muestra que el conocido escéptico Earnest Renan asoció estos dos versos para negar la deidad de Cristo. Como se verá al examinar los dos contextos, hay una gran diferencia en la unidad de los dos pasajes.** [21] **Juan 10:30 establece la unidad de la esencia, la igualdad y la Divinidad. Juan 17:20-22 establece la unidad por la redención y la unión con Cristo. Que los Judíos entendieron la afirmación de Cristo está claro en su respuesta en los versículos 31 y 33.**

[18] *El Nuevo Testamento Griego,* **ed. por Kvrrt Aland, Matthew Black,** *y otros* **(Nueva York: Sociedad Bíblica Americana, 1966), p. 824.**

[10] **C. I. Scofield (ed.),** *The Scofield Reference Bible* **(edición nueva y mejorada; Nueva York: Oxford University Press, 1945), p. 1325.**

[M] **J. B. Rowell,** *The Deity of Jesus Christ Our Lord* **(Canadá: Hebden Printing Co. Ltd., [n. d.]), pp. 6, 7.**

“ *Ibid. ...págs.* 7-10.

La blasfemia de la que los judíos acusaron a Cristo fue la de reclamar los atributos de Dios; por lo tanto, se puso bajo la ley judía como castigado con la lapidación.

Después de la conclusión sobre Juan 10:30, de que el Padre y el Hijo son uno solo "en acuerdo, propósito y organización", los Testigos argumentan: "Si esta no fuera la conclusión lógica, Jesús nunca habría dicho: 'Mi Padre es más grande que yo... .' "" (p. 104). La última parte de esta cita, Juan 14:28, ha sido un texto principal para los Arianos de todas las épocas. Primero debe señalarse que sólo Dios puede compararse a sí mismo con Dios. El significado del pasaje se ve al compararlo con Hebreos 1:4. El término usado en Juan 14:28 para "mayor" es ***meizon.*** **El pasaje de Hebreos usa** ***kreitton,*** **ya que describe a Cristo como "mejor" que los ángeles. Las palabras muestran los contrastes previstos en cada contexto. En Juan 14:28, Cristo el Dios-hombre que se había despojado de las prerrogativas de la deidad puede decir: "Mi Padre es mayor que yo"; Él es mayor en un sentido cuantitativo. Esta es una descripción de su posición como siervo y no una comparación de naturaleza o calidad. En Hebreos 1:4 se encuentra la palabra que sí expresa una distinción cualitativa. La palabra que se habría usado para probar la contención de los Testigos sería la palabra** ***kreitton,*** **usada en Hebreos 1:4.[22]**

El siguiente pasaje citado es I Timoteo 3:16. De nuevo los Testigos citan un pasaje que tiene una dificultad textual. La ***versión King James*** **dice: "Dios se manifestó en la carne"; la Versión** ***Estándar Americana*** **dice: "El que se manifestó en la carne". En realidad, esto debería ser suficiente para mostrar que la ortodoxia entiende que la lectura del** ***Rey Jaime necesitaba una corrección*** **para ajustarse mejor a la evidencia disponible. A continuación los Testigos escriben: "Si este fuera el Dios Todopoderoso encarnado, que tendría que ser si la trinidad fuera verdadera, entonces estas palabras de Juan serían falsas" (citando Juan 1:18 que "nadie ha visto a Dios en ningún momento..."). Una vez más el libro de texto de los Testigos de Jehová tergiversa la posición de la ortodoxia. La ortodoxia se aferra a la encarnación de Dios Hijo y no de Dios Padre, un hecho que está muy claro a lo largo de la Biblia y que se ve realmente en el pasaje de Juan 1:18 que el libro de texto cita. "Ningún hombre ha visto a** Dios en ningún momento**;**

“ **Martin y Klann,** *op. tit., pp.* **196-99.**

el unigénito Bon [Dios unigénito], que está en el seno del Padre, lo ha declarado**"**. Fue Dios el Hijo **que** se encarnó**.**

En la página 105 **los Testigos argumentan** (después de citar Hebreos 2:9 que **habla de que Cristo fue** "hecho 'un poco **más bajo** que **los** ángeles' **") que "si la doctrina de la trinidad** es verdadera**,** entonces Dios fue más bajo que **los** ángeles **mientras estuvo** en **la tierra; lo cual** es **contrario** a **su supremacía**". Una vez más, Dios y **el** Hijo de Dios **no** se distinguen. **Juan 1:14 dice: "Y el Verbo se hizo carne, y habitó entre** nosotros **(y vimos su gloria,** gloria como del **unigénito del Padre), lleno de gracia y de** verdad". En cuanto **a** su **humanidad, Cristo fue un poco más bajo que los** ángeles**; en cuanto a su** deidad, **las Escrituras dan testimonio: "Porque en él** se amarga toda **la plenitud** de **la divinidad corporalmente" (Col. 2:9). La** palabra **aquí traducida como "Deidad" significa "el estado de** ser **Dios".**

En la página 106 el texto cita la traducción del *Nuevo Mundo* de Filipenses **2:6-8:**

> **que, aunque existía en la forma de Dios, no consideraba un ataque,** es decir, **que debía ser igual a Dios. No, pero se vació a sí mismo y tomó la forma de un esclavo y llegó a ser en la semejanza de los hombres. Más que eso, cuando se puso de moda como hombre, se humilló. . . .**

De este verso, y precediendo a **esta cita, se introduce el punto de vista erróneo sobre la expiación que sostienen los Testigos. En esencia, Cristo debe** ser un perfecto sacrificio **correspondiente a lo que Adán perdió, lo que hace obligatorio que Jesús no** sea **más que un** hombre **perfecto**. Supuestamente, **este pasaje de Filipenses enseña que Cristo fue meramente un hombre perfecto en la tierra y no** igual **a Dios mientras estuvo en el cielo.**

El minucioso examen y explicación del pasaje por parte del obispo Lightfoot demuestra que la comprensión y traducción de este pasaje por parte de los Testigos no es correcta. En su conclusión del estudio de las palabras *morfo* ("forma") y *esquema* ("moda") escribe:

> **Así, en el pasaje considerado, el *morfo* se contrasta con el *esquema*, ya que lo intrínseco y esencial con lo** accidental y lo **exterior. Y las tres cláusulas implican, respectivamente, la verdadera naturaleza divina de nuestro Señor, *morphe theou*, la verdadero** naturaleza **humano**

morphe doulou, y los externos de la naturaleza humana *schemati hos anthropos.* [23]

En la selección de la traducción apropiada para la palabra *harpagmos* (traducida como "confiscación" TNM "usurpación" ED, "una cosa para ser agarrada" ASV, "robo" KJV) el contexto y el pensamiento de Pablo en general deben determinar el significado. Después de una cuidadosa ponderación de las posibilidades, Lightfoot concluye con lo siguiente:

> *"Aunque ya existía* en la forma de Dios, *no consideró la igualdad* con Dios como un premio que no debía escapársele, *sino que se vació,* se despojó, tomando la forma de un esclavo." [24]

El pasaje es explicado por Grimm-Thayer:

> . . . *Quien, aunque* (antes cuando era *logos asarkos) llevaba la forma* (en la que se aparecía a los habitantes del cielo) *de Dios* (el soberano, opp. a *morph, doulou), sin embargo no pensaba que esta igualdad con Dios fuera a* aferrarse *o retenerse ansiosamente. . .* [25]

Que Cristo fue más que un hombre perfecto mientras estuvo en la tierra se muestra en pasajes como Juan 10:30 y Colosenses 2:9.

El último texto considerado es Juan 1:1. El versículo como se traduce comúnmente se lee: "En el principio era el Verbo, y el Verbo estaba con Dios, y el Verbo era Dios" (KJY, ASV, RSV). El griego en Juan 1:1 es el siguiente:

En arche en ho logos, kai ho logos en pros ion theon, kai theos en ho logos.

El Enfático Diaglott, una obra publicada por los Testigos, es citado como una autoridad para una revisión de la lectura, de modo que la última cláusula dice, "y un dios era la Palabra". *La representación* de *Diaglott* se utiliza como justificación para la traducción igualmente incorrecta

[M] J. B. Lightfoot, Saint *Paul's Epistle to the Philippians* (texto revisado; Londres: Macmillan and Company, 1913), pág. 133,

[M] *Ibid.,* p. 111. Véase la nota adjunta, págs. 133 a 37. Ver excelentes traducciones similares de Arthur Way, *The Letters of Si. Paul,* J. B. Phillips, *Letters to Young Churches,* Gerrit Verkuyl (edL), *The Berkeley Version in Modern English,* y Richard Weymouth, The *New Testament in Modem Speech.*

[28] Joseph Henry Thayer (ed. y trans.), *A Greek-English Lexicon del Nuevo Testamento que es el Clavis Novi Tmlammti de Wilke de Grimm* (cuarta edición, Edimburgo: T & T. Clark, 1901), p, 418. De ahora en adelante esta obra será designada como Grimm-Th&yer,

de la Traducción del ***Nuevo Mundo de*** **los Testigos, que dice: "Originalmente el** Verbo **era, y el Verbo** estaba **con Dios, y el Verbo era** un dios."[26]

Los siguientes **argumentos, entre otros, son presentados por los** Testigos **en defensa de la lectura de la última cláusula de la Traducción del** *Nuevo Mundo.*

En primer lugar, la traducción se justifica por la ausencia del artículo definido ante "Dios" en la última cláusula. Segundo, la Traducción del *Nuevo Mundo* **(en el apéndice de las páginas 773-77) da evidencia adicional:** *Una traducción americana* dice **"La Palabra era divina", y** *una nueva traducción* **de** James **Moffatt dice "el Logos era divino". También se citan varias** gramáticas griegas**. Se llega a la conclusión de que "toda persona honesta tendrá que admitir que lo que dice Juan de que el Verbo o el Logos 'era divino' no es decir que era el Dios. . ." (págs. 773 y 74). Una nota al pie de la página 776 da una larga lista de textos para probar que la traducción del predicado nominativo en la Traducción del** *Nuevo Mundo* **está justificada.**

Con las lecturas de *"An American Translation"* **y** *"A New Translation" que refuerzan* **la traducción del** *Nuevo Mundo de* **Juan 1:1, se manifiesta la tendencia a pedir apoyo a los liberales. También hay que señalar que la traducción "divina" no puede decir que Cristo era "el Dios" para los Testigos, pero hay que ir más allá y decir que el griego no da ninguna justificación para tal lectura! La palabra "divino" es interpretación, no traducción. Metzger escribe:**

> **En cuanto a Jn. I,[1] la** investigación de **Colwell arroja** las **más serias dudas sobre la corrección de traducciones tales como "y el Logos era divino" (Moffatt, Strachan), "y la Palabra era divina" (Goodspeed), y (lo peor de todo) "y la Palabra era un dios" (así la recientemente publicada** ***Traducción del Nuevo Mundo de los Testigos de Jehová de las Escrituras Griegas Cristianas*** **[1950]),[27] Con respecto a la** omisión del **artículo, A. T. Robertson afirma: * [17]**

[20] **La revisión de 1961, Traducción del** *Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras,* **dice: "En [el] principio la Palabra era, y la Palabra estaba con Dios, y la Palabra era un dios."**

[17] **Bruce M. Metzger, "On the Translation of John 1:1",** *The Expository Times,* **63:125, enero, 1952.**

> Por regla general, el artículo no se utiliza con el sustantivo predicado aunque el sujeto sea definido. El artículo con uno y no con el otro significa que el sustantivo articular es el sujeto. [28 29]

Las conclusiones de Colwell sobre la traducción del predicado nominativo son las siguientes: "Un predicado nominativo definido tiene el artículo cuando sigue al verbo; no tiene el artículo cuando precede al verbo."[28]

> ... Un predicado nominativo que precede al verbo no puede traducirse como sustantivo indefinido o "cualitativo" por la sola razón de la ausencia del artículo; si el contexto sugiere que el predicado es definido, debe traducirse como sustantivo definido a pesar de la ausencia del artículo. [30]

En Juan 1:1 Colwell afirma: "El versículo inicial del Evangelio de Juan contiene uno de los muchos pasajes donde esta regla sugiere la traducción de un predicado como un sustantivo definido".[31] La regla de Colwell no puede encontrar una excepción en Juan 1:1 ya que el contexto no lo exige. Esto se apoya además

** A. T. Robertson y W. Hersey Davis, *A New Short Grammar of the Greek Testament* (Nueva York: Harper and Brothers Publishers, 1933), p. 279.

[29] E. C. Colwell, "A Definite Rule for the Use of the Article in the Greek New Testament", *Journal of Biblical Literature,* 52:13, enero, 1933.

*> Ibid., *p.* 20.

M *Ibid.,* p. 21.

Robert H. Countess hizo un estudio titulado "La traducción de *Theos* en la traducción del nuevo mundo". En la conclusión del estudio la Condesa declaró que la interpretación del TNM1 de Juan 1:1 era desafortunada "por varias razones": (1) Muestra la ignorancia de un matiz particular del idioma griego; (2) Los traductores han establecido un principio con respecto al artículo al que ellos mismos han sido infieles el 94% de las veces; y (3) El "punto de vista religioso preferido" de un culto de tipo ario ha influido en la interpretación de un pasaje muy importante. El 'Prólogo' de la TNM renuncia a cualquier prejuicio o sesgo para su traducción". Robert H. Condesa, "La traducción de *Theos* en la traducción del nuevo mundo". *Boletín de la Sociedad Teológica Evangélica,* 10:160, verano de 1967.

Aunque la Condesa no considera que la regla de Colwell sea absoluta, sí dice: "Sin embargo, en vista de los datos disponibles, hay que estar de acuerdo con Colwell cuando dice que 'Y la Palabra era Dios' no puede considerarse extraña en un Evangelio que concluye con la exclamación de Tomás en 20:28, *ho kurios mou kai ho theos mou" (ibíd.)* Véase también el artículo de Philip B. Harner en el número de marzo de 1973 del Journal *of Biblical Literature, págs.* 75 a 87.

al final del Evangelio de Juan en la declaración de Tomás en Juan 20:28. Ninguno de los ejemplos de los Testigos citados en el apéndice de la Traducción del *Nuevo Mundo* para apoyar la traducción de "un dios" son paralelos. En todos los casos menos tres (Juan 1:21, 6:51 y 15:1, y estos son casos especiales), el sustantivo predicado se encuentra *después* del verbo. En realidad entonces, las "pruebas" de la Traducción del *Nuevo Mundo* son confirmaciones de que la regla de Colwell es sólida y que las traducciones de la Traducción del *Nuevo Mundo* y de *Diaglott* deben ser rechazadas. Por lo tanto, en el uso griego, "y la Palabra era Dios" es la interpretación correcta.

También es interesante notar que Juan 1:1 no es el único versículo del primer capítulo de Juan donde se omite el artículo en el griego antes del *theos.* Hay cuatro ejemplos de esto en los versículos 6, 12, 13 y 18. Traducir cualquiera de estos como los Testigos tienen Juan 1:1, "un dios", es indefendible, como la misma Traducción del *Nuevo Mundo* demuestra en estos versículos.

En la página 776 del Apéndice los traductores de la Traducción del *Nuevo Mundo citan a* la reconocida autoridad, A.T. Robertson, en apoyo de su interpretación de "un dios": "Entre los escritores antiguos *se* usó *el término dios* de la religión absoluta en distinción de los dioses mitológicos."[32] (Supuestamente probando que Dios con el artículo definido debe ser distinguido de Dios sin el artículo.) Lo que los traductores no incluyeron fue la declaración adicional de Robertson: "En el Nuevo Testamento, sin embargo, aunque tenemos *pros ton theon* (Juan 1:1, 2), es mucho más común encontrar simplemente *theos,* especialmente en las epístolas."[33]

En las páginas 774 y 775 los traductores citan a Dana y Mantey a quienes hacen un mal uso, como demuestra una comprobación de estas citas. [34]

A esta evidencia también se puede añadir el peso de la gran mayoría de las traducciones y versiones que existen actualmente,

[M] A. T. Robertson, *A Grammar of the Greek New Testament in the Light of Historical Research* (cuarta edición; Nueva York: George H. Doran Company, 1923), p. 761. Amdt-Gingrich afirma que se utiliza el *teos* de "el verdadero Dios, a veces con, a veces sin el artículo". Arndt-Gingrich, *op. cit., p.* 357.

[33] Robertson, *loc. cit.*

Cf. H. E. Dana y Julius R. Mantey, *A Manual Grammar of the Greek New Testament* (New York: The Macmillian Company, 1955), pp. 140, 148, 149. Véase la reacción del Dr. Mantey en *The Scholastic Dishonesty of The Watchtower de* M. Van Buskirk (Cans, P.O. Box 1783, Santa Ana, Calif. 92702).

así como casi todos los reconocidos estudiosos griegos. El escritor ha revisado más de veinte traducciones así como muchos comentarios basados en el griego**, y** en todos los **casos (excepto en las lecturas de Moffatt y Goodspeed) se encontró la** traducción **"la Palabra era Dios" o su equivalente.** [35 *]

Uno de **los argumentos más fuertes contra la lectura** de la Traducción del ***Nuevo Mundo*** **es el hecho de que** tal **lectura sería** absolutamente abominable **para el oído judío. Los judíos eran** monoteístas estrictos **y aceptar la traducción de los Testigos haría a Juan culpable de politeísmo**. **El Nuevo Testamento deja claro que** los **creyentes** adoraban a **Cristo (Mateo 14:33; 28:9, 17; Juan** 20**:**28). [30]

En la página 107, **los Testigos de Jehová introducen cuatro versos más, tres de los cuales son mal entendidos. El argumento es el siguiente:** (1) **"El Salmo** 90:2 **declara que Dios es 'de eternidad en eternidad'."** (2) **Si esto es cierto, Jesús no podía ser Dios porque tenía un principio. (3) La prueba de que Jesucristo tuvo un comienzo se encuentra en Apocalipsis 3:14; Juan** 1:14; **y Colosenses** 1:15.

Apocalipsis 3:14 **se cita según la traducción del *Nuevo Mundo* que hace de Cristo "el principio de la creación por Dios". En la superficie este versículo parece decir que Cristo fue la** primera **creación de Dios, pero un examen de las escrituras muestra que este entendimiento no es aceptable. La primera cosa que es errónea es la traducción del verso. La traducción "por Dios" no puede ser justificada, ya que el genitivo *ton theou*, significa "de Dios" y no "por Dios". Para la traducción dada por los Testigos el** genitivo requeriría **la proposición *hupo*, que no se encuentra en el pasaje**. [37] **La segunda palabra que se entiende mal es la palabra griega *arehe, traducida como* "comienzo".**

[3] **Una interesante e** informativa **presentación sobre la deidad de Cristo con especial referencia a** Juan 1:1 **y la respuesta oficial de los Testigos se encuentra en el** artículo de **Victor Perry, "Los Testigos de Jehová y la deidad de Cristo",** *The Evangelical Quarterly*. 35:15-22, **enero-marzo, 1963.**

[28] Para una excelente **presentación** sobre el culto **dado a Cristo ver:** Anthony A. **Hoekema,** *The Four Major Cults* (Grand Rapids: **Wm.** B. **Eerdmans Publishing** Company, 1983)**, pp.** 339-44.

[37] **Dana** y **Mantey,** *op, cit.,* **p.** 112**: "De hecho, la agencia** se **expresa con la ayuda del** *hupo con* más **frecuencia que por todos los demás métodos combinados ",**

En cuanto a la palabra en este contexto Grimm-Thayer define: *"Aquello por lo que cualquier cosa comienza a ser, el origen, la causa* activa... . "”S8

A. T. Robertson comentando sobre Apocalipsis 3:14 rechaza específicamente la posición de los Testigos:

> No la primera de las criaturas como los Arianos sostenían y los Unitarios lo hacen ahora, sino la fuente originaria de la creación a través de la cual Dios trabaja (Col. 1:15, 18, un pasaje probablemente conocido por los Laodicenses, Juan 1:3; Heb. 1:2, como se aclara en 1:18; 2:8; 3:21; 5:13),[89]

Así que a Cristo se le llama la "fuente originaria de la creación" a través de la cual trabaja Dios Padre y no una criatura creada por Dios. Juan 1:3 es una exposición de este versículo.

Juan 1:14, que habla de que Jesucristo es el "unigénito del Padre", es interpretado por los Testigos como que Cristo fue creado. La palabra griega para "unigénito" es *monógena.* El significado de la palabra como se encuentra en la más erudita de las obras es "único en su clase, único". Como Amdt-Gingrich señala, la palabra *monógena* se utiliza sólo de Jesús en la literatura joánica, y los significados *"sólo, único* puede ser bastante adecuado para todas sus ocurrencias aquí".[40] Grimm-Thayer hace que la *palabra, "único de su clase, sólo"*. . . . "”41

En Colosenses 1:15 los Testigos entienden que "el primogénito de toda criatura" aplicado a Cristo significa que Cristo fue creado. Que esta no es la intención de la palabra puede verse fácilmente al examinarla. La palabra para "primogénito" es *prototokos.* Metzger deja de lado la afirmación del testigo cuando escribe: "En realidad, el verbo 'crear' en referencia a la
la relación del Hijo de Dios con el Padre no aparece ni aquí ni en

[M] Grimm-Thayer, *op. cit.,* p. 77.

[03] A. T. Robertson, *Word Pictures in the New Testament* (New York: Harper and Brothers, 1933), VI 321. Cremer afirma que *el arco* en Apocalipsis 3:14 "significa la relación causal de Cristo con la creación de Dios. . . . *"Hermann Cremer, Léxico Biblioteológico del Griego del Nuevo Testamento,* trans. William Urwick (cuarta edición inglesa; Edimburgo: T. & T. Clark, 1895), p. 115.

"Amdt-Gingrich, *op. cit.,* p. 529. Para un análisis más amplio sobre los *monógenes, véase* Martin y Klann, *op. cit., págs.* 190 a 96.

[n] Grimm-Thayer, *op. cit.,* p. 417.

"Los testigos de Jehová y Jesucristo", *Theology Today,* 10:76, 77, abril, 1953.

pretendía hablar de la creación de Cristo, tenía una palabra disponible, *protoktistos.* La idea transmitida por la palabra en Colosenses 1:15 es la prioridad de toda la creación y la soberanía sobre toda la creación. Lightfoot deja esto claro mientras escribe:

> **... Declara la preexistencia absoluta del Hijo. A primera vista podría parecer que Cristo es considerado aquí como uno, aunque el más antiguo, de los seres creados. Esta interpretación, sin embargo, no es requerida por la expresión misma. . . .**
> **El "primogénito" de Dios es el gobernante natural, el jefe reconocido, de la casa de Dios. [43]**

En la página 107, *Let God Be True* trata del Espíritu Santo. Descontando I Juan 5:7, no se da lugar a la prueba bíblica de la personalidad del Espíritu Santo. Una vez más la ortodoxia es tergiversada, como dice el texto: "El pensamiento general sobre el 'Espíritu Santo' es que es una persona espiritual... . . " Observen cómo el texto habla del Espíritu como "eso". Después de una serie de deducciones, sin ninguna Escritura citada, *Let God Be True* concluye: "Así que el espíritu santo es la fuerza activa invisible de Dios Todopoderoso que mueve a sus siervos a hacer su voluntad" (p. 108).

¿Qué dicen las Escrituras sobre la personalidad del Espíritu Santo? [44] ¿Puede demostrarse a partir de las Escrituras que el Espíritu Santo es una persona? Se han escrito volúmenes enteros para presentar escrituralmente la persona y la obra del Espíritu Santo. El espacio limitado permite sólo una breve presentación.

1. El Espíritu Santo actúa como una persona y posee los atributos de la personalidad. a) Enseña y trae a la memoria (Juan 14:26). "Pero el ayudante, el espíritu santo que el Padre enviará en mi nombre, que os enseñará todas las cosas y os recordará todo lo que os he dicho" (NWT). Fíjense que incluso la traducción del Nuevo Mundo debe decir "el ayudante" y "ese". b) Él guía, habla y escucha (Juan 16:13):

[43] J. B. Lightfoot, Epístolas *de San Pablo a los Colosenses y a Filemón* (texto revisado; Grand Rapids: Zondervan Publishing House, [n. d.]), pp. 146, 147. Para un examen más detallado de los *prototocos,* véase Cremer, *op. cit., págs.* 555-6; Amdt-Gingrich, *op. cit., pág.* 734.

" La personalidad se demuestra por la aplicación de términos personales al Espíritu Santo que transmiten la idea de intelecto, sensibilidad y voluntad.

> **Sin embargo, cuando ese llegue, el espíritu de la verdad, te guiará a toda la verdad, porque no hablará de su propio impulso, sino que hablará lo que oiga, y te declarará las cosas que vienen [NWT].**

Fíjate: el Espíritu Santo "te guiará", "no hablará de su propio impulso", "escuchará" y "declarará". Hechos 10:19: "... El espíritu dijo. . .” (NWT). c) Él intercede (Rom. 8:26).". . . Pero el espíritu mismo intercede por nosotros con gemidos no expresados" (TNM). El siguiente versículo muestra claramente la distinción de personalidades: "Pero el que escudriña los corazones sabe cuál es el significado del espíritu, porque [el espíritu] está suplicando a Dios por los santos" (TNM). La palabra traducida "suplicando" es *entugchano* que significa interceder, o suplicar por alguien. [45] La misma palabra se encuentra en Hebreos 7:25 usado de Cristo: "Por lo cual puede también salvar perpetuamente a los que por medio de él se acercan a Dios, porque siempre ha de suplicar por ellos" (TNM). Romanos 8:34 habla de Cristo "quien está a la derecha de Dios, quien también aboga por nosotros". Para la mente de este escritor es ridículo decir que la "fuerza activa invisible de Dios" intercede en nombre del hombre ante Dios, ¡a menos que el Espíritu sea una persona! (d) Prohíbe ciertas acciones (Hechos 16:6, 7)". . . El Espíritu Santo les prohibió hablar... pero el espíritu de Jesús no se lo permitió". e) Él envía en el servicio (Hechos 13:4). "En consecuencia, estos hombres, enviados por el Espíritu Santo. . . " (NWT). (f) Él busca (I Cor. 2:10). "“. . . Porque el espíritu escudriña todas las cosas, incluso las cosas profundas de Dios" (TNM). (g) Él designa y decreta (I Cor. 12:11). "Pero todas estas operaciones las realiza el único y el mismo espíritu, haciendo una distribución a cada uno respectivamente como quiere" (TNM). Este versículo deja claro que el Espíritu Santo quiere. Esta palabra se usa para referirse a una persona, a Dios y a Cristo. [46] h) El Espíritu Santo es "otro ayudante", "consolador" o "abogado" (Juan 14:16, 26; 15:26; 16:7). Con la palabra "otro" *(alios)* "otro de igual clase", Cristo también se identificó como "abogado" o "consolador". (Ver también I Juan 2:1.) (i)

“ Amdt-Gingrich, op. cit., p.

"*Ibídem, págs*. 145 y 146.

El Espíritu Santo se clasifica junto con las personas como si fuera una persona (Hechos 15:28). "Porque el Espíritu Santo y nosotros mismos hemos favorecido el no añadir ninguna carga más a USTEDES. . . " (NWT). j) El Espíritu Santo se identifica como una persona en la fórmula bautismal (Mateo 28:19). "Por tanto, id y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo. . .” (NWT). El versículo se vuelve ridículo si se lee "bautizándolos en el nombre del Padre y del Hijo y de la 'fuerza activa invisible de Dios'".

2. El Espíritu Santo puede ser tratado como una persona, (a) Él puede ser afligido (Ef. 4:30). "Tampoco os entristezcáis por el espíritu santo de Dios. . .” (NWT). b) El Espíritu Santo puede ser blasfemado (Mateo 12:31). "“. . . La blasfemia contra el espíritu no será perdonada" (TNM). (c) El Espíritu Santo puede ser engañado (Hechos 5:3). (d) El Espíritu Santo puede ser insultado o ultrajado (Hebreos 10:29). (e) El Espíritu puede ser resistido (Hechos 7:51). "“. . . USTEDES siempre están resistiendo al espíritu santo. . .” (NWT).

3. El Espíritu Santo es a veces identificado por el uso del pronombre demostrativo masculino como en Juan 14:26, 15;26, 16:7, 8 y 13, 14. Aunque la Traducción del *Nuevo Mundo* intenta explicar la aparición del pronombre masculino en estos pasajes, A.T. Robertson muestra que su uso es una evidencia de la personalidad del Espíritu Santo:

> Dos pasajes de Juan requieren un comentario, ya que tienen que ver con la personalidad del Espíritu Santo. En 14:26 ... el relativo *ho* sigue el género gramatical del pneuma. *Ekeinos,* sin embargo, se salta el *neumática* y vuelve al género de los *parakletos.* En el 16:13 ocurre un ejemplo más llamativo. . . Aquí hay que volver seis líneas a *ekeinos de nuevo* y siete a *parakletos.* Es más evidente por lo tanto en este pasaje que Juan insiste en la personalidad del Espíritu Santo, cuando el género gramatical tan fácilmente llamado *ekeino.* Cf. *ho* en Jo. 14:17, 26 y *auto* en 14:17.[47]

La personalidad del Espíritu es claramente evidente para cualquiera que tome la Palabra de Dios por lo que dice. Sólo cuando se cuestiona la Biblia y se deja de lado su testimonio, no se ve la personalidad del Espíritu.

[t!] Robertson, *Gramática, op. cit., pp.* 708, 709.

También se puede añadir que los versos que se han citado sobre la personalidad del Espíritu aparecen en forma debilitada en la *Traducción del Nuevo Mundo,* pero aún así la enseñanza es clara.

La deidad del Espíritu también se muestra adecuadamente por el material anterior que demuestra su personalidad. La Biblia muestra además: (a) El Espíritu Santo se llama Dios y lleva nombres que pertenecen a Dios (Hechos 5:3, 4, 9; II Cor. 3:17, 18). (b) Los atributos divinos se atribuyen al Espíritu (I Cor. 2:11; 12:11). (c) Las obras divinas se atribuyen al Espíritu Santo (Gen. 1:2; Juan 3:3, 8).

Las tres páginas y media restantes de "*Que Dios sea fiel*" están dedicadas a preguntas y tergiversaciones casi demasiado dolorosas de registrar, tales como: "Si Jesús era Dios, entonces durante la muerte de Jesús Dios estaba muerto y en la tumba" (p. 109). La muerte se presenta aquí como el cese de la existencia y de nuevo los Testigos dan una tergiversación de la ortodoxia.

Lo siguiente se ha encontrado en la presentación de los Testigos de la Trinidad en *Let God Be True.* El libro tergiversa y pervierte la ortodoxia; saca los versos de su contexto y da significado a palabras que nunca se pretendieron; con frecuencia tergiversa las autoridades que cita; llega a conclusiones después de no ofrecer ni una pizca de evidencia; presenta una comprensión errónea de la historia de la iglesia; evade la oposición escritural de sus oponentes; introduce el mormonismo como ortodoxia; llama a los infieles y a los escépticos como aliados para sostener creencias comunes; demuestra una ignorancia casi completa de la gramática y el vocabulario griegos. ¡Este capítulo es típico de lo que se ofrece en todo el libro!

Una nueva presentación de la Trinidad

Se han escrito volúmenes sobre la doctrina bíblica de la Trinidad. Lo que sigue no pretende ser una exposición completa de la doctrina, sino sólo una breve presentación para responder a algunas de las preguntas y problemas comunes planteados por los Testigos.

La dificultad de exponer la doctrina (su falta de simplicidad). C. S. Lewis muestra la posición de la ortodoxia mientras escribe:

> Si el cristianismo era algo que estábamos inventando, por supuesto que podríamos hacerlo más fácil. Pero no lo es. Nosotros

no puede competir, en simplicidad, con la gente que está *inventando* religiones. ¿Cómo podemos hacerlo? Estamos tratando con Hechos. ¡Por *supuesto que* cualquiera puede ser simple si no tiene hechos que le preocupen! [48]

La Trinidad es un misterio. ¿En qué sentido el ministro y el teólogo usan el término "misterio" cuando hablan de la Trinidad? La Trinidad es un misterio en el sentido de que es un hecho sobre el cual el hombre tiene un cierto conocimiento, pero junto con el conocimiento también es en gran medida ignorante; el hombre tiene conocimiento, pero no un conocimiento completo. No es contradictorio, pero está más allá de los poderes humanos de comprensión. Una visión de Dios que es completamente entendida por la razón del hombre no podría ser una visión de un Dios que es infinito. Un Dios que se comprende plenamente es un Dios expuesto a imagen del hombre. Cuando la teología habla de misterio, como habla de la Trinidad, no expone algo que sea peculiar sólo de la teología. El universo entero está lleno de misterios, cosas que se conocen en parte, pero que no se entienden completamente. La doctrina de la Trinidad tal como se expone a veces parece contradictoria. La culpa no es de la doctrina sino de la insuficiencia del lenguaje para expresar lo que es infinito. Citando extensamente a Leonard Hodgson cuando discute el misterio de la Trinidad:

> Hay toda la diferencia en el mundo entre un misterio que se supone que existe a pesar de la irracionalidad admitida, y un misterio que se reconoce porque se cree que encarna una racionalidad que aún no estamos suficientemente experimentados y educados para comprender.
>
> . . . A menudo se encuentra gente que parece pensar que la doctrina de la Trinidad es un estorbo para la simple fe del creyente cristiano, pensando esto porque asumen que las unidades de nuestra experiencia son del tipo simple y la unidad compleja de la Trinidad un producto de la imaginación eclesiástica... no tenemos ninguna experiencia real de ninguna unidad existente en este mundo de espacio y tiempo que no sea del tipo orgánico. ... Si cualquiera de los dos tipos de unidad debe ser llamado un producto de la imaginación humana, la unidad absolutamente simple e indiferenciada del matemático tiene el mayor derecho a ese estatus. [49 * 19]

[<s C.] S. Lewis, Beyond *Personality (*New York: The Macmillan Co., 1945), p. 13.

[19] Leonard Hodgson, *The Doctrine of the Trinity-Croall Lectures 19b2-t9Jf3* (Londres: Nisbet and Co., Ltd., 1943), págs. 93, 94.

Algunas citas y referencias interesantes encontradas en las publicaciones de la Watchtower. Un punto hecho por las publicaciones de la Atalaya con respecto a Isaías 9:6, Juan 1:1 y 20: 28 etc., es que Jesucristo es un "Dios poderoso" pero no "el Dios Todopoderoso".[50] El versículo de Apocalipsis 1:8 se lee en la Traducción del *Nuevo Mundo:* "Yo soy el Alfa y la Omega," dice Jehová Dios, "el que es y que era y que viene, el Todopoderoso"." Este es un caso en el que la traducción de los Testigos ha insertado "Jehová" por "Señor". Este verso fue aplicado a Jesucristo por Charles Taze Russell quien escribió:

> Es desde su resurrección que el mensaje ha salido: "Todo el poder en el cielo y en la tierra me es *dado*". (Mateo 28:18.) Por lo tanto, sólo desde entonces se le puede llamar el Todopoderoso. [51]

Así que incluso Russell atribuyó el título de "Todopoderoso" a Cristo, y para ser consistente con el mejor de los textos, según la posición de Russell, Cristo sería designado aquí como "Señor Dios Todopoderoso".[52] Una referencia marginal sobre este versículo en la *Traducción del Nuevo Mundo cita a* Mateo 24:30 que habla de Jesucristo. Otra referencia marginal de este versículo cita Apocalipsis 21:6, "... Yo soy el Alfa y la Omega, el principio y el fin." Russell entiende que este título se usa para referirse a Cristo. [53] Apocalipsis 22:13, que dice, "Yo soy el Alfa y la Omega, el primero y el último, el principio y el fin," también es entendido por Russell como hablando de

“ *Let God Be True, op. cit., pp.* 32, 33.

[31] Torre del Vigia de *Sión,* 15 de abril de 1893, p. 115, citado en C. J. Woodworth y George H. Fisher (comp. y ed.), *The Finished Mystery (Vol.* VII de *Studies in the Scriptures.* 7 vols; Brooklyn: Asociación Internacional de Estudiantes de la Biblia, 1917), pág. 15.

Los estudiantes de la Biblia del Amanecer todavía aceptan la interpretación de Russell de Apocalipsis 1:8: "El orador en este texto parece claramente ser el Jesús resucitado. (Ver vss. 10, 11)" *El Amanecer,* 34:56, Mayo, 1966.

[63] Al darse cuenta de las implicaciones de estos títulos cuando se aplican a Cristo, los Testigos niegan actualmente que Cristo sea tratado como "Alfa y Omega" en Apocalipsis 1:8; 21:6 y 22:13. El título "el Primero y el Último", cuando se aplica a Cristo en Apocalipsis 1:17 y 2:8, es considerado por los Testigos como "limitado en su significado por estar asociado con la resurrección". En Apocalipsis 22:13, que se aplican a Jehová, el significado del mismo título se ve sin limitaciones. *¡Despertad!* 47: 27, 28, 8 de junio de 1966.

[53] *El Misterio Terminado, op. cit.,* p. 318.

Cristo. [54] **El triple título que se encuentra en este versículo es el título que sólo Jehová Dios podría soportar, sin embargo el título se aplica aquí a Cristo. Las referencias marginales en la TNM citan Apocalipsis 1:8 e Isaías 48:12. El pasaje de Apocalipsis ya ha sido examinado y la última referencia asocia "Yo soy el primero y el último" con Jehová del Antiguo Testamento.**

Que Apocalipsis 22:12 se refiere a Jesucristo (y por lo tanto el v. 13 también debe) se ve cuando este versículo se compara con Apocalipsis 2:18-23, 22:20 y 22:7. ***El Misterio Completo, comentando Apocalipsis 22:*****7, registra: "Ver Apocalipsis 16:15; 22:10, 12, 20. Jesús es el orador".** [55]

En Apocalipsis 2:18-23 (TNM) el orador es claramente identificado como "el Hijo de Dios..." (2:18). En el versículo 23 el Hijo de Dios dice: "'. . . Yo soy el que escudriña los pensamientos y los corazones más íntimos, y te daré a ti individualmente según tus obras". Las referencias marginales en la TNM citan varios pasajes. ¡Cada versículo del Antiguo Testamento que se menciona se refiere a Jehová Dios!

Cuando a Cristo se le llama "Alfa y Omega", "Primero y Último", "Principio y Fin", etc., ¡no se puede hacer otra cosa que concluir que Jesucristo es Dios!

Algunas indicaciones del Antiguo Testamento sobre la Trinidad. **1. La Unidad de Dios (Deuteronomio 6:4): "Escucha, 0 Israel: Jehová nuestro Dios es un solo Jehová' " (NWT). Una lectura alternativa es: "Jehová es nuestro Dios; Jehová es uno". Sin embargo, incluso esta palabra para "uno" (*echod*) expresa una unidad compuesta. Que esta palabra no expresa uno absoluto, sino unidad, puede verse en el uso de la palabra en pasajes como Génesis 1:5 y 2:24. En el primer pasaje el día y la noche están unidos en una unidad compuesta por *Echod, literalmente* en "día uno". El segundo pasaje, habla del hombre y la mujer, que se unen y "se convierten en una sola carne" (NWT). El pasaje considera que dos individuos constituyen una verdadera unidad. Esdras 2:64 muestra claramente el uso de *Echod* como podría traducirse literalmente: "Y toda la asamblea era como una sola".**[55a] **La palabra para la absoluta unidad *(yachid),* aunque aparece doce veces** [* 65]

51Ibid", pág. 336.

65 Ibídem, *pág*. 334.

Para una discusión del significado de la raíz de *Echod* y su traducción ver: David L. Cooper, *The Eternal God Revealing Himself* (Harrisburg, Pa.: The Evangelical Press, 1928), pp. 50-60.

en el Antiguo Testamento, nunca se utiliza de la unidad de Jehová Dios.

2. El sustantivo plural *Elohim* se usa con el plural verbo. El sustantivo plural y el verbo son significativos, como afirman los Testigos: "“. . . Los trinitarios argumentan que el uso de *Elohim* con un verbo singular significa que hay tres personas coeternas, iguales en un Dios. Los Testigos, entre otros, han intentado hacer del plural un plural de majestad: "La forma del título *Elohim* es plural, el plural de excelencia o majestad y no para denotar una personalidad múltiple."[57] Que este no es el caso es señalado por el Caballero mientras escribe:

> **Algunos han sugerido, por ejemplo, que la palabra es un plural de majestad. Pero seguramente eso es leer en el discurso hebreo una forma moderna de pensar. Los reyes de Israel y Judá siempre son tratados en singular en nuestros registros bíblicos.** [58]

El uso del sustantivo plural se ve en versículos como Génesis 35:7 y 20:13. El uso del verbo y el sustantivo en plural es una clara indicación de la Trinidad a la luz del Nuevo Testamento.

3. Los pronombres en plural se utilizan en pasajes que se refieren a Dios: "“ . Hagamos al hombre a nuestra imagen, según nuestra ...la semejanza. . (Gen. 1:26 NWT). "“‘. . . El hombre se ha convertido en uno de nosotros. . . ’ ” (Gen. 3:22 NWT). Génesis 11:7, 8 también es significativo: "“ ‘. . . Bajemos y confundamos allí su lenguaje. . . . Por consiguiente, Jehová los dispersó. . . ’ ” (NWT). Estos versos muestran claramente la pluralidad en la Divinidad.

4. El Espíritu Santo se distingue de Jehová Dios. La persona del Espíritu Santo está escondida en la traducción del *Nuevo Mundo de Génesis* 1:2, donde los Testigos traducen "la fuerza activa de Dios". El Espíritu de Dios se distingue

mNuevos Cielos *y una Nueva Tierra* (Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía, Inc., 1953), p. 36.

[57] *Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Hebreas* (Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía, 1953), I, p. 29.

[68] G. A. F. Knight, *A Biblical Approach to the Doctrine* of the Trinity (Scottish Journal of Theology Occasional Papers No. 1. Edimburgo: Oliver and Boyd Ltd., 1953), pág. 20.

de Dios en pasajes como: Génesis 1:2; Salmo 51:11; Isaías 11:1, 2 y 48:16.

5. Los pasajes del Antiguo Testamento unen a las tres Personas. El Hijo de Dios dice: "Acercaos a mí, oíd esto; desde el principio no he hablado en secreto; desde el tiempo que fue, allí estoy; y ahora el Señor Jehová me ha enviado a mí y a su Espíritu" (Isaías 48:16 ASV). Isaías 63:8-10 también es muy claro; Dios es visto como el "Salvador", el Hijo de Dios es visto como "el ángel de su presencia", y en el versículo 10 se nombra al Espíritu Santo.

***El Ángel de Jehová se identifica como Jehová.* Para los Testigos, "El Ángel de Jehová" ("el ángel de Jehová") es Jesucristo en su forma prehumana.[69] Al tomar esta posición, los propios Testigos exponen pruebas irrefutables de que Jesucristo es Jehová. En la siguiente presentación, se utiliza la Traducción del *Nuevo Mundo de las Escrituras Hebreas*. Las teofanías o cristófanatos que se presentan se enumeran en el orden en que aparecen.**

1. Génesis 16:7-14. En los versículos 10-12 "El ángel de Jehová" habla. El versículo 13 dice: "Entonces ella [Sarah] comenzó a llamar el nombre de Jehová, que le hablaba... . . ”

2. Génesis 21:17-19. El Ángel de Dios se identifica con Dios.

3. Génesis 22:11-18. El ángel de Jehová es el portavoz de Dios, y usa la primera persona como si fuera Jehová quien hablara. Abraham recibe y acepta la aparición como una teofanía del propio Jehová (v. 14).

4. Génesis 31:11-13. El Ángel de Dios le habla a Jacob y le dice: "Yo soy el Dios de Betel... ..’ ” (v. 13). "El Dios de Betel" (Gen. 28) no podía ser menos que Jehová!

5. Génesis 32:24-30. Jacob lucha con "un hombre" (v. 24), pero proclama en el versículo 30 "He visto a Dios cara a cara". . . . ’ ” Oseas 12:4, 5 identifica al hombre como el Ángel de Jehová-Jehová mismo.

6. Génesis 48:15, 16. Jacob asocia el "ángel" (Ángel de Jehová) con Dios como un instrumento de redención. El único *dios* del hombre es Jehová Dios (Isaías 44:6).

7. Éxodo 3:2-6. En el versículo 2 el Ángel de Jehová se le aparece a Moisés, pero es como Jehová y como Dios que el visitante divino habla (v. 4).

“ ***New Heavens and a Hew Earth, op. cit.,*** **p. 27.**

8. Éxodo 14:19-24. En el versículo 19 el relato deja claro que era "el ángel de Dios que iba delante del campamento de Israel". . . . "En Éxodo 13:21 "Jehová iba delante de ellos. . . . "Ver también 14:24, que pone a Jehová en la misma posición que el Ángel de Jehová (14:19).

9. Jueces 2:1-5. El Ángel de Jehová habla como Jehová.

10. Jueces 6:11-24. En los versículos 11 y 12 "el ángel de Jehová" es distinto de Jehová. En el versículo 14 "El ángel de Jehová" se convierte en el mismo Jehová. En el versículo 22 "el ángel de Jehová" y "el Señor Jehová" son ambos traídos a la cuenta. El versículo 23 se refiere sólo a Jehová, y el siguiente versículo registra que "Gedeón construyó allí un altar a Jehová". . . . ”

11. Jueces 13:2-23. En el versículo 3 "el ángel de Jehová" se le aparece a Manoa, y es llamado "hombre de Dios" por Manoa. El ángel es llamado muchas veces "ángel de Jehová" y en el versículo 22 Manoa dice: "Moriremos positivamente, porque es Dios a quien hemos visto".

Partiendo de la posición de los propios Testigos de que el Ángel de Jehová era Jesucristo, no se puede llegar a ninguna conclusión, sino que el Jehová del Antiguo Testamento es el Señor Jesucristo del Nuevo Testamento.

La identificación de Cristo con Jehová en el Nuevo Testamento. Los escritores del Nuevo Testamento a menudo aplican pasajes del Antiguo Testamento que se refieren a Jehová con Cristo en el Nuevo Testamento.[60] (1) Mateo 3:3, Marcos 1:2, 3, Lucas 3:4 y Juan 1:23 todos citan a Isaías 40:3: "¡Escucha! Alguien está gritando en el desierto: '¡Aclarad el camino de Jehová, pueblo! ¡Hagan recto el camino de nuestro Dios a través del desierto!" (NWT). (2) Malaquías 3:l (aplicado a Juan en Mateo 11:10) y 4:5, 6 se cita en Lucas 1:17:

> También irá delante de él con el espíritu y el poder de Elías, para volver los corazones de los padres a los hijos y los desobedientes a la sabiduría práctica de los justos, para preparar a Jehová un pueblo preparado [TNM].

Cuando la frase, "irá delante de él", se conecta con Malaquías 3:1 (donde Jehová dice, "y debe aclarar un

[00] Para un estudio más extenso y un índice de versos más allá de los presentados aquí ver: Edward W. Eckman, "La identificación de Cristo con *Yahvé* por los escritores del Nuevo Testamento", *The Gordon Review,* 6:145-53. Verano de 1964.

camino delante de mí") se ve que Cristo no es un mero representante, sino que se identifica con Jehová. (3) Hebreos 1:10-12 dirigido a Cristo, es una cita del Salmo 102:25-27. El Salmo 102 está dirigido a Jehová (v. 1, "Oh Jehová" TNM) y el nombre "Jehová" se menciona en otra parte del Salmo. Lo que el escritor del Salmo declaró de Jehová es declarado de Cristo en Hebreos (1:8 ss.). (4) La cita en I Pedro 2:3 del Salmo 34:8 es inconfundible. La referencia marginal en la TNM hace la conexión. El Salmo 34:8 dice en parte: "Gustad y ved que Jehová es bueno... ." (NWT). El contexto de I Pedro 2 identifica claramente al "Señor" allí como Jesucristo. Los Testigos también entienden el contexto de la misma manera, aplicando I Pedro 2:4-6 a Cristo. [61] ¿Por qué no se traduce "Señor" en I Pedro 2:3 como "Jehová"? (5) Isaías 6:1, 3,10, que habla de la visión de Isaías de la gloria de Jehová, es explicado por Juan (Juan 12:37-41) como la gloria de Jesucristo. Nótese especialmente el versículo 41. (6) Otros ejemplos de la identificación de Cristo con Jehová son: Isaías 45:23 citado en Filipenses 2:10 y siguientes; Joel 2:32 citado en Romanos 10:13, e Isaías 45:23 citado en Romanos 14:11.[62]

Los versos anteriores son sólo una muestra de los muchos que se encuentran en el Nuevo Testamento.

Jesucristo se dirigió como Dios. El testimonio de la deidad de Cristo es tan grande que si se pudiera probar que Jesucristo nunca se dirigió como "Dios" no afectaría la conclusión de que era Dios manifestado en la carne, pero se puede establecer definitivamente que Cristo se dirigió así.

A Cristo se le llama "Dios" *(theos)* sin duda en Juan 1:1; Juan 1:18 (los mejores manuscritos y los padres más antiguos leen "el único Dios engendrado"); Juan 20:28; Tito 2:13; Hebreos 1:8; II Pedro 1:1 y I Juan 5:20. Romanos 9:5 es tomado por muchos como una referencia directa a Cristo como Dios; la interpretación depende de la puntuación. Un punto después de "carne" haría que las palabras "que está sobre todo Dios [81 *]

[81] *La Atalaya,* 86:749, 15 de diciembre de 1965. Es interesante que los listados del Índice de *Publicaciones de la Torre del Vigía* no muestran ninguna entrada bajo I Pedro 2:3. Lo mismo es cierto para los *Estudios de* Russell *en*

"En Romanos 10:13 y 14:11 la TNM oscurece la verdad insertando "Jehová" en lugar de "Señor". Ambos versos deben ser entendidos de Cristo. C.T. Russell fue lo suficientemente honesto para reconocer esto. Ver *Studies in the Scriptures,* I, pp. 100, 101; III, p. 369.

bendito para siempre" una bendición. Ningún alto o una coma aplicaría las palabras a Cristo. Cullmann concluye que el final de la bendición "es difícilmente el sugerido por una consideración filológica y material del contexto."[63]

En la nota del Apéndice de la Traducción del *Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas* (pp. 781-83) sobre Tito 2:13, no se da ninguna evidencia real de la interpretación del versículo por parte de los traductores: "Mientras esperamos la feliz esperanza y la gloriosa manifestación del gran Dios y de nuestro Salvador Jesucristo." Se mencionan varias traducciones que traducen el versículo en general como lo han hecho los Testigos, pero, no hay una explicación gramatical. Metzger señala:

> Esta representación, al separar "el gran Dios" de "nuestro Salvador Jesucristo", pasa por alto un principio de la gramática griega, que fue detectado y formulado en una regla por Granville Sharp en 1798. . . . Este verso de Tito, por lo tanto, debe ser traducido... "Esperando nuestra bendita esperanza, la aparición de la gloria de nuestro gran Dios y Salvador Jesucristo."[64]

La interpretación de II Pedro 1:1 sigue la misma regla y debe ser traducida... Nuestro Dios y Salvador Jesús Cristo". "[65]

Una referencia del Antiguo Testamento debe ser mencionada: en Isaías 9:6 el Mesías es designado el "Dios Poderoso", incluso en la Traducción del *Nuevo Mundo.* Las palabras hebreas traducidas "Dios poderoso" *(el gibbor)* en Isaías 9:6 también aparecen en Isaías 10:21. Esta referencia utiliza la misma expresión para identificar a Jehová. Hoekema señala que esta designación "es, en la literatura del Antiguo Testamento, una designación tradicional de Jehová, ver Deuteronomio 10:17, Jeremías 32:18 y Nehemías 9:32."[66] Cuando los Testigos intentan hacer una distinción [83]

[83] Oscar Cullmann, *La Cristología del Nuevo Testamento,* trans. S. C. Guthrie y C. A. M. Hall (Filadelfia: The Westminster Press, 1959), p. 312.

Véase el debate que presenta pruebas de que la última cláusula debe aplicarse a Jesucristo en William Sanday y Arthur C. Headlam, *A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans* (Nueva York: Charles Scribner's Sons, 1915), págs. 232-38.

[M] Metzger, "Los testigos de Jehová y Jesucristo", *op. cit.,* p. 79.

"Ibid.

" Hoekema, *op. cit.,* p. 332.

y decir que Cristo es un "Dios poderoso" y que sólo Jehová es el "Dios todopoderoso", deben violar las Escrituras y enseñar el politeísmo. La traducción del *Nuevo Mundo de* Isaías 44:6-9 muestra que los Testigos están equivocados: "Aparte de mí no hay Dios. . . _. ¿Existe un ¿Dios además de mí? No, no hay ningún Rock".

Es cierto que otros son designados "dioses" (ángeles, ídolos, falsos dioses, magistrados), pero estos nunca se convierten en objetos de verdadera adoración. Pablo aclara la situación en I Corintios 8:4-6 :

> **. . . No hay más que un Dios. Porque aunque hay quienes son llamados "dioses", ya sea en el cielo o en la tierra, así como hay muchos "dioses" y muchos "señores", en realidad hay para nosotros un solo Dios Padre, del cual proceden todas las cosas, y nosotros para él, y hay un solo Señor, Jesucristo, por el cual son todas las cosas, y nosotros por él.**

B. B. Warfield comenta de manera contundente: "No puedes probar que sólo existe un Dios señalando que usted mismo tiene dos."[67] Cuando los Testigos admiten que hay un "Dios poderoso" y un "Dios todopoderoso" hacen esto y admiten que son politeístas!

Arndt-Gingrich señala que Ignacio (muerto hacia el año 110) llama a Cristo "Dios" en muchos pasajes. [68] Es un importante testigo del pensamiento cristológico de la Iglesia primitiva porque nació poco antes o después de la ascensión y su vida abarcó la escritura del Nuevo Testamento. En sus epístolas a los Efesios y a los Romanos usó expresiones como: "Jesucristo nuestro Dios", "en la sangre de Dios" y "nuestro Dios Jesucristo". Ignacio también escribió: "Porque nuestro Dios, Jesucristo, fue concebido en el vientre de María. . . . Dios apareció en la semejanza del hombre". En otro lugar declaró: "Permítame ser un imitador de la pasión de mi Dios."[69] Es evidente que las declaraciones cristológicas de Juan y Pablo fueron preservadas por Ignacio.

***Títulos de Jehová aplicados a Cristo.* Un volumen entero podría ser escrito en esta línea de prueba para la deidad de Cristo:**

m Warfield, *op. cit., pp.* 75, 76.

68 Arndt-Gingrich, op. cit., p. 357.

89 J. B. Lightfoot, *Los Padres Apostólicos,* ed. J. R. Harmer (edición de 1891; Grand Rapids: Baker Book House, 1962), pp. 63-68, 75-79.

> **Una de las cosas más notables del ministerio de nuestro Señor es la tranquila seguridad con la que se aplica sin vacilar los títulos del Antiguo Testamento que son indiscutiblemente usados de Jehová. Además, los escritores del Nuevo Testamento a menudo atribuyen tales títulos a Cristo.** [70]

Los que están en la lista de Bruce y Martin lo están: "Primero y último

(cf. Ap. 2:8; 22:13 con Isa. 41:4; 44:6; 48:12); "Yo soy" (cf. Juan 8:58 con Exod. 3:14) ; "Autor de las Palabras Eternas" (cf. Mateo 24:35 con Isa. 40:8); "Luz" (cf. Juan 1:4-9; 8:12 con sal 27:1 y yo Juan 1:5); "Rock" (cf. Isa. 8:14 con I Pe. 2:6-8) ; "Esposo" (cf. Isa. 62:5 con Marcos 2:19); "Pastor" (cf. Sal. 23:1 con Juan 10:11 y Heb. 13:20); "Perdón de los pecados" (cf. Hch 5, 31 con Jer. 31:34); "Redentor" (cf. Hos. 13:14 y Ps. 130:7 con Tit. 2:13,14); "Salvador" (cf. Isa. 43:3 con II Pe. 1:1, 11); "Co-Socio de la Gloria Divina" (cf. Isa. 42:8 con Juan 17:1-5 y I Cor. 2:8), y "Juez" (cf. Joel 3:12 con Mateo 25:31-46).71

***Dos clases de textos trinitarios. Hay* dos clases de textos que apoyan la doctrina de la Trinidad: (1) Aquellos que asocian a las tres Personas, y 2) las que atribuyen la deidad a las tres Personas individualmente, categoría que ya ha sido adecuadamente discutida.**

La asociación de las tres Personas se ve en: (1) el bautismo de Jesús (Mateo 3:16, 17); (2) la fórmula bautismal (Mateo 28:19); (3) la bendición apostólica (II Cor. 13:14); (4) Efesios 4:4-6; (5) Efesios 2:18; (6) Efesios 3:1-5, 14-17; (7) Efesios 5:18-20; (8) I Corintios 12:4-6; (9) I Pedro 1:2; (10) Juan 15:26; (11) Juan 14:26, y (12) Judas 1:20, 21. Los pasajes anteriores son algunos de los muchos que se encuentran en las Escrituras. [72]

TOF. F. Bruce y W. J. Martin, *The Deity of Christ* (Manchester: North of England Evangelical Truth, 1964), p. 6.

***n Ibíd., págs.* 6 a 14.**

" Una lista más extensa se incluye en J. N. D. Kelly, *Early Christian Creeds* (New York: Longmans, Green and Co., Inc., 1950), p. 23.

recuerden que el rechazo no escritural de la Trinidad afecta a todas las demás doctrinas cardinales de la Biblia.

II. LA RESURRECCIÓN CORPORAL DE CRISTO

Se ha visto en las declaraciones de los Testigos que tratan de la resurrección de Cristo, que hay una negación rotunda de su resurrección corporal. Este punto de vista fue forzado en la teología de Russell por las ideas de Russell sobre la segunda venida de Cristo, ya que para él, la "segunda presencia" de Cristo era invisible, y por lo tanto su resurrección también debe ser una resurrección espiritual. En el artículo, "¿Cómo viene Cristo la segunda vez?"[73], se ve el inseparable vínculo entre la resurrección y la segunda presencia invisible.

Bajo el subtítulo, "Cómo volverá Cristo", se hace la pregunta: "¿Debemos esperar que Cristo vuelva a venir en un cuerpo humano?" La respuesta es "No".[74] Los Testigos argumentan en rechazo de la resurrección corporal de Cristo y el examen y la refutación de estos puntos siguen.

1. El texto favorito citado por las publicaciones de la Atalaya en el rechazo de la resurrección corporal, y en la prueba de que Cristo fue levantado como criatura espiritual, es I Pedro 3:18:

> **Pues bien, incluso Cristo murió una vez para siempre por los pecados, una persona justa por los injustos, para llevarte a Dios, siendo muerto en la carne, pero vivificado en el espíritu [NWT].**

"En el espíritu" es interpretado por los Testigos como que Cristo resucitó una criatura espiritual. Debe notarse que el versículo no dice que Cristo resucitó un espíritu, sino "en el espíritu". La última cláusula es, como dice J. A. Schep, "un importantísimo punto de interpretación"[16]. Después de considerar una serie de interpretaciones, incluyendo la idea de una resurrección espiritual, Schep avanza en la comprensión del pasaje que parece mejor para satisfacer las demandas del contexto y la analogía de las Escrituras:

73 *La Atalaya,* 76:101-04, 15 de febrero de 1955.

74 *Ibíd.*, pág. 101.

75 J. A. Schep, *The Nature of the Resurrection Body* (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1964), p. 74.

Esto, entonces, es lo que la cláusula parece declarar: Jesús fue (violentamente) puesto a muerte como uno que en cuerpo y alma era "carne", es decir, en un estado de humillación a causa de nuestros pecados; pero en la resurrección fue hecho vivo como uno que en cuerpo (carne) y alma era y es "Espíritu".

1. e. Lleno del poder, la vida y la gloria del Espíritu Santo.

Esta interpretación encaja naturalmente en el contexto y está en conformidad con las enseñanzas de I Corintios 15:45, 46. . . ,[76]

El punto de vista de que Cristo resucitó como una criatura espiritual es también inaceptable como una comprensión de I Pedro 3:18 porque tal interpretación es claramente contradicha en los Evangelios, por Pablo y en los mensajes de Pedro "registrados en los Hechos, que implican la tumba vacía y la preservación de la carne de Jesús."[77]

2. Para apoyar aún más la resurrección espiritual de Cristo, se cita I Corintios 15:45: "Está aún así escrito: "El primer hombre, Adán, se convirtió en un alma viviente". El último Adán se convirtió en un espíritu vivificador" (NWT). En I Corintios 15:36-50 Pablo está respondiendo a la doble pregunta: "¿Cómo van a resucitar los muertos? Sí, ¿con qué clase de cuerpo van a venir?" (I Cor. 15:35 NWT). El contraste en el versículo 45 no se refiere a la forma corporal de Cristo o de Adán, sino al tipo de vida dentro de ellos. Uno podría entenderlo bien, el primer Adán tenía vida de alma (vida del hombre natural); Cristo tenía vida espiritual (vida apropiada para el cielo). [78]

3. Otro argumento favorito para demostrar que Cristo experimentó una resurrección espiritual es la expresión "la carne y la sangre no pueden heredar el reino de Dios" (I Cor. 15:50 TNM). Los Testigos razonan que para dejar de lado la "carne y la sangre" uno debe convertirse en una criatura espiritual. La expresión aparece en otros cuatro lugares del Nuevo Testamento (Mateo 16:17; Gálatas 1:16; Efesios 6:12; Hebreos 2:14). Las palabras de los dos últimos versículos están invertidas).

"En todos los pasajes que acabamos de mencionar, es obvio por el contexto que 'carne y sangre' no denota la sustancia del cuerpo humano". ¿Cuál es entonces el significado? Es una expresión que "pertenece al vocabulario rabínico" que pone "especial énfasis en la condición terrenal del hombre como criatura frágil y perecedera",

[a] *Ibid...*, p. 77. Ver *Salvación* de J. F. Rutherford, p. 40.

[77] Ibídem, *pág*. 76. Ver el mensaje de Pedro en Hechos 2:26-32.

El Sr. Schep hace un extenso examen y explicación de este pasaje, ibid., *pp.* 72-79.

en contraste con el eterno y todopoderoso Dios."[79] ¿Cuál es entonces el significado de "la carne y la sangre no pueden heredar el reino de Dios"? Lo que Pablo dice es el significado, es decir, que es necesario un cambio (15:51, 52): "Porque esto que es corruptible...debe vestirse de inmortalidad" (15:53 NWT). El pasaje no enseña que uno debe ser privado de un cuerpo de carne, sino que el cuerpo debe ser cambiado para adecuarlo al nuevo reino donde pasará la eternidad. Los Testigos no consideran que, según la ortodoxia, el cuerpo de Cristo fue cambiado para adaptarlo al cielo. El cuerpo de Cristo era un cuerpo glorificado de "carne y huesos" (Lucas 24:39).

4. Las apariciones de Cristo en las que no fue reconocido demuestran a los Testigos que el cuerpo de Cristo no resucitó de entre los muertos, sino que simplemente materializó los cuerpos para las ocasiones de sus apariciones. Como apoyo, se hacen los siguientes puntos: a) Cuando María vio a Cristo no lo reconoció, sino que lo tomó por el jardinero, b) Los dos discípulos del camino de Emaús lo consideraron un extraño, c) Cristo no fue reconocido por los discípulos que estaban pescando, salvo por la pesca milagrosa, d) Sólo para satisfacer a Tomás que dudaba, Jesús materializó un cuerpo de forma similar al antiguo.

A. La primera referencia a María se encuentra en Juan 20:1116. Hay varias buenas razones por las que María no reconoció a Jesús. (1) Juan 20:1 dice que todavía estaba oscuro cuando María llegó a la tumba: "“. . . Mientras aún había oscuridad. . .” (NWT). Su fracaso en reconocer a Cristo podría haber sido debido a la oscuridad. (2) Los pensamientos de María se muestran completamente ocupados con el dolor cuando miró en la tumba y vio a los ángeles. Lo que vio no parecía registrarse en su mente en absoluto. María no se asustó ni tuvo miedo ni se dirigió a los ángeles. La palabra utilizada para el llanto de María es *klaio*, que significa llanto fuerte y desenfrenado. Sus ojos se nublaron con lágrimas al ver a Jesús. Al igual que vio, pero no vio a los ángeles, vio a Cristo. La búsqueda de los muertos a veces impide que la gente vea a los vivos. (3) El verso 14 dice que María se volvió hacia Cristo, y otra vez en el verso 16 se volvió hacia Él. El segundo uso de "volverse" parece implicar que ella no lo había mirado completamente antes.

™ *Ibídem, págs*. 201 y 202.

La TNM aparentemente hace esta misma distinción, ya que en el versículo 14 traduce "ella se dio la vuelta" y en el versículo 16, "al darse la vuelta". (4) No hay que pasar por alto la posibilidad de que la ropa de Cristo haya sido diferente. (5) María no buscaba al Cristo resucitado. Su mente estaba lejos del hecho de una resurrección consumada. (6) La ortodoxia no cree que Cristo se veía exactamente igual que antes de su muerte. Cristo ya no era el hombre de las penas; su rostro reflejaba la gloria y el triunfo de su resurrección. (7) Es natural que María se volviera y reconociera a Cristo cuando pronunciara su nombre. Ella era una extraña allí, y al oír su nombre abrió los ojos para reconocerlo.

B. La referencia a los dos discípulos en el camino de Emaús se encuentra en Lucas 24: 13-35. Hay varias buenas razones para que no reconozcan a Cristo resucitado. (1) La escritura dice en el versículo 16 que "sus ojos no lo reconocieron" (TNM). En este versículo se utiliza el verbo pasivo que denota un agente externo a ellos. El verbo pasivo con la misma fuerza se usa también en el versículo 31: "En ese momento sus ojos se abrieron completamente... ." (NWT). (2) Debe notarse en el verso 16 que el artículo *tou* se usa con el infinitivo. Esto podría indicar el propósito o el resultado. El resultado parece el mejor, y por lo tanto el verso se leería: "Pero sus ojos se sostuvieron de tal manera que no lo reconocieron". Cristo tenía un propósito definido para mantener su identidad en secreto. El pasaje parece confirmar el hecho de que Cristo era tan fácilmente reconocible que requería ocultar sus rasgos para no ser reconocido. (3) Otros factores podrían ser introducidos: estaban absortos en la conversación; todos caminaban uno al lado del otro, y el rostro de Jesús podría haber sido cubierto por la capucha de su ropa; podrían no haberlo reconocido porque su ropa era diferente. En realidad, ninguna de estas razones es necesarias, considerando la declaración de la Escritura, indicada en los puntos uno y dos.

C. El relato de los discípulos que no reconocieron a Cristo hasta la pesca milagrosa se registra en Juan 21:1-14. No hay ninguna dificultad en este pasaje para no reconocer a Cristo, ya que el versículo 8 muestra que los discípulos estaban "a unos trescientos pies de distancia". . ." (NWT). Dándose cuenta también de que era de madrugada y que había tanta distancia entre ellos, ¡no es de extrañar que no lo reconocieran!

B. La referencia a Tomás el Dudoso se encuentra en Juan 20:24-29. Aunque el artículo de los Testigos dice: "Sólo para satisfacer a Tomás que dudaba, Jesús apareció en una forma similar a la que tenía antes de morir"[80], este no es el único caso en el que Cristo apareció en una forma similar. En Lucas 24:36-43 y Juan 20:19-26 Cristo se apareció a los once en forma similar. Cristo dice en Lucas 24:39, 40:

> **"Mira mis manos y mis pies, que soy yo mismo; siénteme y mira, porque un espíritu no tiene carne y huesos como tú ves que yo tengo." Y mientras decía esto les mostró sus manos y sus pies [NWT].**

Todo lo que uno debe hacer con el pasaje es tomar a Cristo en su palabra. La única forma de rechazar este testimonio es negar la Biblia voluntariamente. Si se acepta el largo final de Marcos, Cristo reprendió incluso la incredulidad de los discípulos en cuanto a su resurrección corporal (Marcos 16:14).

1. La capacidad de Jesús de atravesar puertas cerradas parece ser un problema para los Testigos. Señalan que esto sería imposible si tuviera un cuerpo real. Hay tres consideraciones que deben ser sacadas a relucir en este punto: Primero, el Jesús que resucitó fue el mismo Jesús que murió. Segundo, de alguna manera era diferente. Tenía un cuerpo glorificado que lo preparaba para la vida celestial. No era un espíritu, pero tenía un cuerpo espiritual (I Cor. 15:42-46). Tercero, "en ninguna parte de los Evangelios se dice que el cuerpo de Jesús pasara por puertas cerradas."[81] Los Testigos no consideran que Cristo hizo lo imposible cuando caminó sobre el agua antes de la crucifixión. ¿Es más un milagro pasar a través de la materia, una conclusión que no es requerida por las Escrituras?

2. La opinión de los Testigos sobre la expiación también resulta en el rechazo de la resurrección corporal. Los Testigos razonan: ". . . Habiendo sacrificado su vida humana como rescate, tomarla de nuevo sería cancelar el rescate de la raza humana."[82] Este es un punto de vista interesante, y también debe notarse que no está acompañado por ninguna prueba de las Escrituras.

“ *La Atalaya,* 76:102, 15 de febrero de 1955.

[81] Schep, *op. cit., pág.* 141.

M *La Atalaya, loc. cit.*

Una comparación de Mateo 20:28 y Juan 10:17, 18 muestra la falacia de tal punto de vista. "Así como el Hijo del Hombre vino, no para ser ministrado, sino para ministrar y dar a su alma [margen, 'vida'] un rescate a cambio de muchos". Juan registra las palabras de Jesús:

> Por eso el Padre me ama, porque entrego mi alma [Margen, "vida"] para poder recibirla de nuevo. Nadie me la ha quitado, pero yo la entregué por iniciativa propia [Juan 10:17, 18, NWT].

Nada puede ser más claro que estas palabras de Cristo; la vida que entregó sería la misma vida que volvería a tomar.

La siguiente evidencia adicional se ofrece para mostrar por qué la ortodoxia cree en la resurrección corporal de Cristo. El Salmo 16:9 y siguientes, que habla proféticamente de la resurrección del Mesías, es tan claro en su referencia a la resurrección y la preservación del cuerpo que fue citado por Pedro el día de Pentecostés. El Salmo 16:9, 10 dice:

> Por eso mi corazón se alegra y mi gloria se inclina a ser alegre. Además, mi propia carne residirá en la seguridad. Porque no dejarás mi alma en el Seol. No permitirás que tu hombre de bondad amorosa vea el pozo.

La cita de Pedro en Hechos 2:26, 27 dice:

> Por eso mi corazón se alegró y mi lengua se regocijó mucho. Además, hasta mi carne permanecerá en la esperanza: porque no abandonarás mi alma en el Hades, ni concederás a tu hombre de bondad amorosa ver la corrupción [NWT].

El hecho de la resurrección está atestiguado por la elevación del cuerpo, no por la elevación de un espíritu. "Corrupción" *(diafragma)* se utiliza sólo en referencia al cuerpo. Comentario de Grimm-Thayer:". . . Corrupción, *destrucción;* en el N. T. que la destrucción que se efectúa por la descomposición del cuerpo después de la muerte. .. ,"[S !]

Las Escrituras también dejan claro que Cristo en los cielos ahora habita en un cuerpo glorificado. Filipenses 3:21

Grimm-Thayer, *op. cAt., pág.* 143; Arndt-Gingrich, *op. cit., pág.* 189.

contrasta el cuerpo actual del hombre con la glorificación que le espera: "Que reformará nuestro cuerpo humillado para conformarlo a su cuerpo glorioso... (NWT). Este versículo muestra que el *cuerpo* del hombre redimido será transformado a la semejanza del *cuerpo* glorificado de Cristo.

La Escritura en varios lugares (I Cor. 15) habla de un cuerpo espiritual *pero nunca de* que Cristo se convirtió en un espíritu. La frase "cuerpo espiritual" sería una contradicción de términos si significara sólo un espíritu. Más bien, implica un cuerpo adaptado al reino del espíritu, es decir, la presencia de Dios.

Romanos 8:11, como se cita en la Traducción del *Nuevo Mundo*, deja muy claro que es el cuerpo el que debe ser levantado y que el cuerpo de Cristo fue levantado:

> **Si, ahora, el espíritu de aquel que levantó a Jesús de entre los muertos habita en TI, aquel que levantó a Cristo Jesús de entre los muertos también hará que TUS cuerpos mortales vivan a través de su espíritu que reside en TI [NWT].**

El cuerpo mortal es el tema de este verso. El versículo 10 ya ha establecido que el espíritu del hombre tiene vida, y así también se le dará vida al cuerpo. Al cuerpo mortal se le dará vida, o como muestra I Corintios 15:54, el corruptible se vestirá de incorrupción y el mortal se vestirá de inmortalidad.

El pasaje de Juan 2:19-22 está sujeto a la habitual interpretación imaginativa de los Testigos, pero el testimonio de las Escrituras es muy claro ya que registra las palabras de Jesús, y el entendimiento de los discípulos y los judíos. ¿Qué quiso decir Jesús con "el templo de su cuerpo" (v. 21)? El templo de Dios en I Corintios 3:16 es claramente el cuerpo del creyente. Lo mismo se encuentra en I Corintios 6:19:

> **¿Qué? ¿No sabes que el cuerpo de tu gente es el templo del espíritu santo dentro de ti que tienes de Dios? Además, no os pertenecéis a vosotros mismos, porque fuisteis comprados con un precio. Por supuesto, glorifiquen a Dios en el cuerpo de ustedes. [NWT],**

En Marcos 16:6 el ángel presentó la ausencia del cuerpo de Jesús como prueba de su resurrección: "“. . . Fue resucitado, no está aquí. ¡Miren! El lugar donde lo pusieron" (NWT). Si el cuerpo no tuvo nada que ver con la resurrección de Jesús como enseñan los Testigos, ¡la ausencia del cuerpo no demostró nada!

El ángel se engañó o presentó pruebas falsas. Lucas 24:3 registros: "Y cuando entraron, no hallaron el cuerpo del Señor Jesús". El versículo 7 registra las palabras de los ángeles al recordar las palabras de Jesús, ". y sin embargo al tercer día se levantó" (NWT). Versículo 8, "Y le recordaron sus palabras. . . "(TNM), habla de los discípulos de Cristo. Las palabras que recordaron se encuentran en Juan 2:19-21. Los discípulos se dieron cuenta de que Cristo hablaba de la resurrección corporal cuando habló a los judíos.

El rechazo de la resurrección corporal de Cristo es en realidad un rechazo de la doctrina de la resurrección. La resurrección de Cristo lleva consigo la resurrección corporal de los creyentes en Cristo.

III. EL RESCATE Y LA SALVACIÓN POR LA FE

Gran parte de la verborrea que los Testigos producen sobre su doctrina del rescate es camuflaje para su sistema autosotérico. F. E. Mayer, un teólogo luterano, llegó a afirmar:

> **En realidad, el sistema de justicia laboral de Rutherford no necesita la muerte de Cristo. Pero, afirmando ser "Estudiantes de la Biblia", no quieren aparecer como si ignoraran el hecho de la muerte del Salvador.** [8*]
>
> **Los Testigos de Jehová no quieren un salvador. No quieren misericordia, ni gracia, ni perdón. Quieren una oportunidad para mostrar lo buenos que son. Quieren una teocracia en la que la ley y el orden prevalezcan y puedan lograr su propia salvación.** [85]

Los Testigos, aunque reconocen el pecado y la culpa heredados, no tienen ningún concepto real de la atrocidad y el castigo del pecado. Hay que recordar que una falsa doctrina de la redención es el resultado natural de una visión errónea de la persona de Cristo.

La enseñanza de la Sociedad sobre el rescate de Cristo ha sido confundida desde el principio, con C.T. Russell presentando tres posiciones diferentes sobre esta doctrina en el [* 81]

[84] F. E. Mayer, Testigos de *Jehová* (revisado en 1957; St. Louis, Mo.: Editorial Concordia, 1942), pág. 32.

[81] *Ibídem, pág*. 33.

publicaciones de la Sociedad de la Torre del Vigía. [86] La enseñanza sobre el tema desde la muerte de Russell también ha sido inestable en cuanto a la extensión y aplicación del rescate, colocando primero a Adán bajo el rescate con una oportunidad de vida, y luego retirándolo de esta disposición.

Los Publicadores de la Sociedad dieron marcha atrás en cuanto a la suerte de los destruidos en Sodoma y Gomorra, primero excluyéndolos como beneficiarios del rescate, y luego dándoles la oportunidad de una futura aceptación del mismo durante el período milenario. [87]

La doctrina del rescate, tal como la enseñan los Testigos, está muy lejos de lo que la Escritura enseña sobre Cristo y lo que hizo. Su doctrina de que Cristo fue un "rescate correspondiente" se explica en la siguiente cita:

> Fue el hombre perfecto Adán el que había pecado y por lo tanto había perdido para su descendencia la perfección humana y sus privilegios. Jesús también debe ser humanamente perfecto, para corresponder con el Adán sin pecado en el Edén. De esa manera podría ofrecer un rescate que correspondiera *exactamente* en valor con lo que el pecador Adán perdió para sus descendientes. Este requisito de la justicia divina no permitía a Jesús ser más que un hombre perfecto. Por eso, al escribir I Timoteo 2:5, 6, el apóstol Pablo utiliza una palabra especial en griego, *antilytron*, para describir lo que Jesús ofreció en sacrificio a Dios. [88]

La traducción del *Nuevo Mundo de* I Timoteo 2:5, 6 refleja este entendimiento: "“. . . Cristo Jesús, que se dio a sí mismo un rescate correspondiente por todos. . . . ”

¿Cuál es el origen de esta doctrina no bíblica de un "rescate correspondiente" en el que el sacrificio de Cristo no podía ser más que el sacrificio del hombre perfecto? Esta doctrina fue propuesta por primera vez en el número de la *Watch Tower* de diciembre de 1879, p. 8: "El rescate tiene relación con la cosa comprada como su *equivalente."*[89] Mientras que la visión fue avanzada por el Publicador asociado de la *Watch Tower,* J. H. Paton,

m *Regreso al Camino de la Biblia,* 5:412-15, enero-febrero, 1966. Las enseñanzas contradictorias se presentan en tres columnas y se da documentación para cada declaración.

87 Véase más abajo, págs. 224, 225.

88 *Things in Which It is Impossible for God to He* (Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía de Nueva York, Inc., 1965), p. 232.

89 *Watch Tower Reprints,* p. 62.

fue presentada a lo largo de los años por Russell00 y como se ha visto, la doctrina sigue siendo enseñada. [90] [91]

La doctrina *del* "rescate correspondiente" debe ser rechazada por los siguientes motivos .
ocurre sólo una vez en la Biblia (I Tim. *2:6)* y el significado no tiene por qué ser muy diferente al de *lutron* ("rescate"). [92] Después de un examen de las palabras del grupo *lutron* en el Nuevo Testamento, Morris concluye que en el significado de *antilutrón*

> no parece diferir mucho del simple *lutrón,* pero la preposición enfatiza el pensamiento de sustitución; es un "sustituto- rescate" lo que se significa. Tal término se ajusta bien al contexto, ya que leemos de Cristo "que se entregó a sí mismo por todos" (I Tim. ii. 6). El pensamiento se asemeja claramente al de Mc. x. 45, es decir, que Jesús ha muerto en lugar de los que merecían la muerte. Si el pensamiento de la sustitución está ahí, lo encontramos aquí en mayor grado aún por la adición de la preposición que hace hincapié en la sustitución. [93]

Debería ser obvio para el lector que lo que los escritores de la Atalaya transmiten con las palabras "rescate correspondiente" y lo que se transmite con las palabras "rescate sustitutivo" como lo explica Morris y el resto de la Escritura no son ni remotamente lo mismo.

Segundo, las Escrituras son muy claras en cuanto a que Jesucristo fue más que un hombre perfecto equivalente a Adán.

[90] *Estudios en las Escrituras,* I, p. 133; Prólogo del autor del 1 de octubre de 1916, p. ii.

[91] *La Atalaya,* 74:205-07, 1 de abril de 1953. El artículo se titula, "El rescate correspondiente".

[93] Amdt-Gingrich, *op. cit., pág.* 74; Grimm-Thayer, *op. cit., pág.* 50.

[03] León Morris, *La predicación apostólica de la cruz* (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1956), p. 48. En apoyo de la opinión de los Testigos se cita *un léxico griego e inglés del Nuevo Testamento* (edición de 1845) de John Parkhurst. Es dudoso que el léxico de "rescate por corresponsalía" transmitiera la misma idea que los Testigos han atribuido a estas palabras, y la definición que figura en la lista es cuestionable desde el punto de vista del significado de la palabra griega *antilutrón.* Si se pone algún énfasis más allá del rescate en la palabra, como Morris señala más arriba, debería ser "sustituto". El presente escritor revisó varias traducciones, léxicos y comentarios; ninguno de ellos refleja la idea avanzada por los Testigos.

Dana y Mantey, *op. cit.,* p. 100, afirman que "hay pruebas concluyentes ahora de que el significado dominante de *anti* en el siglo primero era *en lugar de",* lo que implica sustitución.

La evidencia que apoya la deidad de Cristo lo demuestra adecuadamente. Además, varias escrituras más pueden ser citadas para probar este punto. (1) Jesucristo fue el Creador y es el sustentador del universo (Juan 1:3; Col. 1:17; Heb. 1:3). Colosenses 1:17 indica que desde la creación original, en Cristo "todas las cosas consisten" *(sunistemi* "continúan, perduran, existen,"[04] "para unirse, mantenerse juntas"[95]). El universo, que fue creado por Cristo, continúa o es continuamente sostenido por Él. (2) La afirmación de Cristo en Juan 8:58, "De cierto, de cierto te digo, antes que Abraham naciera, YO SOY","[96] indica que fue más que un hombre perfecto (cf. *La Septuaginta,* Éxodo 3:14 e Isaías 41:4). La Escritura reconoce un solo "YO SOY". (3) Juan 5:18 da *la* declaración de *Juan* con respecto a Cristo: "“. . . Los judíos comenzaron a buscar con más ahínco matarlo, porque no sólo estaba quebrantando el sábado, sino que también estaba llamando a Dios su propio Padre, haciéndose igual a Dios".

Se podrían dar más pruebas bíblicas que presenten a Jesucristo como el Dios-hombre, pero el hecho ya ha sido establecido.

La doctrina de los Testigos sobre el rescate ignora en gran medida la enseñanza bíblica sobre el tema, al pretender aceptar el "sacrificio de rescate" que se proporcionó en la muerte de Cristo no como una obra acabada, sino sólo como un fundamento desde el cual el hombre trabaja para proporcionar su propia salvación. La doctrina bíblica de la redención y la salvación del hombre no impone la carga al hombre, sino que le presenta una obra acabada que ya ha sido realizada por Dios en nombre del hombre. La expresión "una vez salvado, siempre salvado", que tanto desprecian los Testigos, sólo es peligrosa si no está equilibrada con la enseñanza de la Biblia de que el hombre se salva para hacer buenas obras (Ef. 2:8-10; Tit. 3:8).

Romanos 5:10, 11 muestra que la reconciliación del hombre por la muerte de Cristo es completa; todo lo que los hombres pueden hacer es entrar en ella por la fe. II Corintios 5:20 enseña lo mismo.

[M] Amdt-Gingrich, *op. tit.,* p. 798.

" Grimm-Thayer, *op. tit.,* p. 605.

[M New] *American Standard Bible: Nuevo Testamento* (La Habra Calif.: The Lockman Foundation, 1963), *loc. tit.* La traducción de los Testigos de este verso que sustituyó "Yo he sido" por "Yo soy", requirió el uso de una designación, "perfecto indefinido", que es una invención de los traductores de la Watchtower. Martin y Klann, *op. tit.,* p. 55. La nota a pie de página de este verso ha sido cambiada para que diga "tiempo perfecto" en *The Kingdom Interlinear.*

Hebreos 9:13-26 ve la redención como un hecho consumado y completado.

La aceptación del rescate trae resultados inmediatos: (1) satisface a Dios, (2) elimina la culpa, (3) redime al pecador y le da una posición positiva ante Dios, y (4) da vida eterna. Estos resultados son a través de la aceptación por la fe de lo que ya se ha hecho.

Este escritor estaría de acuerdo con los Testigos en que la muerte de Cristo proporcionó un rescate, pero también proporcionó plena satisfacción a Dios por el pecado a todos los que creen. Cuando el hombre cree, la reconciliación tiene lugar. Hay una completa alteración y ajuste al estándar requerido por Dios al eliminar la ofensa (Rom. 5:6-11). Aunque la reconciliación fue provista en el Calvario, el creyente entra en ella cuando pone su fe en Cristo.

Para ilustrar el punto de vista de los Testigos sobre la redención, la insuficiencia del sacrificio de Cristo para salvar aparte de los esfuerzos del hombre, se citan estos encabezamientos del libro Asegurarse *de Todas las Cosas:* "La salvación es una meta a alcanzar-
No 'Una vez salvado, siempre salvado'";[97] "Crecimiento para la salvación necesario";[98] "Trabajar en la salvación con temor y temblor";[99] "Estudio de las Escrituras necesario para la salvación."[100] La Biblia es clara en cuanto a los medios proporcionados para recibir la salvación: (1) La salvación es un regalo: "Porque la paga que el pecado paga es muerte, pero el regalo que Dios da es vida eterna por Cristo Jesús nuestro Señor" (Rom. 6:23 NWT).
(2) La salvación es por gracia, recibida a través de la fe; es un regalo, no una recompensa por el trabajo:

> **Por esta bondad inmerecida, en efecto, TÚ has sido salvado por la fe; y esto no se debe a TÚ, es un regalo de Dios. No, no se debe a las obras, para que nadie tenga motivos para jactarse [Ef. 2:8, 9 NWT],**

Nada puede ser más claro que este pasaje que muestra que la salvación ya ha sido "recibida". La agencia apropiada en la salvación es la "fe". La salvación "no se debe a las obras".

97 Asegúrate *de todas las cosas, op. tit.,* p. 332.

M *Ibid.*

M *Ibid.,* p. 333.

100 *Ibid.*

(3) La salvación no se puede ganar. La *traducción del Nuevo Mundo* es un poco incómoda tal y como se lee:

> No por las actividades de justicia que habíamos realizado, sino por su misericordia que nos salvó a través del baño que nos dio la vida y por hacernos nuevos por el espíritu santo [Tito 3:5 NWT1.

Se establecen dos posibles motivos de salvación: el motivo de las obras y el motivo de la gracia y la misericordia de Dios. La salvación no proviene de *(ex)* las obras como fuente, sino por el contrario, por la misericordia y la provisión de Dios. La salvación es vista como un hecho ya realizado (*esosen,* aoristo), realizado antes de que las obras de justicia fueran evidentes. El nuevo estado de salvación del hombre no descansa en sus méritos. El resto del versículo indica los medios por los que la gracia y la misericordia de Dios se realizan en la experiencia, en esencia, un nuevo nacimiento por el Espíritu Santo.

II Timoteo 1:9 también muestra que la salvación no se puede ganar:

> Nos salvó y nos llamó con una vocación santa, no por nuestras obras, sino por su propio propósito y su inmerecida bondad. Esto nos fue dado en conexión con Cristo Jesús antes de que los tiempos duraran.

De nuevo la salvación es vista como un evento pasado *(sosantos,* aoristo), proporcionado únicamente por Dios en el ya completado sacrificio de Jesucristo. El llamado de Dios y la provisión de la salvación no depende de ninguna manera de nada externo o criatura.

(4) La salvación se recibe a través de la fe: "Porque tanto amó Dios al mundo que dio a su Hijo unigénito, para que todo el que ejerza la fe en él no sea destruido, sino que tenga vida eterna". (Juan 3:16 NWT). La interpretación de la TNM de *pisteuon,* "ejerciendo la fe", de ninguna manera habla de obras para la salvación. Una mejor traducción sería "todo aquel que cree". El participio idéntico se traduce así en Juan 6:47. "“ ‘. . . El que cree tiene vida eterna'" (NWT). La salvación es una posesión presente *(eckei,* "tiene", presente indicativo). "Pero esto se ha escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y para que, creyendo, tengáis vida por medio de su nombre" (Juan 20:31 NWT). Romanos 3:28 deja claro que la salvación es por la fe: "Porque consideramos que el hombre es declarado justo por la fe, sin las obras de la ley" (TNM).

"Declarado justo" (*dikaioo*), significa que un hombre es justificado, sin culpa, justo y aceptado. Esta declaración de justicia, o justificación, significa la declaración del pecador como justo ante Dios. La justificación se asocia inseparablemente a la crucifixión de Cristo, ya que los pecadores son "declarados justos ahora por su sangre...". (Rom. 5:9 NWT). La declaración del pecador como justo se considera en este versículo como un hecho consumado (participio pasivo aoristo). Romanos 4:5 enfatiza la base de la justicia aparte de las obras: "En cambio, al hombre que no trabaja, sino que pone su fe en el que declara justo al impío, su fe le es contada como justicia" (TNM).

El plan de salvación se basa en tres elementos: (1) La necesidad del hombre. "Por cuanto todos pecaron y están destituidos de la gloria de Dios. . .” (Rom. 3:23 NWT). (2) La provisión de Dios (Juan 3:16). (3) La respuesta del hombre. "Sin embargo, a todos los que le recibieron, les dio autoridad para ser hijos de Dios, porque ejercían la fe en su nombre" (Juan 1:12 TNM).

Después de aceptar la provisión de Dios, se considera que un creyente tiene "vida eterna" y que ya ha "pasado de muerte a vida" (Juan 5:24 TNM. Véase también I Juan 3:14). Romanos 8:1 afirma: "Por lo tanto, los que están en unión con *[en* "en"] Cristo Jesús no tienen condenación" (TNM). "No hay condenación" significa que todo juicio condenatorio ha pasado, porque el hombre ha sido "declarado justo". La salvación es una posesión presente.

Los testigos pueden alegar que la justificación y una serie de versos citados en esta sección tienen aplicación sólo a los 144.000. Según la enseñanza de los escritores de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía, esto puede ser cierto, pero ¿dónde está la autoridad para tal afirmación? El pronunciamiento de la Sociedad, la misma Sociedad que a través de sus escritores, y especialmente a través del Juez Rutherford, promovió muchas especulaciones de tiempo y doctrina.

El artículo "Identificación de los beneficiarios actuales", en el número del 15 de febrero de 1966 de *La Atalaya*, presenta la historia de las interpretaciones erróneas y las especulaciones avanzadas por los Testigos en la identificación de la "Gran Multitud" de Apocalipsis 7. Los errores que fueron publicados

a lo largo de los años son convenientemente dejados de lado con la afirmación de que no era "el momento oportuno de Dios" para el entendimiento correcto. Artículos como este se están volviendo importantes para los escritores de la Torre del Vigía porque muchos Testigos son conscientes de que se han hecho cambios en la doctrina y los cristianos que lo saben están enfrentando a los Testigos con las pruebas. Los cambios en la doctrina se defienden como el resultado de la "luz progresiva" y la mayoría de los Testigos estarán ciegamente satisfechos con esta explicación. Pero, ¿puede garantizarse que las interpretaciones actuales sean más exactas que cualquiera de los puntos de vista anteriores?

La Gran Multitud fue vista como un grupo celestial de segunda clase porque Russell y Rutherford dijeron que esto era cierto. Actualmente la Sociedad acepta la interpretación de la Gran Multitud como una clase terrenal porque Rutherford dijo que este era el caso. ¿Por qué la presente interpretación es correcta? Porque la Sociedad dice que lo es. Las interpretaciones anteriores fueron declaradas correctas con el mismo grado de seguridad y con la misma pretensión de autoridad escritural.

El artículo citado menciona el volumen tres de la *Vindicación* y la ahora errónea opinión de que la Gran Multitud era una clase espiritual secundaria, pero una importante afirmación adelantada en este libro no está registrada. En la introducción se le dice al lector:

> **Esa visión de Ezequiel sobre el templo ha sido un misterio durante siglos y generaciones, pero ahora debe ser entendida. Tanto las Escrituras como los hechos físicos muestran que esta profecía no debía ser entendida por el pueblo de Dios en la tierra hasta el año 1932.**[101]

Si el lector aceptara esa afirmación, leería el libro y en la página 204 encontraría lo siguiente, que "ahora debe ser entendido".

> **Siempre y cuando alguien avance en la conclusión de que la "gran multitud" no será una clase espiritual. La profecía de Ezequiel muestra que tal conclusión es errónea. El hecho de que su posición es siete pasos más alta que la exterior muestra que deben ser hechos criaturas espirituales. . . . Deben ser criaturas espirituales en**

[101]J. F. Rutherford, *Vindicación* (Brooklyn: Watchtower Bible) y la Sociedad de Tractología, 1932), III, p. 5.

> orden de estar en el patio exterior de la estructura divina, descrita por Ezequiel.[102]

Aquello que se reclamaba como la revelación de Dios "que debe ser entendida" fue rechazado en el discurso de la Convención de Rutherford el 31 de mayo de 1935, y lo que se calificó como "erróneo" fue aceptado como la revelación de Dios. La posición anterior, que había sido adelantada en *la Torre del Vigía de Sión* y en las otras publicaciones de la Sociedad desde el principio, un período de más de cincuenta años, era supuestamente la revelación de Dios, ya que como Rutherford señaló en 1934:

> *La Atalaya* no es el maestro del pueblo de Dios. *La Atalaya* sólo llama la atención del pueblo de Dios sobre lo que *él ha revelado* [énfasis mío], y es el privilegio de todos y cada uno de los hijos de Dios probar por la Palabra de Dios si estas cosas son del hombre o del Señor.[103]

Este escritor ha seguido el consejo de Rutherford y ha concluido con millones de cristianos "nacidos de nuevo" en todo el mundo que la posición doctrinal de los Testigos en relación con la salvación y el nuevo nacimiento es del hombre. Prefiere tomar la Palabra de Dios tal como está y aceptar su mensaje de que el hombre puede tener la seguridad del perdón de los pecados y la vida eterna como una posesión presente.

IV. El nuevo nacimiento

Los Testigos creen en el nuevo nacimiento, pero, como se ha demostrado, el nuevo nacimiento es una experiencia que sólo puede ser esperada por Cristo y sus miembros del cuerpo, los 144.000. Por la experiencia del "nacido de nuevo" este selecto grupo de individuos es nacido del espíritu, recibiendo el espíritu santo y la posición de hijo espiritual de Dios con una esperanza celestial. Por lo tanto, la enseñanza de la Sociedad de la Torre del Vigia es que sólo 144.000 personas deben buscar y recibir la experiencia de "nacer de nuevo" y el resto deben permanecer sin regenerar, ya que la suya es una esperanza terrenal. El cristiano rechaza esta visión del nuevo nacimiento como algo malvado y no bíblico.

[102] *Ibid,.,* p. 204.

[103]J. F. Rutherford, *Jehová* (Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Watch Tower, 1934), p. 191.

La Biblia no sabe nada de una división entre los cristianos de un grupo "nacido de nuevo" y un grupo no regenerado. De hecho, hasta 1935 los propios Testigos creían en el nacimiento espiritual de todos los Testigos. La doble división de "el pequeño rebaño" y la "Gran Compañía" se llevó a cabo antes de 1935, pero se enseñó que "las Escrituras muestran dos grados o tipos de salvación celestial". ..."[104] También se enseñaba que había dos grupos terrenales, los "Antiguos Dignos" Abraham, Issac, Jacob, etc., que serían los príncipes terrenales, y el mundo de la humanidad no regenerada, que recibiría una segunda oportunidad durante el Reino del Milenio. [105]

La mayoría de los ministros ortodoxos cuestionan seriamente si cualquier testigo de Jehová consistente puede "nacer de nuevo", ya que su doctrina niega los medios y el agente del "nuevo nacimiento". Es posible que haya algunos Testigos de Jehová que hayan "nacido de nuevo" antes de su entrada en este movimiento.

Cuando Rutherford recibió la "nueva luz" en la clase espiritual, se convirtió en la enseñanza de que sólo los 144.000 necesitaban "nacer de nuevo". Como resultado, todos los demás Testigos, miembros de la "Gran Multitud", están, según las Escrituras, alienados de Dios. Las Escrituras son muy claras como dicen: "". . . Pero si alguno no tiene el espíritu de Cristo, éste no le pertenece" (Rom. 8:9 NWT). Fíjense en el "cualquiera" inclusivo, que incluiría a toda la humanidad. "El espíritu de Cristo" es el Espíritu Santo, designado de esta manera porque fue Cristo quien prometió el Espíritu y lo envió: "Cuando llegue el ayudante que yo os enviaré del Padre, el espíritu de la verdad que procede del Padre, ése dará testimonio de mí" (Juan 15:26 NWT). Ver también Hechos 2:33 y Juan 16:14.

El día de Pentecostés Pedro declaró que cualquiera que creyera y se arrepintiera recibiría el Espíritu Santo:

> **Peter les dijo: "Arrepiéntanse y que cada uno de ustedes sea bautizado en el nombre de Jesucristo para el perdón de sus pecados, y recibirán el don gratuito del espíritu santo. Porque la promesa es para USTEDES y**

[IM] *El Misterio Terminado, op. cit.,* **p.**
Ibid.

a sus hijos y a todos los que están lejos... [Actos 2:88, 39 NWT].

Gálatas 3:13, 14 afirma que el propósito de la redención de Cristo fue que los que creyeran pudieran recibir por fe el Espíritu Santo: "Cristo nos redimió... para que pudiéramos recibir la promesa del Espíritu a través de la fe" (ASV). Esta redención incluye más de los 144.000 de los Testigos. Juan 7:38, 39 hace del espíritu venidero la posesión de "los que creen en él [Jesús]" (TNM). Todo aquel que verdaderamente cree en Jesucristo debe recibir el nuevo nacimiento: "Todo aquel que cree que Jesús es el Cristo ha nacido de Dios, y todo aquel que ama al que le hizo nacer, ama al que ha nacido de él" (I Juan 5:1 TNM).

Primero Juan 5:1 está claro para cualquiera que lo tome tal como está. "Todos" aquí es todo incluido. Pero, la aceptación de lo que se afirma en el versículo coloca al testigo de Jehová promedio en un dilema: (1) Como miembro de la "Gran Multitud", si realmente cree que "Jesús es el Cristo", (y todo lo que incluye) debe afirmar que ha nacido de Dios, pero esto contradice lo que la Sociedad ha dicho que su experiencia podría ser. (2) Si el Testigo no ha nacido de Dios, ciertamente no ha creído que "Jesús es el Cristo", y por lo tanto no es cristiano. ¿A quién debe creer el Testigo, a la Sociedad o a las Escrituras? La Sociedad debe aplicar este versículo y los versículos de la referencia marginal de la TNM (Juan 1:12; 3:3; I Pedro 1:23 y I Juan 3:9) sólo a los 144.000. [106] [100]

[100] La siguiente explicación del verso fue enviada a este escritor por la Sociedad en una carta fechada el 21 de diciembre de 1962: "Primera de Juan 5:1 se aplica a los ungidos, los ciento cuarenta y cuatro mil. El versículo señala que si alguien quiere nacer por el espíritu de Dios a una herencia celestial, tiene que creer que Jesús es el Cristo de Dios. Jehová Dios es el que causó que incluso Jesucristo naciera. Debemos amar a Dios que causó el nacimiento de Jesucristo. Primero Juan 5:1 nos dice que si amamos a Dios que causó que Jesucristo naciera, entonces también amaremos a Jesucristo que es el que ha nacido de Dios. En otras palabras, debemos amar tanto a Jehová Dios como a su hijo, Jesucristo. No podemos amar a uno sin amar al otro si queremos ser aceptables para Dios y obtener la salvación. Especialmente si queremos nacer para convertirnos en hijos espirituales de Dios con una herencia celestial es esto cierto. Este texto, sin embargo, no se refiere a aquellos que ganarán la vida en la tierra. Sin embargo, ellos aceptan a Cristo. Reconocen su posición

Hay que examinar un pasaje final, Juan 3:3-7, que menciona la experiencia del renacimiento varias veces. El verso 3 de la TNM dice en parte, "De cierto os digo que el que no naciere de nuevo, no puede ver el reino de Dios". "El quinto verso indicaría que "ver" el reino de Dios significa entrar en él. Los Testigos afirman que sólo la clase celestial puede inventar o entrar en este reino.[107] Los hombres fieles de antaño, como Abel, Abraham, Isaac y Jacob y los profetas, según los Testigos, no están en el reino de Dios, sino que serán representantes de Dios en la tierra y súbditos bajo el reino.[108] Esta posición no concuerda con lo que la Escritura exige en Lucas 13:28, 29:

> **. . . Cuando veáis a Abraham, Isaac y Jacob y todos los profetas en el reino de Dios, pero vosotros mismos estáis tirados fuera. Además, la gente vendrá de las partes oriental y occidental, y del norte y el sur, y se reclinarán en la mesa en el reino de Dios [NWT].**

Mateo 8:11, 12 es un pasaje paralelo que sustituye "reino de los cielos" por "reino de Dios". La aceptación de estos dos pasajes refuta la comprensión de los Testigos de quién debe estar *"en"* el reino de Dios. Así que cuando Jesús dijo "Ustedes deben nacer de nuevo" (Juan 3:7 NWT) para entrar en el reino de Dios, significó que *todos* deben nacer de nuevo, sin excepción!

en el arreglo de las cosas de Dios. Saben, por ejemplo, que vino a ofrecer su alma o su vida como rescate. -Mt. 20:28."

Hay varias cosas interesantes en la declaración: (1) Una aplicación arbitraria del verso a los 144.000, sin ninguna prueba o justificación, excepto la afirmación de la Sociedad. (2) Una comprensión errónea de la última parte del verso, "ama al que ha nacido de ese". La interpretación de RSV deja claro el significado: "Todo aquel que cree que Jesús es el Cristo es un hijo de Dios, y todo aquel que ama al padre ama al hijo". El verso 2 sigue esta traducción naturalmente y muestra al Testigo entendiendo mal. (3) ¿Qué distingue la forma en que los Testigos con una esperanza terrenal aceptan a Cristo de la forma en que los Testigos con una esperanza celestial lo aceptan? ¿Cree un miembro de los 144.000 que Jesús es el Cristo "más" que un miembro de la Gran Multitud?

[107] ***Let God Be True, op. eit., pp.*** **136-38**
[1OT] ***Ibid.,*** **p. 263.**

V. SATANÁS

Aparte de las especulaciones y conocimientos salvajes sobre la organización espiritual de Satanás, y las tergiversaciones sobre las creencias de la ortodoxia, la doctrina de los Testigos sobre Satanás es razonablemente sólida, excepto por la enseñanza de que el destino final de Satanás, y el de sus seguidores, será la aniquilación. Este punto de vista es forzado en el sistema por el rechazo del castigo eterno.

Que el destino de Satanás no es ni puede ser la aniquilación está probado por varios hechos: (1) Los Testigos no pueden dar una sola palabra en el Antiguo o Nuevo Testamento que diga o implique que Satanás será aniquilado. (2) El castigo eterno y consciente de Satanás se muestra claramente en Apocalipsis 20:10:

> Y el Diablo que los engañaba fue arrojado al lago de fuego y azufre, donde ya estaban tanto la bestia salvaje como el falso profeta; y serán atormentados día y noche por los siglos de los siglos.

Este versículo establece que después de mil años en el lago de fuego, la "bestia" y el "falso profeta" todavía tienen que enfrentar el castigo eterno. Fíjense, "ellos serán atormentados", no "él será atormentado". El futuro "ellos" es una traducción exacta del futuro indicativo pasivo. La bestia y el falso profeta ya fueron arrojados al lago de fuego mil años antes, como dice en Apocalipsis 19:20, y su castigo aún se considera futuro. Por lo tanto, la expresión "lago de fuego" ("lago ardiente" Apocalipsis 19:20) no puede simbolizar la aniquilación. (3) Cristo habla del fuego que fue "preparado para el Diablo y sus ángeles" (Mt. 25:41 TNM).

VI. LA NATURALEZA DEL HOMBRE Y SU DESTINO

Al tratar este tema se podría decir mucho, pero para mantener la discusión en proporciones manejables los principales argumentos del capítulo "*Que Dios sea fiel*", "¿Qué es el hombre?" (págs. 66 a 75) son examinadas y refutadas. El libro y el capítulo se han seleccionado por las mismas razones que el capítulo "¿Existe una Trinidad?" se eligió en la refutación de la posición de los Testigos sobre ese tema. [109]

[109] Ver arriba, p. 105.

El capítulo comienza con las preguntas importantes: "¿Qué es el hombre? ¿Tiene un alma inmortal? y, ¿Cuál es el destino del hombre?" (p. 66). En un intento de tergiversar la ortodoxia, el escritor Testigo afirma: "Los líderes religiosos de este mundo responden a las preguntas a partir del conocimiento que obtuvieron en las escuelas de divinidad o seminarios teológicos" (p. 66). Esta afirmación transmite la idea de que existe una dicotomía entre los conocimientos adquiridos en los seminarios teológicos y los que se encuentran en las Escrituras. El teólogo conservador medio o el tratado teológico que trata el tema anterior demuestra una profundidad en la comprensión y el uso de las Escrituras que hace que la publicación habitual de los Testigos parezca el esfuerzo de un novato.

En la misma página el escritor del capítulo dice que los científicos y cirujanos "no pueden encontrar ninguna evidencia que indique que el hombre tiene un alma inmortal". Esta información es totalmente irrelevante, ya que el reino del espíritu está fuera de la esfera de ambos. Desde el punto de vista del teólogo y de la teología, la inmortalidad no es una doctrina que requiera verificación científica, sino que, perteneciendo al reino de la fe, se establece por revelación.

El escritor en *Let God Be True apela* a la Biblia como fuente de autoridad para responder a las preguntas propuestas (p. 67). El actual escritor y todos los cristianos conservadores toman la misma posición.

Después de citar y comentar varios versículos (Gen. 2:7; Gen. 1:20, 30; Num. 31:28) el escritor Testigo afirma:

> **Así que vemos que la afirmación de los religiosos de que el hombre tiene un alma inmortal y por lo tanto difiere de la bestia no es bíblica. La Biblia muestra que tanto el hombre como la bestia son almas, y que la preeminencia del hombre se debe al hecho de que es una forma superior de criatura y se le dio originalmente el dominio sobre las formas inferiores de la vida animal [p. 68].**

La expresión "alma viviente" o su equivalente se usa frecuentemente en el Génesis (Génesis 1:20, 21, 24; 2:7, 19 etc.) para indicar que por su acción directa Dios dio vida tanto al hombre como a los animales. Una comparación de los versículos anteriores indica que la expresión "alma viviente" se refiere a la vida física. [110]

[110] Pero Génesis 2:7 revela que la creación del hombre difiere de la del resto de la creación en que su vida fue directamente inspirada por Dios (Cf. Gén. 2:7; Job 32:8 con Gén. 1:20, 24, etc.).

¿No prueba esto que el hombre es justo lo que afirma la declaración anterior? En absoluto, ya que esto es sólo una parte de la información sobre la creación del hombre, como explica Mickelson:

> **Por la actividad de Dios se convirtió en una criatura viviente entre otras criaturas vivientes. Se destaca como una criatura física en la creación de Dios. La frase "criatura viviente" muestra la identidad del hombre con el resto de la creación. El hecho de que el hombre haya sido hecho a imagen y semejanza de Dios (Génesis 1:26-27) muestra el carácter distintivo del hombre en toda la creación. [111]**

La supremacía del hombre sobre el resto de la creación se expresa en Génesis 1:26 y 27: "Y dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen"... Y Dios procedió a crear al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó..." (NWT). ¿Qué se incluye en la imagen divina? (1) Es un error limitar la imagen divina, como lo han hecho los Testigos (y los socinianos) en la declaración anterior, al "dominio sobre las formas inferiores o la vida animal". Esto estaba contenido en la idea, pero sólo como un elemento secundario (cf. Génesis 1:26 y 9:6). (2) Oehler sintió que

> **la semejanza divina debe referirse más bien a la dignidad *total del hombre*... en virtud de la cual la naturaleza humana se distingue claramente de la de las bestias; *el hombre, como ser libre, está puesto sobre la naturaleza y destinado a mantener la comunión con Dios y a ser su representante en la tierra,*[112]**

(3) Un resumen del significado de la imagen divina en el hombre tal como fue creada podría incluir: espiritualidad, personalidad, santidad, amor y dominio. [113] La imagen de Dios en el hombre, aunque borrosa por la caída, todavía existe.

En la página 69 de "*Que Dios sea fiel"* el escritor erige otro "testaferro" en supuesta refutación de la ortodoxia: "No hay un solo texto bíblico que afirme que el alma humana es inmortal." El presente escritor estaría sustancialmente de acuerdo con esta declaración y con gran parte de lo que se afirma en las páginas 72-74.

111A . Berkeley Mickelsen, *Interpreting the Bible* **(Grand Rapids: ffm. B. Eerdmans Publishing Company, 1963), pp. 317, 318.**

112Gustave Friedrich Oehler, *Teología del Antiguo Testamento,* **ed. George E. Day (Grand Rapids: Zondervan Publishing House, [n. d.]) p. 146.**

113E . McChesney, "Imagen de Dios", Diccionario Bíblico *de Unger* **(Chicago: Moody Press, 1957), p. 517.**

Bíblicamente, el atributo de "inmortalidad" no lo posee ninguna alma humana, porque la "inmortalidad", cuando se aplica al hombre, se relaciona con el *cuerpo* y será recibida en el futuro cuando el cuerpo del hombre sea glorificado (I Cor. 15:42, 50, 53, 54). La Escritura afirma que sólo Dios tiene inmortalidad (I Tim. 6:16). Así que "inmortalidad", cuando se traduce de las palabras griegas *athanasia,* y *aphtharsia,* no es la posesión actual del hombre.

Lo que la Escritura apoya es que el hombre, una vez creado, posee una cualidad (alma o espíritu) que puede existir como una entidad consciente aparte del cuerpo y que continuará en su existencia a través de toda la eternidad.

En la página 69 el escritor de los Testigos admite que la palabra hebrea *ruach* y la palabra griega *psuche* se pueden traducir por varias palabras inglesas como "vida, mente, corazón, apetito, cuerpo, yo, etc." Los lexicones griegos y hebreos estándar también reflejan esto. Arndt-Gingrich, al comentar el *psuche,* dice que "a menudo es imposible trazar líneas duras y rápidas entre los significados de esta palabra de múltiples facetas"[*] [113.] En uno de sus significados habla de *"el alma como una esencia que difiere del cuerpo y no se disuelve con la muerte",* ilustrado por Mateo 10:28; y "el alma liberada del cuerpo, un alma incorpórea" como se encuentra en Hechos 2:27, Apocalipsis 6:9 y 20:4.[113b] Arndt-Gingrich está de acuerdo en lo esencial, afirmando que "alma" debe entenderse como algo que existe después de la muerte en varios casos: "El alma es entregada a la muerte... con lo cual deja el reino de la tierra y vive en el Hades... o en algún otro lugar fuera de la tierra". [114] Los versículos del Nuevo Testamento enumerados por Arndt-Gingrich son los mismos que usó Grimm-Thayer, excepto por Mateo 10:28, donde "alma" se entiende como el "asiento y centro de la vida que trasciende lo terrenal", y específicamente, "los hombres no pueden dañarla, pero Dios puede entregarla a la destrucción" (Mateo 16:26; Marcos 8:36). [115]

El escritor *Let God Be True ignora* la palabra "espíritu" (*pneuma*) en su discusión sobre la naturaleza del hombre. La palabra puede ser traducida por un número de diferentes palabras inglesas

[113] *Ibid.,* p. 902.

como demuestra el tratamiento en Arndt-Gingrich. [118] **Aunque tiene el significado de viento y aliento, etc., también puede denotar una entidad que sobrevive al hombre después de la muerte (Hebreos 12:23; I Pedro 3:18).** [117]

Varios de los versículos citados que presentan la existencia de una entidad aparte del cuerpo, si se le llama "alma" o "espíritu", deben ser examinados individualmente, pues si tal entidad existe el concepto de Testigo del hombre como una mera combinación de "el polvo de la tierra" y "el aliento de vida" y nada más debe ser rechazado. Los versículos a examinar son: Mateo 10:28; Apocalipsis 6:9-11; 20:4; y Hebreos 12:23. I Pedro 3:18 ya ha sido tratado.

Mateo 10:28. **Este es un versículo muy importante cuyo significado ha sido malinterpretado por los Testigos. El versículo dice: "Y no temáis a los que matan el cuerpo, pero no pueden matar el alma; temed más bien a aquel que puede destruir el alma y el cuerpo en la gehena". El escritor *Let God Be True* explica:**

> **La esencia de este texto es que debemos temer a Dios, porque es capaz de destruir no sólo nuestro cuerpo humano actual, sino también la posibilidad de la vida futura. La destrucción en la Gehenna a la que se refiere aquí significa que la muerte de la que no hay resurrección a la vida futura como alma [p. 72].**

Es evidente que los Testigos entienden que la palabra "destruir" (*apoUumi*) significa "aniquilación", un significado que la palabra no tiene, como lo demuestra un estudio de los pasajes en los que aparece. [118] **En otro libro de los Testigos, la incapacidad de matar el alma se interpreta como "su derecho y título a la vida en el reino celestial de Dios"**[119]. **Es evidente que, según este versículo, el alma y el cuerpo son entidades distintas, y un hombre puede matar el cuerpo sin matar el alma.**

Apocalipsis 6:9-11 y 20 U. **En Apocalipsis 20:4 se registra que Juan "vio las almas de los ejecutados con el hacha por el testimonio que dieron de Jesús"...” (NWT). "Almas"**

[118] *Ibídem, págs.* 680-85.

Ibídem, págs. 680, 681. **Arndt-Gingrich explica** *el pneuma* **en I Pedro** 3:18 **como "esa parte de Cristo que, a diferencia del** *sarx,* **no murió en la muerte, sino que sobrevivió como una entidad individual después de la muerte"...**

¡[118] ***Babilonia la Grande ha caído! ¡El Reino de Dios gobierna!, op. cit.,*** **p. 630.**

debe ser diferente de las criaturas o personas porque dice que Juan vio las "almas" de los mártires. Apocalipsis 6: 9-11 es aún más claro que las almas existen aparte del cuerpo después de la muerte como entidades conscientes:

> **... Vi debajo del altar las almas de los sacrificados por la palabra de Dios y por el trabajo de testimonio que solían tener. Y gritaron con una voz fuerte, diciendo: "¿Hasta cuándo, Señor soberano santo y verdadero, ¿te abstienes de juzgar y vengar nuestra sangre sobre los que habitan en la tierra?" Y se les dio una túnica blanca a cada uno de ellos, y se les dijo que descansaran un poco más hasta que el número se llenara también de sus compañeros esclavos [NWT].**

Los Testigos entienden que los versículos 9 y 10 ocurrieron antes de su supuesta resurrección de los 144.000 en 1918.[120] Rutherford intentó evitar la dificultad de las almas que existían aparte de sus cuerpos antes de la resurrección, afirmando que las "almas"

> **representa el valor de su vida - sangre derramada que fue ilustrada en el servicio del tabernáculo... Como la sangre de Abel clamó desde la tierra, así la sangre de los fieles clama contra los que habitan en la tierra como representantes de Satanás.[121]**

Una lectura del pasaje muestra que la explicación de Rutherford es imposible de apoyar. El pasaje relata que las almas de los mártires, no su sangre, "clamaron a gran voz" (cf. Génesis 4:10). "A cada uno de ellos se le dio una túnica blanca", indica la existencia personal de los mencionados en los versículos 9 y 10. Puesto que, según la interpretación de los propios Testigos, la resurrección de los mencionados en este pasaje no se produjo hasta el versículo 11 (1918), ¿cómo podrían estar clamando los que no existían (porque el hombre deja de existir en el momento de la muerte según los Testigos) entre el momento de su muerte y su resurrección? Esto sólo podría ser cierto si el espíritu o el alma del hombre existe después de la muerte.

Hebreos 12:23. **La mención en este versículo de "espíritus de hombres justos hechos perfectos" habla de los redimidos que aún no están vestidos con un cuerpo de resurrección, pero que están disfrutando**

[120] *The Kingdom Is at Hand (Brooklyn: Sociedad de Biblias* y Tratados de la Torre del Vigía, Inc., 1944), págs. 336, 337; J. F. Rutherford, *Light* (Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía, 1930), I,
[321] *Ibídem, pág*. 79.

la comunión consciente con Dios en este estado. Prueba que hay algún tipo de existencia entre la muerte y la resurrección. La TNM oscurece este hecho traduciendo *pneumasi* (el plural dativo de *pneuma)* como "vidas espirituales". Esta es una traducción errónea del griego que debería ser traducida literalmente, "(los) espíritus", como indica la nota al pie de página de la TNM en este versículo. (La revisión de 1961 de la TNM mantuvo la mala traducción).

Varias pruebas adicionales de las Escrituras (Mateo 25:46; 27:50; Lucas 23:46; Fil. 1:23, etc.) de la doctrina ortodoxa de la naturaleza y el destino del hombre han sido presentadas en otras partes de este libro. La condición de lo no arrepentido como uno de la conciencia y el castigo eterno se desarrolla en la siguiente sección, "El castigo eterno y el estado futuro".

Además, se debe discutir la naturaleza de la muerte. En la página 74 de "*Que Dios sea fiel"* se explica la comprensión de esta doctrina:

> **Siendo el hombre ahora un mortal pecador, su destino final es la muerte. . . . Dios habló muy enfáticamente sobre la sentencia de muerte. Dijo: "Seguramente morirás". No hay nada que indique que Dios quiso decir que el pecador Adán sólo parecería morir pero que su alma seguiría viviendo para siempre.**

En respuesta a esta opinión a menudo repetida, se puede afirmar lo siguiente: (1) Es cierto que debido a la desobediencia el destino del hombre es la muerte. Pero, ¿qué es la muerte? La respuesta a esta pregunta debe seguir a la respuesta a la pregunta, ¿Qué es el hombre? (2) Se ha demostrado en la Biblia que la muerte del cuerpo no implica la muerte de todo el hombre, ya que el alma o el espíritu del hombre le sobrevive. Por lo tanto, la declaración del testigo anterior es falsa. (3) La muerte física no es la aniquilación o el cese de la existencia del individuo, como lo prueba el uso de la palabra *thanatos* en el Nuevo Testamento. La muerte es principalmente espiritual, es decir, la separación del alma de Dios (Mateo 8:22; Juan 5:24, 25; 6:33; Efesios 2:1, 5; Colosenses 2:13). Los que están espiritualmente muertos están físicamente vivos. Están separados de Dios por el pecado. La muerte del cuerpo es sólo el recuerdo físico de lo que ya ha ocurrido en la naturaleza espiritual del hombre. Cuando Adán desobedeció a Dios, en ese momento murió porque la comunión con Dios, que significaba vida, ... se rompió. (4) Si la primera muerte del hombre

se caracteriza por la existencia consciente, lo mismo debe ser cierto también para el estado eterno, "la segunda muerte" (Apocalipsis 2:11, 20:6, 14).

VII. EL CASTIGO ETERNO Y EL ESTADO FUTURO

En los primeros años del actual movimiento de los Testigos de Jehová, el rechazo de los castigos eternos era uno de los principales atractivos de la teología ruselita. El tema del "infierno" era uno de los temas favoritos de Russell, y una de las conferencias más populares que dio se titulaba "Al infierno y de vuelta". Esta conferencia llenó las reuniones dondequiera que se presentó, y es descrita por los Testigos en las siguientes palabras: "En esta impactante conferencia llevó a su audiencia a un ingenioso, humorístico e imaginario viaje al infierno y de regreso".[122] Esta descripción, así como el título del sermón, suena como algo que el infiel presentaría y muestra el enfoque típico de muchas doctrinas.

Los Testigos hacen un trabajo minucioso para tergiversar la doctrina ortodoxa del castigo eterno. Varias declaraciones del popular folleto del juez Rutherford, *¿Dónde están los muertos?*, se citan como ejemplos clásicos:

> **Cuando llegó la guerra, los clérigos predicaron a favor de la guerra, instando a los jóvenes a unirse al ejército, y diciéndoles desde sus púlpitos que los que murieran en el campo de batalla irían directamente al cielo [123]**
>
> **La sustancia de las conclusiones de los predicadores protestantes era que si alguien muere que en el momento de la muerte es miembro de buena reputación de alguna iglesia, entonces va inmediatamente al cielo, y allí desde ese momento en adelante disfruta de una felicidad sin fin. [124]**

Otra tergiversación de elección en relación con el infierno es esta declaración: "“ *. . . ¿No dicen todos los clérigos que los que mueren fuera de la iglesia van a ese terrible lugar? "[125] Rutherford habla ignorantemente cuando dice: "¿Es razonable que Dios le dé a esa criatura un cuerpo de asbesto para que pueda ser

[123] *Jehovah's Witnesses in the Divine Purpose* **(Brooklyn: Watch- tower Bible and Tract Society of New York, Inc., 1959), pág. 43.**

[123] **J. F. Rutherford,** *¿Dónde están los muertos?* **(Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Watch Tower, 1932), p. 4.**

[121] *Ibídem, pág.* **5.**

[123] Ibídem, *págs.* **7 y 8.**

La siguiente declaración parece estar basada en la tergiversación del "Foto-Drama" de Russell:

> **Eso [que el hombre quede inconsciente después de la muerte] no es muy consistente con la teoría de estar en la dicha o parado sobre su cabeza en una cuba de aceite hirviendo o ser torturado de otra manera por demonios a prueba de fuego que usan abrigos de asbesto.** [127]

Otra típica tergiversación es la relativa a la actual residencia de Satanás: "Si el infierno es un lugar de tormento eterno, y si el Diablo es el principal bombero, ¿quién va a mantener el fuego cuando el Diablo sea destruido?"[128 *] **La tergiversación está aún en boga, como afirma el escritor de "*Que Dios sea Verdadero*":**

> **Pero, ¿no están Satanás el Diablo y sus demonios en el infierno manteniendo los fuegos y dificultando a los que están en él? Esto es lo que enseña el clero de la Cristiandad, pero se sorprenderá al saber que el Diablo nunca estuvo en ese lugar.** [128]

Si el espacio lo permite, se podrían citar más de estas declaraciones de desinformación deliberada. Es obvio que las declaraciones erróneas tienen la intención de influir en las mentes de los no instruidos. Uno puede concluir una de las tres cosas concernientes a los escritores de estas declaraciones: (1) Eran completamente ignorantes de las doctrinas de la ortodoxia, o (2) eran demasiado aburridos para determinar lo que eran, o (3) estaban fuera para tergiversar deliberadamente, y así engañar a sus lectores.

La mala traducción del *sheol* y el *hades* por los traductores de *King James* es la base de gran parte de la argumentación en el rechazo de los Testigos a la doctrina del castigo eterno. En realidad, más de la mitad del capítulo que trata del infierno en el libro *Let God Be True,*[130] **se basa en la mala traducción de estas dos palabras y el malentendido de la ortodoxia. La mejor manera de aclarar este problema, y la mayoría de los otros argumentos de los Testigos de las Escrituras, es aceptar las lecturas de la Versión *Estándar Americana* que dejan las palabras sin traducir. Para aclarar más este tema y ver el cambio de término de los Testigos,**

[126] ***Ibíd..., pág.* 15.**
[12T] ***Ibídem, pág.* 17.**
[TM] ***Ibid", págs*. 19 a 21.**
[1M] ***Let God Be True, op. cit.,* p.**
***Ibíd., págs*. 88 y 99.**

sería bueno en este punto definir el significado de varios términos que aplican mal.

La palabra hebrea *sheol* y la griega *hades, nunca* hablan del infierno eterno. Estas dos palabras simplemente denotan el lugar de los difuntos.

El estado eterno de los malvados después de la resurrección se designa en las Escrituras como "Gehenna" o "Lago de Fuego". Estos términos designan la condición de castigo eterno o "infierno".

"Tártaro", usado sólo una vez (en II Ped. 2:4) no es "infierno", aunque se traduce así tanto en la ASV como en la KJV. Este parece ser un lugar separado de detención para los ángeles caídos.

Teniendo en cuenta estas explicaciones, es conveniente examinar algunos de los principales argumentos y tácticas de las publicaciones de la Watchtower sobre este tema.

Como es habitual, para situar el debate bajo la luz más injusta y no representativa, los Testigos utilizan "palabras cargadas" como "chillidos de fuego del infierno"[131] para describir a los teólogos ortodoxos y a otros que sostienen la doctrina del castigo eterno. También se han combinado con estas tergiversaciones de la ortodoxia que son repugnantes para los que están siendo representados (los ortodoxos).

Una y otra vez, desde la falsa idea de que la ortodoxia enseña que *el sheol* y el *hades* son el infierno eterno, los escritores de la Watchtower tergiversan la ortodoxia. En cuanto a Jonás, ellos escriben: "Si el infierno fuera eterno, Jonás no habría salido."[132] El mismo argumento se emplea con respecto a Jesús. Si el infierno es eterno, ¿cómo salió Jesús? [133 De nuevo], la respuesta es que el *sheol* y *el hades* no son vistos por la ortodoxia como el infierno eterno.

Hay muchos otros ejemplos de tergiversación. Por ejemplo, en la página 90 de "*Let God Be True"* el escritor hace que José pase la eternidad en el infierno y que Jacob se vaya en cuerpo a "el infierno" *{sheol). Una vez más, el infierno* no es el infierno, y el alma o el espíritu del hombre, no su cuerpo, son conscientes antes de la resurrección, un punto que el escritor Testigo olvidó convenientemente declarar en la página 88 del mismo libro.

***mIbid* " p. 95.**

***La Atalaya,* 76:69, 1 de febrero de 1955. [133]**

***Ibídem,* p. 70.**

Podría decirse más, pero se insta al lector a obtener las doctrinas de la ortodoxia de aquellos que saben lo que son.

El argumento general de toda la literatura de la Torre del Vigía sobre el tema examinado es que no hay ningún indicio de evidencia en la Biblia sobre la vida o la actividad después de la muerte.

Aunque la revelación es tenue en el Antiguo Testamento, hay varios pasajes que indican que hay conciencia después de la muerte.

Ezequiel 32:21 da tal testimonio:

> Los fuertes entre los poderosos le hablarán desde el Seol con los que le ayuden: han caído, están quietos, incluso los incircuncisos, asesinados por la espada.

Isaías 14:4-17 es un ejemplo similar.

Algunos estudiosos encuentran una clara mención de los espíritus que viven aparte del cuerpo en el mundo de los espíritus. La palabra en hebreo para designarlos es *rapha (raphaim, plural*). La palabra se define en el Léxico de *Gesenius*,. . . *Flácido, débil, débil*... crines, *sombras* que viven en el Hades, según las opiniones de los antiguos hebreos, vacío de sangre y vida animal... pero no desprovisto de poderes mentales, como la memoria............[134]

La palabra *hades del Nuevo Testamento*, que aparece diez veces en el Nuevo Testamento (Mateo 11:23; 16:18; Lucas 10:15; 16:23; Hechos 2:27, 31; Apocalipsis 1:18; 6:8; 20:13, 14) también transmite la evidencia de que los muertos están conscientes después de la muerte. La siguiente cita es un excelente resumen del punto de vista ortodoxo sobre *el hades* y la condición del hombre después de la muerte:

> La noción de un alma-dormir es tan ajena al NT como al judaísmo; la imagen del sueño es introducida (Mc. 5:39 y par.; I Th. 5:10; Jn. 11:11-12 etc. *koimao)* simplemente como una descripción eufemística de la muerte. El alma está ciertamente separada del cuerpo en la muerte, pero experimenta una retribución temporal en el tiempo entre la muerte y la resurrección. Cuando el NT se refiere al Hades, la referencia es a la morada de las almas despojadas de sus cuerpos (cf. Hch. 2:26 s., 31).

[134] Samuel Prideaux Tregelles (trans.), *Gesenius' Hebrew and Chaldee Lexicon to the Old Testament Scriptures* (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1954), p. 776.

. . . Finalmente, el NT está de acuerdo en que la estancia en el Hades es limitada, como puede verse por la aguda distinción entre *hades* y *gehena.* A lo largo del NT, el Hades sólo sirve para un propósito provisional. Recibe las almas después de la muerte, y las entrega de nuevo en la resurrección (Apocalipsis 20:13). La resurrección constituye su fin (20:14), y es reemplazada por la *gehena* (19:20; 20:10, 14 f.: *limna tou puros)* como el lugar final de castigo. [130 * * 133 * *]■

... En virtud de la promesa de Jesús, su comunidad sabe que está a salvo de los poderes del Hades (Mt. 16:18) porque por la fe en Él tiene acceso al reino de Dios. ... En particular, sabe que sus muertos no están en el Hades, sino en la presencia de Jesús. Esta certeza, declarada por primera vez en el dicho al ladrón moribundo en la cruz (Lc. 23:43: *met emou*), es expresada más agudamente por Pablo en la frase *sol Christo einai* (Fil. 1:23). [136]

Los testigos afirman que "la Gehenna, o el Valle de Hinnom, se convirtió en un símbolo, no de tormento eterno, sino de condenación eterna".[137] La condenación eterna se explica como aniquilación o destrucción completa, una opinión que debe ser rechazada por los siguientes motivos.

1. Los Testigos citan Mateo 10:28 e interpretan "destruir" como aniquilación. "Y no temáis a los que matan el cuerpo, pero no pueden matar el alma; temed más bien a aquel que puede destruir el alma y el cuerpo en la Gehenna". La palabra traducida como "destruir" (*apollumi)* no puede ser interpretada como aniquilación por ningún tramo de la imaginación ni puede tal significado encontrar apoyo en ningún léxico existente. La palabra aparece unas ochenta y cinco veces en el Nuevo Testamento y se traduce como "perder", "destruir" y "perecer". Un estudio de esta palabra en estos contextos muestra que no significa aniquilación. [138] [Los] Grimm-Thayer definen la palabra en el contexto de Mateo 10:28 como

[130] Gerhard Kittel (ed.), Diccionario *Teológico de la Nueva Testa de la transexualidad* y de la educación. Geoffrey W. Bromiley (Grand Rapids: Eerdmans Publishing Company, 1963), I, p. 148.

[188] *Ibídem, pág*. 149.

Let God Be True, op. cit., p. 96.

[138] Robert Baker Gridlestone, *Sinónimos del Antiguo Testamento* (sec edición ond; Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1953), págs. 275 a 77.

usado metafóricamente *"para dedicarse o entregarse a la miseria eterna"*. . . . "”[139]

2. La palabra griega *kolasis* en Mateo 25:46 es traducida como "corte" por la Traducción del *Nuevo Mundo,* y se afirma que este significado es ilustrativo del significado de la Gehenna. Este estudio trata esta palabra con cierta extensión en el siguiente capítulo, y muestra que no hay ni una pizca de prueba para esta traducción de *kolasis de la* Watchtower. El significado de la palabra es "castigo", y expresa un juicio puramente retributivo. Que las palabras de Cristo sean la advertencia del hombre: "Estos irán al castigo eterno, pero los justos a la vida eterna" (Mateo 25:46).

3. Apocalipsis 21:8 y otros pasajes que mencionan el "lago de fuego" son interpretados por los Testigos como aniquilación. Que este no es el significado puede demostrarse de varias maneras, a) Apocalipsis 19:20 registra el lanzamiento de la Bestia y el Falso Profeta al lago de fuego antes del milenio. Apocalipsis 20:10, refiriéndose al tiempo mil años después, sitúa el tormento de ellos como algo todavía futuro, b) ¿Sobre qué base puede un intérprete cambiar el significado de la frase "atormentado día y noche por los siglos de los siglos" (TNM) para que signifique aniquilación? Si *basanizo* significa "atormentar" ("atormentado", TNM) en Apocalipsis 11:10, ¿por qué cambia su significado en Apocalipsis 20:10? El pasaje de Apocalipsis 11:10 resulta ridículo si se interpreta que los dos profetas "aniquilaron" a los habitantes de la Tierra, c) La palabra griega *basanizo,* que Grimm-Thayer define como *"atormentar con dolores agudos* (del cuerpo o de la mente), atormentar*",* [1*0] en todos los casos que se encuentran en el Nuevo Testamento habla de dolor y sufrimiento consciente. [141]

4. El Apéndice de la Traducción del *Nuevo Mundo* (p. 767) da este argumento sobre la Gehenna:

> Ningún animal vivo o criatura humana fue arrojado a la Gehenna para ser quemado vivo o atormentado. Por lo tanto, el lugar nunca podría simbolizar una región invisible donde las almas humanas son atormentadas en el fuego literal y atacadas por gusanos inmortales eternos por siempre.

[139] Grimm-Thayer, *op. cit., pág.* 64.

™*Ibid.,* p. 96.

[141] Mateo 8:6, 29; Marcos 5:7; Lucas 8:28; II Pedro 2:8; Apocalipsis 9:5; 12:2, etc. Ver también Arndt-Gingrich, *op. cit.,* p. 134.

De acuerdo con esta declaración, uno podría concluir lógicamente que si se arrojaran personas vivas a la Gehenna, *podría* simbolizar un lugar de tormento eterno. El registro del Antiguo Testamento da la historia del Valle de Hinnom y muestra que la práctica de sacrificar a los vivos fue en realidad cómo el valle recibió su significado. El Valle de Hinnom se convirtió en la designación técnica del lugar de tormento eterno no por su uso como vertedero sino por la adoración del ídolo Molech con sacrificios vivos (II Cron. 28:3; 33:6). La profanación del Valle de Hinnom por Josías (II Reyes 23:10) se asoció con la profecía como una imagen del juicio que se visitaría sobre el pueblo de Israel (Jer. 7:32). La mayor contaminación del valle por el vertido de basura y cuerpos en él puede haber contribuido al significado del término, pero esta no es la principal alusión. Fue debido a los sacrificios vivos a Molec - y a la contaminación de Josías - que el valle recibió su notoriedad. El pecado y el sufrimiento de este valle era bien conocido por los judíos y este nombre era el más apropiado para describir el eterno sufrimiento consciente de los no salvos. La *traducción del Nuevo Mundo* en Apocalipsis 19:20 muestra que la figura de ser arrojado al Gehenna (idéntico en significado a "lago de fuego", "lago ardiente" TNM) *vivo* aún se usaba durante la escritura del período del Nuevo Testamento: ... Mientras estaban vivos, ambos fueron arrojados al lago ardiente que arde con azufre".

***El* artículo de la Atalaya, "¿Está caliente el infierno?"[142] no dice nada sobre la creencia en el lugar del castigo eterno. La pregunta no es "¿Está caliente el infierno?" sino, "¿Hay un lugar donde los no regenerados estarán separados de Dios por toda la eternidad y donde experimentarán conscientemente el castigo?" El infierno de Dante no es ciertamente una representación de la Escritura, ni representa la enseñanza de una ortodoxia informada.**

Los pronunciamientos de las Escrituras sobre el estado futuro de los no salvos no necesitan ser interpretados literalmente para enseñar la desesperada y consciente perdición de los no salvos. Lo que es seguro de la terminología de la Escritura es que el estado de los no salvos será *aún peor* que el que se presenta tan gráficamente con los términos "Gehenna", "lago de fuego", "oscuridad exterior", [143]

[143] *La Atalaya,* 76:68-72, 1 de febrero de 1955.

"tormento", "castigo", etc. El Señor usa el lenguaje más fuerte para advertir al hombre que evite este castigo.

En *Let God Be True*, los Testigos de Jehová hacen esta declaración:

> La doctrina de un infierno ardiente donde los malvados son torturados eternamente después de la muerte no puede ser verdad, principalmente por cuatro razones: (1) Es totalmente anti escritural; (2) es irrazonable; (3) es contraria al amor de Dios, y (4) es repugnante para la justicia.[143]

Dado que los argumentos anteriores son bastante comunes y necesitan una respuesta, las proposiciones presentadas por los Testigos se tomarán individualmente. Primero, "Es totalmente anti escritural". Esta declaración abarca un territorio bastante amplio, y sólo un verso bastaría para derribar la vista. Uno se pregunta si el escritor de tal declaración tiene a su disposición la misma ortodoxia bíblica que posee. Sólo una escritura, Mateo 25:46, sería suficiente para responder a esta objeción.[144] La doctrina del castigo eterno de los malvados no se construye sobre pasajes aislados, y para el honesto estudiante de la Palabra la enseñanza no presenta ningún problema.

Segundo, "No es razonable". En primer lugar, se debe hacer la pregunta: "¿Cuándo tiene la razón precedencia sobre la Palabra de Dios? "¿Debe ser algo razonable para ser verdad? Un argumento de este tipo se basa en la presuposición humana y el sentimentalismo y no en una sólida erudición de la Palabra. La razón dictaría que el hombre debe ser su propio juez, y prescribir su propia pena. El hombre pecador no puede estimar la vileza del pecado. Sólo Dios sabe y puede declarar la pena que el pecado merece. ¿Determinó la razón que el único acto de desobediencia de Adán, cometido en un momento dado, debería traer la muerte y la destrucción a toda su posteridad? ¿O, por la misma razón, que los hombres deberían recibir la vida eterna confiando en Cristo? No, la razón no es el juez de la verdad en todos los casos.

Tercero, "Es contrario al amor de Dios". Se dice que castigar a los hombres para siempre es inconsistente con el carácter de Dios. Antes de entrar en esta objeción, es necesario saber cuál es el carácter de Dios. Es muy fácil hacer una presentación unilateral de Dios como "Dios es amor".

[148] "*Que Dios sea fiel", op. cit.*, p. 99.

[111] Véase también: Isaías 65:24; Marcos 9:43-48; Mateo 5:29, 30; 13:41, 42, 50; 18:8, 9; II Pedro 2:4-9, 17; Apocalipsis 14:11; 20:10, 15.

Tal presentación de Dios deja una visión imperfecta del carácter de Dios. Dios es amor, pero es más que sólo amor. El hombre parece contentarse con exponer uno o dos de los más tiernos atributos de Dios y señalar el fragmento y decir: "Este es Dios". Pero tal no es el Dios de la Biblia. ¿Cómo puede el hombre saber cómo es Dios? Hay tres fuentes: (1) nosotros mismos; (2) la naturaleza; (3) y la revelación.

En verdad, cuando se examinan las pruebas, el amor y la bondad son evidentes; sin embargo, cuánto más se ve una ley en funcionamiento que trabaja constantemente y sin cambios no para el disfrute humano, pero que a menudo implica el gran sufrimiento de las criaturas. Nuestro Dios como "fuego consumidor" (Hebreos 12:29) apenas puede significar que el amor divino está decidido a evitar que le rechacen. El amor divino está limitado por el perverso libre albedrío del hombre. Todos los atributos de Dios pueden resumirse en uno, la santidad. La justicia de Dios es el justo ejercicio y la expresión externa de la santidad. El amor de Dios le impone la obligación de castigar la transgresión, un hecho que se ve a lo largo de la Biblia. Dios no mostró amor y misericordia por el pecado de los días de Noé; Noé y su familia fueron perdonados, pero el resto de la gente pereció. Dios perdonó a Lot, pero no tuvo piedad de Sodoma. Dios odia el pecado, y debe juzgarlo.

Cuarto: "Es repugnante para la justicia". Si ser castigado justamente por un crimen es repugnante, los Testigos tienen razón. Sólo Dios puede conocer plenamente la pena del pecado. Los hombres no son castigados eternamente "sólo porque tuvieron la desgracia de nacer pecadores".[145] El pecador es castigado como una consecuencia necesaria de sus propios pecados. ¿Es el castigo eterno más repugnante para la justicia que el punto de vista de la aniquilación que da el mismo castigo a un Hitler y a un judío religioso pero incrédulo? La justicia, que es la verdadera justicia, permite al hombre cosechar lo que ha sembrado. Al hombre se le permite vivir en la condición que ha elegido para sí mismo. Por ejemplo, si un hombre viviera en esta tierra para siempre, viviría su vida después de haber elegido el bien o el mal. La muerte no puede hacer ninguna diferencia en el carácter del hombre, y si los hombres pueden vivir aquí justamente y cosechar lo que han sembrado, ¿por qué debería ser considerado injusto en el mundo venidero?

[110] ***Let God Be True, op. ext.*, p. 99.**

Así pues, al mostrar la futura existencia consciente de un castigo eterno, también se ha establecido la mejor respuesta a la visión de los Testigos sobre la muerte como "aniquilación" o "dejar de existir".

¿Las Escrituras enseñan un segundo período de prueba? **Los Testigos enseñan que**

> **la "resurrección del juicio" es para aquellas personas cuyos corazones pueden haber querido hacer el bien, pero que murieron sin tener la oportunidad de escuchar los propósitos de Dios o de aprender lo que Dios espera de los hombres... . .**
>
> **Estas personas serán traídas de vuelta a la tierra del paraíso. Se les enseñará la verdad. Se les mostrará lo que es correcto. Entonces serán juzgados de acuerdo a lo que hagan al respecto. Si obedecen los mandamientos de Dios, obtendrán la vida. Si no obedecen los mandamientos de Dios, irán a la muerte eterna..............[148]**

Para los Testigos, por lo tanto, la "resurrección del juicio" mencionada en Juan 5:29 no es una resurrección de los que ya están condenados ante Dios, sino una en la que se le da a los humanos "una oportunidad de vivir".[147] Hebreos 9:27 se interpreta de la misma manera.

Para refutar esta enseñanza no bíblica, deben examinarse las palabras de Jesús registradas en Juan 5:28, 29. La Traducción del ***Nuevo Mundo*** **presenta el pasaje de la siguiente manera:**

> **"No os maravilléis de esto, porque llega la hora en que todos los que están en las tumbas conmemorativas oirán su voz y saldrán, los que hicieron cosas buenas a una resurrección de vida, los que practicaron cosas viles a una resurrección de juicio."**

(1) Para el lector imparcial es evidente que los destinos de los que se habla ya están determinados; uno es la resurrección a la vida, el otro el juicio. El tiempo pasado "hizo cosas buenas" y "practicó cosas viles" lo deja claro. (2) Las palabras de Jesús registradas en Juan 3:18-21 muestran que ya se ha producido una división entre los hombres, ya que cada hombre, por elección, ha determinado su propio destino al aceptar o rechazar a Cristo. En el versículo 20 Jesús afirma: "Porque el que practica la vileza odia la luz y no viene a la luz, para que sus obras no sean reprendidas". Estos son los que según Juan 3:16 deben ser "destruidos"

[149] De, ***Paraíso Perdido a Paraíso Recuperado*** **(Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigia de Nueva York, Inc., 1958), p. 229.**

[111] ***La Atalaya,*** **86:448, 15 de julio de 1965.**

(NWT, "perecer" ASV, KJV, RSV). La palabra "cosas viles" (*phaulos)* es la misma que se encuentra en Juan 5:29. La palabra traducida "practica" (Juan 3:20) y "practicó" es la misma palabra griega (*prasso*) en diferentes tiempos apropiados para las declaraciones. "Los que practicaban cosas viles" ciertamente no pueden esperar una futura libertad condicional. (3) Arndt-Gingrich, comentando la palabra griega *krisis*, ("juicio") tal como se usa en este y otros pasajes, afirma: "La palabra a menudo significa *juicio* que va en contra de una persona, *condena* y el *castigo* que sigue. ..."[148] Grimm-Thayer comenta sobre *krisis* como se usa en Juan 5:29: "El último juicio, la condenación de los malvados: *kriseos anastasis seguido de la condenación*. . . [149] (5) En conclusión, el intento de los Testigos de pervertir la clara enseñanza de la Biblia no puede soportar la investigación de las Escrituras. El mismo resultado es cierto en su entendimiento de Hebreos 9:27: "Y por cuanto está establecido para los hombres que mueran una sola vez, y después de esto viene el juicio". La versión de la TNM insinúa la herejía de los Testigos en la Biblia: "Y como está reservado a los hombres morir de una vez por todas, pero después de esto un juicio". Los Grimm-Thayer definen "juicio" en este verso como *"sentencia de condena, juicio condenatorio, condena y castigo"*. . . .”[150]

Ciertamente, si la salvación es posible más allá de la muerte física, es Dios quien debe revelarlo al hombre. Es la Biblia la que debe aclarar esto, no los hombres que razonan por emoción o que tratan con especulaciones. Este escritor sostiene que, si el lenguaje tiene algún significado, la Biblia hace al hombre responsable en esta vida del lugar donde pasará la eternidad; su destino no puede ser cambiado después de la muerte.

La posición de los Testigos dice en efecto que una persona no está verdaderamente perdida o en peligro de un juicio final hasta que no haya oído hablar de las disposiciones de Dios para la salvación. Lógicamente entonces,

[1W] Arndt-Gingrich, *op. cit.*, p. 453. ¿Hay algún indicio de que el "juicio" ofrece alguna esperanza de evitar el castigo? Vean cómo se usa la palabra "juicio" en los siguientes versículos: Apocalipsis 18:10 (el juicio de Babilonia); Hebreos 10:27 (el juicio de quien rechaza la verdad con pleno entendimiento); Mateo 23:33 (el juicio de Gehena), y Juan 5:24 (el juicio de quienes no aceptan a Cristo).

Grimm-Thayer, *op. cit.*, p. 362. [W']

***Ibid.*, p. 361.**

Los cristianos deben alegrarse de que los paganos nunca hayan oído hablar de Cristo, y la frustración del alcance del Evangelio debe ser una cuestión de agradecimiento, ya que las condiciones durante el milenio deben colocar al hombre en una posición más favorable para obtener la vida eterna. ..

Las Escrituras son claras en cuanto a que los hombres de todas las edades y lugares son culpables a los ojos de Dios e "inexcusables" ante Dios (Rom. 1:18-23; 3:23). Están perdidos y ya muertos (Lucas 19:10; Ef. 2:1-5). Aquellos que no han tenido las ventajas de los demás serán juzgados a la luz de lo que saben, ya que como dice Romanos 2:12: "Por ejemplo, todos los que pecaron sin ley, también perecerán sin ley; pero todos los que pecaron bajo la ley serán juzgados por la ley" (TNM). Según este versículo, los "sin ley" que eligen el pecado perecerán.

No, la Escritura no tiene la esperanza de un segundo período de prueba, pero dice: "El que cree en él no es juzgado: el que no cree ya ha sido juzgado, porque no ha creído en el nombre del Hijo unigénito de Dios" (Juan 3:18).

VIII. LA "SEGUNDA PRESENCIA" (SEGUNDA VENIDA) DE CRISTO [l50a]

En este punto se consideran dos cuestiones muy importantes: (1) ¿Regresó Jesucristo en 1914? (2) ¿Es el "segunda presencia" sea secreta o invisible? Si se puede demostrar que Cristo no regresó invisible en 1914, el edificio de la Torre del Vigia está completamente minado. Si no regresó, la mayoría de la interpretación profética de los Testigos está equivocada, el Reino no fue establecido, Cristo no fue entronizado en los cielos, la Sociedad no es el representante visible de Dios en la tierra, etc.

¿Regresó Cristo en 191U? Este escritor sostiene que es imposible llegar objetivamente, históricamente y escrituralmente a 1914 como el año del regreso del Señor. ¿Cómo han llegado los escritores de la Atalaya a esta fecha?

En Lucas 21:24 se registra que "Jerusalén será pisoteada por las naciones, hasta que se cumplan los tiempos señalados de las naciones" (TNM).

Los "tiempos señalados de las naciones" indicaban un período en el que no habría un gobierno representativo de Jehová en la tierra, como lo era el reino de Israel; pero las naciones gentiles dominarían la tierra. [1''1] is°a Para un tratamiento completo ver el libro del autor: *Los testigos de Jehová y la especulación profética.*

[U1] *Let God Be True, op. cit.,* p. 250.

Israel perdió su independencia y los "tiempos señalados de las naciones" comenzaron en el 607 a. C. con el derrocamiento de Sedequías, el último rey de Israel. [152] **¿Cuándo terminará este período? El trasfondo de la respuesta se encuentra en el cuarto capítulo de Daniel en el sueño profético de Nabucodonosor:**

> **El sueño profético reveló un gran árbol que creció de la tierra y llegó al cielo y proporcionó alimento y refugio a todas las criaturas. De repente, un santo del cielo ordenó: "Derriba el árbol... pero deja el tronco de sus raíces en la tierra, con una banda de hierro y bronce... y deja que siete veces pasen sobre él."** [153]

Entonces se explica:

> **"Siete veces" significaba siete años literales en el caso de Nabucodonosor, privado de su trono. Los siete años equivalían a 84 meses, o escrituralmente permitiendo 30 días por cada mes, 2.520 días. En Apocalipsis 12:6, 14, hay 1.260 días mencionados y descritos como "tiempo, y tiempos, y la mitad de un tiempo", o 3 v e c e s . Siete veces serían dos veces 1.260 días o 2.520 días. Por su fiel profeta Ezequiel, Jehová dijo: "Te he designado cada día durante un año". (Ezequiel 4:6) Aplicando esta regla divina los 2.520 días significan 2.520 años. Por lo tanto, ya que el típico reino de Dios con su capital en Jerusalén dejó de existir en el otoño del 607 a. C., entonces, contando los tiempos señalados a partir de esa fecha, los 2.520 años se extienden hasta el otoño del año 1914.**[154]

Entre las objeciones a esta elaborada teoría, que constituye una parte tan importante de la teología de los Testigos, se encuentran las siguientes:

1. El punto de partida del 607 a.C., cuando se afirma que "el rey de Babilonia quitó a Sedequías, el último rey de Israel, del 'trono de Jehová'"[155] **no está respaldado por la evidencia histórica. Los estudiosos tanto bíblicos como seculares indican que la caída de Jerusalén fue en el año 587 ó 586 a. C. y no en el 607 a. C. como exige la teoría de los Testigos. De hecho, Sedequías**

132 Ibídem, *pág.* 251; *Del paraíso perdido al paraíso recuperado, op. cit., págs.* 171, 172.

153 "Que *Dios sea fiel", op. cit.,* p. 251.

154 *Ibídem, págs.* 251 y 252.

155 *Prom Paradise Lost to Paradise Regained, op. cit.,* p. 172.

no fue instalado como rey por Nabucodonosor hasta el 598 o 597 a.C.![156]

2. ¿Qué prueba hay de que los "tiempos de las naciones" han terminado? Las naciones gentiles aún dominan esta tierra y sólo los deseos pueden cambiar la situación actual.

3. ¿Cuán válida es la "teoría año-día" avanzada en los cálculos de tiempo de los Testigos? Si la teoría es correcta, obviamente es una clave muy importante para la comprensión de la profecía. Su validez debe ciertamente estar basada en un fundamento bíblico. Hay varias líneas de argumento que pueden ser impulsadas en contra de la teoría: (a) Números 14:34 y Ezequiel 4:6 se interpretan en el sentido de que "con Dios cada día cuenta por un año."[157] Números 14:33, 34 simplemente afirma que debido al pecado Israel iba a sufrir "por el número de los días que ustedes espiaron la tierra, cuarenta días, un día por un año..." (NWT). Terry concluye:

> **Aquí, entonces, no hay ciertamente ningún fundamento en el que basar la proposición universal de que, en las designaciones proféticas del tiempo, un día significa un año. El pasaje es excepcional y explícito, y las palabras se usan en un sentido estrictamente literal; los días evidentemente significan días, y los años significan años.[168]**

Lo mismo ocurre con Ezequiel 4:5, 6:

> **Los días de su postración fueron días literales, y fueron típicos de los años, como se afirma explícitamente. Pero derivar de esta acción simbólico-típica de Ezequiel un principio hermenéutico o ley de aplicación universal, a saber, que los días en la profecía significan años, sería un procedimiento sumamente injustificado.[159]**

[IM] J. C. Waite, "Sedequías", *The New Bible Dictionary* (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1962), pág. 1357. Raymond Albert Bowman, *et al,* "Sedequías", *Enciclopedia Británica* (ed. 1964), XXIII, 939; Jack Finegan, *Light From the Ancient Past* (Princeton: Princeton University Press, 1946), págs. 160-62. Waite señala que "tanto Jeremías como Ezequiel parecen considerar a Joaquín como el último rey legítimo de Judá" (*loc. cit.).* Fue nombrado rey hacia el año 598 y después de un corto reinado fue depuesto y sucedido por Sedequías. Es interesante observar que para el período en cuestión los últimos libros de los Testigos todavía contienen su cronología única pero no histórica.

[157] "*Del paraíso perdido al paraíso recuperado", op. cit.,* p. 173.

[768] Milton S. Terry, *Biblical Hermeneutics* (segunda edición; Grand Rapids: Zondervan Publishing House, [n. d.]), p. 387.

[1S"] *Ibid.*

(b) Si los dos pasajes mencionados representaban de hecho una ley universal, es razonable que esta ley pudiera verificarse fácilmente mediante ejemplos de profecía cumplida. Terry cita una serie de ejemplos que están abrumadoramente en contra de la teoría del año-día. En Génesis 7:4 Dios le dijo a Noé que "en sólo siete días más haré llover sobre la tierra cuarenta días y cuarenta noches". . .' " (NWT). ¿Sería apropiado entender estos días como años? En Génesis 15:13 Dios le dijo a Abram que su descendencia iba a residir en una tierra extranjera y que estaría afligida durante cuatrocientos años. ¿Serán estos años multiplicados por 360 para obtener la comprensión adecuada? El mismo punto se puede hacer en los sesenta y cinco años de Isaías 7:8 los tres años de Isaías 16:14, y los setenta años de Jeremías 25:12 (cf. Dan. 9:2). ¿Debe interpretarse la profecía de Jonás, que anunció el juicio de Nínive en cuarenta días, como un símbolo de cuarenta años? La teoría del año-día no puede apoyarse en la única comprensión posible de otras profecías, la que Terry llama "la analogía de las escrituras proféticas".[160]

(c) Uno de los argumentos más fuertes contra la teoría del año-día es que todos los que han utilizado la teoría y han predicho la venida de Cristo, etc., han fallado en sus predicciones.

> **Hemos vivido para ver sus teorías [de William Miller] explotadas a fondo, y sin embargo no han faltado otros que han adoptado sus principios hermenéuticos, y han nombrado a los años 1866 y 1870 como "el tiempo del fin". Una teoría que está tan desprovista de analogía y apoyo escritural como hemos visto anteriormente, y que presume de descansar en tan delgada muestra de autoridad divina, es sólo por estos motivos que se puede sospechar; pero cuando se ha demostrado una y otra vez que es falsa y engañosa en su aplicación, podemos rechazarla con seguridad, ya que no proporciona ningún principio o regla válidos en una verdadera ciencia de la hermenéutica.[161]**

Que la falta de realización de lo predicho no encontró excepción en los cálculos de Russell se ha demostrado en otra parte de este libro.[162] Un número de ex-testigos de Jehová han visto

™*Ibid., pp.* 387, 388.

181 *Ibídem, págs.* 389 y 390.

1M Ver abajo, pp. 225, 232,

la luz en este punto. [163] Ezequiel 13:3 parece apropiado en aplicación a los profetas de la Torre del Vigía: "Así dice el Señor Jehová: ¡Ay de los profetas insensatos, que siguen su propio espíritu y no han visto nada!"

4. Jesucristo no pudo venir a su "segunda presencia" en 1914 porque los santos vivos no fueron glorificados en 1918. Como el lector recordará, los Testigos enseñan que en 1918 se produjo un rapto parcial en el que todos los 144.000 que habían muerto hasta entonces fueron resucitados para unirse a Cristo, y el resto de los miembros del cuerpo fueron raptados individualmente al morir. I Tesalonicenses 4:16, 17 y I Corintios 15: 51, 52 cuando se interpretan correctamente hacen imposible tal visión. La TNM presenta los pasajes de la siguiente manera:

> **Porque el Señor mismo descenderá del cielo con una llamada de mando, con voz de arcángel y con la trompeta de Dios, y los muertos en unión con Cristo resucitarán primero. Después, nosotros, los vivos que sobrevivan, seremos arrebatados en las nubes junto con ellos para encontrarnos con el Señor en el aire; y así estaremos siempre con el Señor.**
>
> **¡Mirad! Os digo un secreto sagrado: No todos nos dormiremos en la muerte, pero todos seremos cambiados, en un momento, en un abrir y cerrar de ojos, durante la última trompeta. Porque la trompeta sonará, y los muertos se levantarán incorruptibles, y nosotros seremos cambiados.**

a) Según la gramática del pasaje de Tesalónica, los "muertos en unión con Cristo" y los "vivos" experimentarán el "atrapar" o "arrebatar" al mismo tiempo. Pie Ligero lo deja claro:

> ***[Hama]* no debe separarse de los soles *autois* en el sentido de "al mismo tiempo, junto con ellos"; ya que la combinación *sol hama* es demasiado común para permitir la separación de las dos palabras [164]**

Lo que Lightfoot dijo es que no puede haber separación de los dos grupos (los muertos y los vivos) en el rapto. Ellicott comentando sobre *hama sun autois* explica la palabra *epeita* ("Después" NWT, "Después" ASV) como sigue inmediatamente

[163] *Examinador de estudiantes de la Biblia,* 6:1-5, Mayo, 1965; Regreso *al Camino de la Biblia,* 12:138, Mayo-Junio, 1963.

"J. B. Lightfoot, *Notes on the Epistles of Saint Paul* (edición de 1895; Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1957), p. 68.

después de la resurrección de los muertos en Cristo, y que la presencia de *epeita* y *hama* "especifica no sólo la continuidad sino la proximidad de los dos eventos. ..."[165] b) El propósito de ser "arrebatado" (*harpagesometha*) es "encontrar al Señor"; *eis aera designa el* lugar de encuentro como "en el aire"; el resultado, "siempre estaremos con el Señor". c) Es obvio que I Corintios 15:51, 52 y I Tesalonicenses 4:16, 17 tratan de los mismos eventos. El versículo 17 de I Tesalonicenses es paralelo a "y seremos cambiados" de I Corintios 15:52. Pero los Testigos de Jehová no entienden ni pueden entender el versículo 17 de I Tesalonicenses literalmente. Su visión de un rapto parcial es destruida por tal aceptación de lo que la Biblia realmente dice. En un caso ellos interpretan ambos versos 16 y 17 alegóricamente:

> **En la época marcada en 1919, Miguel, el Jesucristo reinante, liberó a su pueblo, el Israel espiritual, ya que era su gran príncipe. Con una "voz de arcángel" emitió una "llamada de mando" para que despertaran de su sueño en esa condición de humillación y cautiverio. (I Tesalonicenses 4:16, 17)[166]**

En otro caso, el versículo 16 se toma literalmente y el versículo 17 se toma literalmente en el sentido de que hay quienes permanecen después de que los "muertos en unión con Cristo" hayan sido raptados. Pero el versículo 17 no es visto como tratando con un rapto literal del "remanente". La evidencia bíblica de esto se encuentra en el pasaje de I Corintios 15:51-53. [167] (d) En una carta a este escritor, fechada el 21 de diciembre de 1962, la Sociedad Watchtower explica su punto de vista imposible:

> **El versículo 16 se refiere a la resurrección de la clase espiritual que tuvo lugar en 1918 cuando Cristo vino al templo. Sin embargo, el versículo 17 no hace referencia a la posterior e instantánea resurrección de aquellos que son de la clase ungida. ¿A qué se aplica el 17?**

[165] Charles John Ellicott, Comentario a *las Epístolas de San Pablo a los Tesalonicenses* (segunda edición; Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1957), p. 65.

El enfático *Diaglott* también traduce "hama *sun"* con "al mismo tiempo con ellos".

[1M] *Your will be done on Earth* (Brooklyn: Sociedad de Biblia y Tratados Watchtower de Nueva York, Inc., 1958), p. 326.

[137] "*Del paraíso perdido al paraíso recuperado", op. cit., pp.* 231, 232.

> Aquellos de la clase ungida que están en unión con Cristo, aunque todavía en carne y hueso, han sido atrapados por el sistema de cosas de este mundo. Se han unido a él en el servicio y la adoración de Dios Todopoderoso. ... En cuanto a la resurrección literal de los fieles ungidos en nuestros días, Pablo muestra que será instantánea en los comentarios del apóstol en I Corintios 15:51-53.

Tal explicación es imposible. Primero, porque viola el contexto en el que se discute la resurrección tanto de los muertos como de los vivos. Segundo, viola la gramática que ve a los dos grupos como un anfitrión conjunto que se encuentra con el Señor. Tercero, ¿cómo es posible que los que se quedan "estén siempre con el Señor" en el mismo sentido que los que han resucitado de la muerte? Muchos de los "ungidos" después de 1918 ya no siguieron a la Sociedad Watchtower y ciertamente no serían vistos por ella como unidos a Cristo "en el servicio y la adoración de Dios Todopoderoso". Cuarto, no hay ninguna razón legítima para entender una resurrección literal en un pasaje y no en el otro. De hecho, I Corintios 15:51 en la TNM es una referencia cruzada a I Tesalonicenses 4:17.

5. En 1907 Charles T. Russell, escribiendo en la Watch Tower, hizo una declaración que debería ser considerada seriamente por todos los que miran la cronología de los Testigos como la verdad.

> Pero supongamos un caso lejos de nuestras expectativas: Supongamos que en el año 1915, con los asuntos del mundo en calma y con la evidencia de que los "muy elegidos" no habían sido "cambiados" y sin la restauración del Israel natural a favor del Nuevo Pacto. (Rom. 11:12, 15) ¿Qué entonces? ¿No probaría eso que nuestra cronología está equivocada? Sí, seguramente! ¿Y no sería una gran decepción? ¡Claro que sí! Haría naufragar irremediablemente a las dispensaciones paralelas y al doble de Israel, y a los cálculos del Jubileo, y a la profecía de los 2300 días de Daniel, y a la época llamada "tiempos de los gentiles", y a los 1260, 1290 y 1335 días... Ninguno de estos estaría disponible por más tiempo. ¡Qué golpe sería! ¡Una de las cuerdas de nuestra "arpa" estaría bastante rota! [168]

[1M] *La Watch Tower,* 1 de octubre de 1907 (reeditado el 15 de diciembre de 1913), reimpreso en *Watch Tower Reprints,* p. 5368.

No importa si la actual organización de la Torre del Vigía ha descartado algunas de las enseñanzas mencionadas anteriormente. La conclusión de Russell (que si estas predicciones fallaban la cronología estaba equivocada) sigue en pie. Por supuesto, cuando llegó el momento, Russell, como tantos otros falsos profetas, trató de salvar el naufragio y lo que ya no estaba disponible todavía se está mostrando como un hecho.

6. La fijación de fechas para la segunda venida de Cristo está en clara contradicción con las palabras del Salvador.

"De ese día y hora nadie sabe, ni los ángeles de los cielos ni el Hijo, sino sólo el Padre. . . . Manténgase alerta, por lo tanto, porque USTEDES no saben en qué día vendrá SU Maestro. ... A una hora que TÚ no crees que sea, el Hijo del hombre va a venir. .Manténgase alerta, por lo tanto, porque usted no sabe ni el día ni la hora" [TNM, Mateo 24:36, 42, 44; 25:13].

Las afirmaciones de los Testigos de que la "presencia secreta invisible" comenzó y el Reino se estableció alrededor del 1 de octubre de 1914 están en directa contradicción con las declaraciones de nuestro Señor.

***¿La "segunda presencia" (segunda venida) de Cristo es secreta o invisible*? Una aceptación de la resurrección corporal de Cristo requeriría una respuesta negativa a esta pregunta. Dado que Russell negó la resurrección corporal y creyó que Cristo resucitó como una criatura espiritual, naturalmente concluyó que su segunda venida sería invisible. ¿Cuál era la fuente de la idea de la "presencia secreta"? La teoría de que Cristo ya estaba "presente" en 1874 vino del *Heraldo de la Mañana*, editado por N. H. Barbour. Sobre esta nueva "luz" Russell escribió:**

> **. . . El Publicador creía que las profecías indicaban que el Señor ya estaba *presente* en el mundo (invisible y no se veía), y que el trabajo de la cosecha de trigo ya estaba por hacer, y que esta visión estaba justificada por las profecías del tiempo que, unos meses antes, suponía que habían fracasado.**
>
> **He aquí un nuevo pensamiento: ¿Podría ser que las profecías de *tiempo* que yo había despreciado durante tanto tiempo, debido a su mal uso por los Adventistas, realmente estaban destinadas a indicar cuándo el Señor estaría invisiblemente *presente* para establecer su reino, algo que claramente vi que no podía ser conocido de otra manera? 169**

wn *Watch Tower Reprints*, p. 3822.

Este escritor cree que la teoría de la "presencia secreta" se originó como resultado del fracaso de las fechas que se fijaron para los fenómenos visibles en relación con la segunda venida de Cristo. En lugar de rechazar los intentos de establecer fechas para este evento, las fechas se mantuvieron y las expectativas para ellas fueron revisadas. Un breve recuento de varios de estos ejemplos debería ilustrar este punto: (1) Los seguidores de William Miller *finalmente* fijaron la fecha del 22 de octubre de 1844 para el visible retorno corporal de Cristo a la tierra para raptar a la Iglesia y traer el juicio. Cuando Cristo no regresó en esa fecha, a Hiram Edson se le ocurrió la idea de que la fecha había sido correcta, pero en lugar de que el regreso fuera a la tierra como se esperaba, Cristo en realidad había entrado en el segundo compartimiento del santuario celestial. 0. R. L. Crosier, amigo de Edson, presentó esta nueva visión en 1846 y ha sido aceptada por los Adventistas del Séptimo Día hasta el día de hoy. [170] Fíjense en la secuencia: se fijó una fecha para que ocurrieran ciertos eventos definidos, la fecha llegó y los eventos no, y la reinterpretación rescató la fecha. (2) El Publicador de la revista de los Adventistas del Segundo Día, *Heraldo de la Mañana,* N. H. Barbour, y su asociado

J. H. Paton, habían predicho que el otoño de 1874 marcaría el retorno visible de Cristo. Cuando el período pasó, ellos estaban, como Russell registra,

> **...aturdido. Habían examinado las profecías del tiempo que aparentemente habían pasado sin cumplirse, y no habían podido encontrar ninguna falla, y habían comenzado a preguntarse si el *momento* era el adecuado y sus *expectativas eran erróneas*. [171]**

La traducción de la *parusía* como "presencia" en Mateo 24:27, 37 y 39 fue la pista que los llevó a creer que Cristo estaba invisiblemente presente. Esta interpretación (y la fecha de 1874) fue aceptada por C. T. Russell y sus seguidores, y muchos aún la aceptan. Noten la secuencia aquí: se fijó una fecha para que ocurrieran ciertos eventos definidos; la fecha llegó y los eventos no, y la reinterpretación rescató la fecha. (3) C. T. Russell predijo que el Cristo invisible vendría a raptar a los santos vivos y a traer el juicio a la tierra en el otoño de 1914.

1.0 Norman F. Douty, *Another Look at Seventh-day Adventism* (Grand Rapids: Baker Book House, 1962), pp. 105, 106.

1.1 *Watch Tower Reprints, loc. cit.*

El Reino debía establecerse plenamente en la tierra en ese momento. Cuando esa predicción falló, se produjo una reinterpretación de lo que se esperaba. Se dijo que el Reino se estableció realmente, pero en el cielo y no en la tierra. La invisible "segunda presencia" de Cristo finalmente fue reexplicada como comenzando en 1914 en lugar de 1874. Los Testigos actualmente mantienen esta posición. Nótese de nuevo la repetición del patrón presentado antes: se fijó una fecha, se produjo un fracaso y se dio una nueva explicación para salvar la fecha. (4) Estos fracasos y los de otras predicciones y fechas, como la de 1925, llevarían a cualquier estudiante objetivo de la Palabra a concluir que las fechas eran erróneas y que la "segunda presencia" invisible es una idea no bíblica necesaria para apoyar una teoría caduca. [172]

Antes de concluir este debate, deben examinarse y refutarse varios pasajes clave utilizados por los Testigos en apoyo de la "segunda presencia" invisible.

1. Juan 14:19 se interpreta para enseñar que el retorno de Cristo sería invisible y que no sería visto por el mundo otra vez:[173] "'Un poco más de tiempo y el mundo no me verá más, pero USTEDES me verán, porque yo vivo y USTEDES vivirán' " (NWT). Para entender el verdadero significado de este versículo el lector debe volverse a Juan 16:16 donde Jesús, hablando a sus discípulos, dijo: "Dentro de poco ya no me verán, y más adelante, dentro de poco, me verán". "Ninguno de los dos versículos tiene aplicación a la segunda venida de Cristo. En cada caso las palabras "ya no" se traducen de la misma palabra griega *ouketi.* "Ya no" no puede ser entendida en absoluto, sino que debe ser tomada en un sentido limitado. Cristo esperaba su muerte y resurrección y en este contexto los versos son fáciles de entender. "Dentro de poco [un corto tiempo hasta la crucifixión] ya no me verán [durante el período entre su muerte y resurrección], y, además, dentro de poco me verán" [durante su ministerio post-resurrección hasta la ascensión se apareció a los suyos]. No se apareció al mundo porque su ministerio público había terminado. Después de la resurrección, sus apariciones fueron a sus testigos elegidos (Hechos 10:40, 41),

[lra] Para la documentación de muchos de los cambios mencionados en este punto, véase más abajo, págs. 225, 226, 231-34.

[73] *"Asegúrate de todas las cosas", op. cit.,* p. 321.

pero en el momento de su segunda venida será diferente: "Porque os digo que de ahora en adelante no me veréis hasta que digáis: "¡Bendito el que viene en nombre de Jehová!" ' " (Matt. 23:39 NWT). Este versículo *no* dice que Cristo no será visto de nuevo; al contrario, la palabra "hasta" indica que lo hará. ¿Cuándo será visto? En la segunda venida, cuando los judíos lo reconozcan como su Mesías. Zacarías 12:10 presenta esta escena venidera:

> Y derramaré sobre la casa de David y los habitantes de Jerusalén un espíritu de compasión y de súplica, para que, cuando miren al que han traspasado, lloren por él como se llora por un hijo único, y lloren amargamente por él como se llora por un primogénito.

Apocalipsis 1:7 es un compuesto del pensamiento de Zacarías 12:10, 12, 14, y Daniel 7:13. Es un reflejo de la teología de los Testigos el omitir una referencia marginal a estos versículos de Zacarías (al menos Zacarías 12:10) bajo Apocalipsis 1:7 en la Traducción del *Nuevo Mundo.* La relación entre Zacarías 12:10 y Apocalipsis 1:7, que requiere una aparición visible de Cristo en Su segunda venida, se ve claramente en los tres textos griegos de la biblioteca de este escritor,[174] así como por C. T. Russell. [175] Actualmente los Testigos tratan de evitar las implicaciones de Zacarías 12:10 convirtiéndolo en una profecía que se relaciona exclusivamente con la primera venida de Cristo (cf. Juan 19:37). [176] Debido a que Zacarías 12:10 y Apocalipsis 1:7 han sido unidos por Juan, se exige un cumplimiento futuro así como una aparición literal de Cristo, como afirma Apocalipsis 1:7:

> ¡Mirad! Viene con las nubes, y todo ojo lo verá, y los que lo traspasaron; y todas las tribus de la tierra se golpearán en el dolor por causa de él. Sí, Amén.

[174] Como un ejemplo, ver: *El Nuevo Testamento Griego, op. cit., pp.* 837, 918.

[1,s] *El Misterio Terminado, op. cit.*, p. 15.

[176] Todas las Escrituras son inspiradas por *Dios y benéficas* (Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc., 1963), págs. 169, 171, 197.

2. I Timoteo 6:14-16 se toma como referencia a Cristo en apoyo de la teoría de la "segunda presencia" invisible. [11-7] Se hace hincapié en la cláusula del versículo 16, "a quien ninguno de los hombres ha visto ni puede ver". La verdad es que los versículos 15 y 16 no son para ser entendidos de Cristo, sino que son una doxología para la grandeza y gloria de Dios. Una verificación de más de diez fuentes de este escritor reveló esta misma comprensión, sin que ninguna fuera al contrario. Entre estas fuentes se incluyen cinco libros publicados por la Sociedad, escritos por C.T. Russell y J.F. Rutherford. [177] [178] Además, tanto Grimm- Thayer como Arndt-Gingrich también entienden que los versos se refieren a Dios. [179] [180] Por lo tanto (se podrían dar otras razones), no hay razón para aplicar el pasaje a Cristo.

3. Hechos 1:11 también se interpreta de tal manera que apoya la teoría de los Testigos de un retorno invisible: "". . . Este Jesús, que fue recibido de ti en el cielo, vendrá de la misma manera que tú lo viste ir al cielo" (NWT). Si, como se ha demostrado, Cristo experimentó una resurrección corporal, la expresión "de la misma manera" ciertamente transmitiría la idea del visible y glorioso retorno.

En conclusión, esta cita de Grimm-Thayer comentando la palabra *parusía* parece apropiada:

> **En el N. T. esp. del advenimiento, *es decir*, el futuro, visible *retorno* del cielo de Jesús, el Mesías, para resucitar a los muertos, celebrar el juicio final, y establecer formal y gloriosamente el reino de Dios. . . . [18]**

IX. TRANSFUSIÓN DE SANGRE

La doctrina oficial de los Testigos sobre la transfusión de sangre, que enseña que recibir una transfusión o permitir que se haga pone en peligro las posibilidades de vida eterna, apareció por primera vez en un artículo titulado "La santidad de la sangre", en el número de *The Watchtower* del 1 de julio de 1945.

[177] Cosas *en las que es imposible que Dios mienta, op. cit.,* p. 330.

[17s] *Estudios en las Escrituras,* II, 132; *El Arpa de Dios,* p. 44; Liberación*, p.* 12; *Reconciliación, p.* 79; *Creación, p.* 252.

[179] Grimm-Thayer *, op. cit., pág.* 12; Arndt-Gingrich*, op. cit., pág.* 207 (ver bajo *dunastes).*

[180] Grimm-Thayer *, op. cit.,* p. 490. Hay que señalar que *la parusía* es sólo una de las palabras griegas utilizadas en el Nuevo Testamento en referencia a la segunda venida de Cristo.

Desde entonces esta opinión ha ganado mucha publicidad, siendo frecuentemente mencionada en la prensa y en la televisión y la radio, especialmente en los casos en que los niños pequeños se enfrentaban a la muerte sin una transfusión. Hace varios años una presentación televisiva del "Dr. Kildare", en la que se nombraba específicamente a los Testigos de Jehová, trató sobre su posición. El hecho de que el tema es importante para los Testigos queda claro por la frecuente mención del mismo en las publicaciones de la Sociedad. Hay muchas más entradas en el índice de publicaciones de la *Watch Tower* bajo "Transfusión de sangre" que bajo "Salvación". El tema es aún más importante debido a la afirmación de que "la transfusión de sangre viola la ley de Dios"[181], y la desobediencia a ella puede significar la pérdida de la vida eterna. [182] El rechazo de la transfusión ha llevado a la pérdida de la vida física de muchos testigos.

El problema, tal como lo ve este escritor, no es si las transfusiones son necesarias o no, si implican un riesgo o no, si salvan vidas, etc., sino si las transfusiones son una violación de la ley de Dios. ¿La violación de esta ley tiene como resultado la pérdida de la vida eterna? Es significativo que, hasta donde este escritor sabe, todos los grupos escindidos de Russellite se oponen fuertemente a la Sociedad Watchtower en la doctrina de la transfusión de sangre. [183]

El siguiente tratamiento, citado casi por completo, es el de la Asociación de Estudiantes de la Biblia del Amanecer:

[la] ***Blood, Medicine and the Law of God*** **(Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc., 1961), pág. 3.**

[182] ***Ibíd., págs*. 54 y 55.**

[183] **Tres ejemplos de ataques a la posición de los Testigos son: (1) Roy D. Goodrich, BTTBW publicaciones, 276, 273; (2) Dawn Bible Students Association, *The Grace of Jehovah* (tercera edición; East Rutherford, N. J.: Dawn Bible Student Association, 1961), pp. 60-64; (3) Raymond G. Jolly, (ed.), *The Teachings of* "Jehovah*'s Witnesses" Examined in the Light of the Scriptures* (Philadelphia: Laymen's Home Missionary Movement, [n. d.]), pp. 19-25.**

¿LAS TRANSFUSIONES DE SANGRE ESTÁN PROHIBIDAS POR DIOS?

"Pero no comeréis carne con su vida, que es su sangre". Génesis 9:4.

Este y otros textos similares de la Escritura están siendo utilizados por algunos en un esfuerzo por probar que donar sangre para salvar la vida de otro, o recibir una transfusión de sangre, está prohibido por Dios, y es un pecado tan grave que resulta en la muerte eterna. ¿Estamos justificados al poner tal interpretación sobre el mandato divino contra el comer o beber la sangre de animales inferiores?

La ciencia de la transferencia de sangre de un ser humano a otro con el fin de salvar la vida no se conocía en la antigüedad. Obviamente, entonces, no hay ninguna referencia directa a ella en la Palabra de Dios; por lo que nuestras conclusiones sobre si puede o no ser colocada en la misma categoría, desde el punto de vista de Dios, como la asimilación de la sangre de las bestias a través de los órganos digestivos debe basarse totalmente en los principios implicados y no en declaraciones directas de la Biblia.

¿Qué factores comunes intervienen en el consumo de la sangre de animales inferiores y en la ciencia médica de la transfusión de sangre? Hasta donde podemos ver, sólo hay uno, que es la palabra sangre. Aparte de esto, las dos prácticas no tienen nada en común.

Dios prohibió a su pueblo antiguo beber la sangre de los animales inferiores. Es la sangre humana la que se usa en la ciencia de la transfusión de sangre.

Beber la sangre de los animales inferiores requiere su muerte. Las transfusiones de sangre no requieren la muerte de aquellos que donan su sangre.

Las vitaminas vitales derivadas de la sangre que se bebe llegan al sistema a través de los órganos digestivos, eliminándose el elemento restante del cuerpo como desecho; así la sangre, como tal, es destruida. En las transfusiones, la sangre del donante se canaliza directamente al torrente sanguíneo del paciente.

Así vemos que no hay ninguna similitud entre la antigua costumbre de beber sangre, que fue prohibida por el Señor, y la ciencia moderna de la transfusión de sangre. Por lo tanto, sólo por una aplicación definitivamente errónea de las Escrituras pueden ser interpretadas para prohibir el beneficio de esta aplicación tan humana de la ciencia médica. Nadie debe permitir una aplicación tan flagrantemente errónea de los mandamientos de Dios para disuadirlo de recibir los beneficios de la transfusión de sangre por temor a desobedecer a Dios y a ser sentenciado a la "segunda muerte".

La sangre de la expiación

En Levítico 17:10, 11 leemos: "Y todo hombre de la casa de Israel, o de los extranjeros que residen entre vosotros, que coma cualquier clase de sangre, yo pondré mi rostro contra el alma que coma sangre, y lo cortaré de entre su pueblo. Porque la vida de la carne está en la sangre, y os la he dado sobre el altar para expiar vuestras almas; porque es la sangre la que expía la vida". La expresión "cualquier tipo de sangre" no puede interpretarse de manera que incluya la sangre humana, ya que ésta no fue ofrecida en los altares por Israel.

La "expiación" hecha por la sangre de los animales era de una naturaleza típica solamente, y apuntaba a la expiación... por la sangre de Jesús.

La "sangre de los toros y los machos cabríos" en realidad no quitaba los pecados de los israelitas, pero Dios usaba los sacrificados para señalar el derramamiento de la sangre de Jesús; por eso le daba un gran carácter sagrado a la sangre de los animales, y por esta razón no quería que los israelitas la consideraran común, o como comida ordinaria... . .

Dado que Jehová quiere que su pueblo considere la sangre de Jesús como sagrada y santa, es comprensible por qué limitó el uso de la sangre animal para imaginar la verdadera sangre de la expiación. Con los israelitas era parte de una escuela de experiencia diseñada para llevarlos a Cristo. Pero esto no puede ser interpretado en el sentido más remoto para ser relacionado con la ciencia médica moderna de la transfusión de sangre. . . .

Se prohíben las costumbres paganas

Se presentó un problema a los cristianos judíos en la Iglesia primitiva cuando los conversos gentiles comenzaron a asociarse con ellos. Estos gentiles eran sinceros en su aceptación de Cristo, pero al parecer en muchos casos su fe cristocéntrica era meramente superpuesta a sus formas de adoración pagana, muchas de las cuales eran repugnantes para los creyentes judíos, y algunas incluso licenciosas. Ciertos maestros judíos de la iglesia pensaron en disciplinar a sus hermanos gentiles insistiendo en que obedecieran las reglas de la ley, como la circuncisión.

Los apóstoles, y otros más maduros en la fe, se reunieron en una conferencia en Jerusalén para decidir qué se debe hacer con este problema. En vista de las circunstancias, acordaron un requisito mínimo para los gentiles conversos: debían "abstenerse de las carnes ofrecidas a los ídolos, de la sangre, de las cosas estranguladas y de la fornicación". (Hechos 15:29). La fornicación está inequívocamente condenada en las Escrituras.

La adoración idolátrica de los paganos de ese día incluía el festín de las carnes ofrecidas a los ídolos y la fornicación. El consumo de sangre podría haber sido fácilmente asociado con estas fiestas. El cristiano gentil inmaduro no vería el mal en estas cosas, pero traerlas a la iglesia hubiera sido desastroso; así que los apóstoles insistieron sabiamente en que se abstuvieran de ellas. Sin embargo, estas instrucciones a los creyentes gentiles de la Iglesia primitiva no tienen nada que ver con la ciencia médica actual de la transfusión de sangre.

La Atalaya del 1 de julio de 1951 se esfuerza por demostrar que el mandato divino contra la sangre potable incluye la sangre humana. Citan el caso de David, que se negó a beber el agua que le aseguraron tres hombres a riesgo de sus vidas. David dijo: "Dios mío, no me permita hacer esto: ¿beberé la sangre de estos hombres que han puesto sus vidas en peligro? porque con el peligro de sus vidas la trajeron". Yo, Crón. 11:17-19.

Aquí David está hablando simbólicamente [metafóricamente]. En lugar de beber el agua asegurada a riesgo de vida, la derramó "hacia el Señor". Como David lo pensó, el agua representaba la sangre de sus benefactores, y esto, pensó, debería ser ofrecido al Señor en lugar de aceptar el sacrificio en su propio nombre. No hay relación alguna con el mandato de Dios de no beber la sangre de animales inferiores, y ciertamente no está relacionado con la transfusión de sangre.

Si tienes la oportunidad de donar tu sangre para salvar la vida de un pariente o amigo, o de un hermano en Cristo, no dudes en servir así. O si su médico dice que una transfusión de sangre le salvará la vida, o la de su hijo, por todos los medios aproveche esta moderna bendición. [184]

El breve artículo anterior presenta una refutación adecuada de la doctrina de los Testigos. Además, que el lector considere lo siguiente:

1. Los Testigos no pueden encontrar un solo versículo de la Escritura en el Nuevo Testamento que enseñe que participar en la sangre resultará en la muerte eterna.

2. Si la posición del Antiguo Testamento sobre la sangre seguía siendo vinculante y tan clara, y el castigo tan severo, ¿por qué Jesús no advirtió contra la violación de este mandamiento y por qué era necesaria la decisión del concilio de Jerusalén en Hechos 15?

181 *La gracia de Jehová, loc. eit.*

3. En el Nuevo Testamento, el único pasaje que posiblemente podría ser malinterpretado para apoyar la doctrina de los Testigos es el de Hechos 15, especialmente los versículos 19-21 y 28, 29. La decisión del concilio se repite en Hechos 21:25. Las palabras de Santiago al concilio se registran en los versículos 19 y 20:

> **"Por lo tanto, mi decisión es no molestar a los de las naciones que se dirigen a Dios, sino escribirles para que se mantengan libres de las cosas contaminadas por los ídolos y de la fornicación y de lo que se mata sin drenar su sangre y de la sangre" [NWT1.**

La carta del concilio a los hermanos de Antioquía, Siria y Cilicia está registrada en los versículos 28 y 29:

> **"Porque el espíritu santo y nosotros mismos hemos favorecido que no se os añada ninguna carga más, excepto estas cosas necesarias, para manteneros libres de cosas sacrificadas a ídolos y de sangre y de cosas matadas sin drenar su sangre y de fornicación. Si se mantienen cuidadosamente alejados de estas cosas, prosperarán. ¡Buena salud para USTEDES!" [NWT1.**

a) En la lectura de todo el capítulo de Hechos 15 nunca se insinúa ni se menciona el tema de la pérdida de la vida eterna, b) La salvación, según el pasaje, es claramente por la fe (15:9-11). La salvación por cualquier otro medio o la pérdida de la salvación por cualquier acción nunca se menciona, c) El motivo de la decisión se explica en el versículo 21: "Porque desde la antigüedad Moisés tiene en ciudad tras ciudad a los que le predican, pues se lee en voz alta en las sinagogas todos los sábados". "Los gentiles debían abstenerse de prácticas ofensivas para los judíos. La abstinencia de sangre era una cuestión de compañerismo entre los judíos y los cristianos gentiles.

> **Este decreto fue emitido a las iglesias gentiles no como un medio de salvación sino como una base para la comunión, en el espíritu de la exhortación de Pablo de que los que eran fuertes en la fe debían estar dispuestos a restringir su libertad en tales asuntos en lugar de ofender al hermano más débil (Rom. 14:1 ss.; I Cor. 8:1 ss.). [185]**

La mayoría de los que dicen ser cristianos hoy en día respetan los dictámenes del Antiguo y del Nuevo Testamento que rigen el consumo de

[185] George Ladd, "The Acts of the Apostles", *The Wycliffe Bible Commentary,* C. F. Pfeiffer y E. F. Harrison Publicadors (Chicago: Moody Press, 1962), pág. 1152.

sangre, d) En la decisión que se aprobó no hubo apelación a la ley del Antiguo Testamento. No se emitió como una orden. Lo que se aprobó fue una fuerte declaración de opinión que transmitía autoridad moral.

4. Una pequeña reflexión sobre los sacrificios del Antiguo Testamento y la obra de Cristo completada en el Calvario mostrará lo equivocados que están los Testigos. Antes de la muerte de Cristo los sacrificios de sangre eran la única forma aceptable de expiación del pecado; así la sangre animal era un importante símbolo de obediencia a Dios. Desde la muerte de Cristo, la única sangre con este significado es la suya, y el pecado que no tiene perdón es cometido por el que rechaza la sangre de Cristo y la obra del Espíritu (Hebreos 10:29). Dado que ya no se ofrecen sacrificios de animales en nombre del pecador para la expiación, es evidente que los mandatos del Antiguo Testamento contra la participación de la sangre ya no tienen ninguna fuerza hoy en día.

5. El estudio de A. M. Stibbs, que trata del significado de la palabra "sangre" en la Biblia, también muestra que los Testigos están equivocados. Contrariamente al énfasis de los Testigos de que el significado de la sangre es la vida, Stibbs concluye que es la muerte.

> En resumen, el testimonio general del Antiguo Testamento es, por lo tanto, que la "sangre" no significa vida liberada, sino primero el hecho, y luego el significado, de la vida dada o tomada en la muerte. [186]

En la conclusión del estudio Stibbs hace una observación significativa.. . No hay nada en las ideas de la
La sangre en la Biblia habla de la muerte; la transfusión de sangre no podría ser la misma, porque nadie muere para dar una transfusión, y la vida se da a través del proceso. [IS]

[IS"] A. M. Stibbs, *The Meaning of the Word "Blood" in Scripture* (tercera edición, 1962; Londres: The Tyndale Press, 1948), pp. 15, 16. ^*Ibid.*, p. 29.

X. CONCLUSIÓN

Aunque el estudio doctrinal en este capítulo ha estado lejos de ser completo, el buscador de la verdad puede ver que las doctrinas sobre las cuales el edificio de la Torre del Vigía ha sido construido forman un cimiento defectuoso que causa que toda la estructura se derrumbe. El estudio ha revelado, entre otras cosas, que las doctrinas de los Testigos de Jehová se han basado y defendido mediante una tergiversación, una lógica falsa, afirmaciones no bíblicas, una comprensión errónea de la historia de la iglesia, una exégesis errónea de los idiomas originales de la Biblia y una ignorancia de las declaraciones claras de las Escrituras. El examen de las doctrinas de este grupo a la luz de la Palabra de Dios y los demás hallazgos de los estudiosos arroja una sola conclusión: las doctrinas de este grupo encuentran su fuente en la Sociedad Watchtower y no en la Biblia.

CAPÍTULO **X**

LAS TRADUCCIONES Y BIBLIAS DE LA LA BIBLIA DE LA SOCIEDAD DE BIBLIAS Y TRATADOS DE LA TORRE DEL VIGIA

Desde la fundación de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía, la Sociedad ha utilizado más de setenta traducciones en inglés y otros idiomas. Estas traducciones se han utilizado de forma ecléctica para exponer las enseñanzas del grupo.

I. ALGUNAS BIBLIAS USADAS E IMPRESAS POR LA SOCIEDAD DE BIBLIAS Y TRATADOS DE LA TORRE DEL VIGIA

Aunque se imprimieron otras Biblias para la Sociedad de la Watch Tower1, *El Enfático Diaglott* fue la primera porción de la Biblia publicada en las prensas de la Watch Tower. Este Nuevo Testamento interlineal se publicó en 1926.[2] Desde entonces (hasta 1963) se han impreso 202.147 ejemplares. [3] Las planchas para la versión *King James* fueron compradas y la impresión de la versión se inició en 1942. Hasta 1963 se han impreso 1.436.949 copias.[4] En 1944 se compró el uso de las planchas para la Versión *Estándar Americana*, y la impresión comenzó ese mismo año. Se imprimieron unas 884.944 copias hasta 1963.

En 1896 el Nuevo Testamento de Rotherham, el *Nuevo Testamento Enfatizado* fue impreso para la Watch Tower, escuchando su impresión. En 1901 se ordenó la impresión de la Biblia lineal de *Holman* con referencias a las publicaciones de la Sociedad en los márgenes. Se encuentran más detalles sobre el tema en Testigos de Jehová *en el Propósito Divino* (págs. 255, 256) y *Toda la Escritura es Inspirada por Dios y Beneficiosa* (págs. 32023).

[2] Las planchas para *El Enfático Diaglott* llegaron a la posesión de la Sociedad en 1902, aunque antes eran utilizadas por los estudiantes de la Biblia.

[8AU] *Scripture Is Inspired of God and Beneficial* (Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc., 1963), p. 322.

[1 Ibídem]*, pág*. 323.

Tanto la versión *King James* como la versión *estándar americana* producida por la Sociedad tienen un apéndice especial. La sección más importante del apéndice de cuatro secciones de la versión King *James* es la "Concordancia de palabras y expresiones bíblicas". Esta no es una concordancia estándar, pero en palabras de *Theocratic Aid to Kingdom Pub-Ushers,* "Esta es una concordancia teocrática del 'nuevo mundo'"[5 * 7 8] La característica especial es la presencia de tales "términos teocráticos" como "Teocracia" y "reivindicación", así como otras frases bíblicas muy usadas por los Testigos.

El apéndice de la versión *estándar americana* es más completo que el del *Rey James,* la concordancia puede contener más de 3.000 entradas. Esta concordancia también tiene una orientación "teocrática". [7]

La Versión *Estándar Americana* es considerada "una excelente traducción de la Biblia". [8] Pero su característica más encomiable para los Testigos de Jehová es la inclusión del nombre "Jehová". En el libro, Los Testigos de Jehová *en el Propósito Divino,* se presenta una visión general de otras traducciones con la conclusión de que aunque los Testigos han usado muchas versiones "las han encontrado defectuosas".[9] El libro (citando a *La Atalaya*) continúa diciendo que las otras versiones

> son inconsistentes o insatisfactorias, infectadas con tradiciones religiosas o filosofía mundana y por lo tanto no están en armonía con las sagradas verdades que Jehová Dios ha restaurado a su pueblo devoto. . . Cada vez más se ha sentido la necesidad de una traducción en el habla moderna, en armonía con la verdad revelada [10]

En 1972 la Sociedad publicó *La Biblia en inglés vivo del difunto Steven* Byington.

[5] *Ibid.*

[9] *Theocratic Aid to Kingdom Publishers* (Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society, Inc., 1945), pág. 242.

[7] Para un análisis más detallado de estos apéndices véase ibíd., *págs.* 24 a 29.

[8] *Jehovah's Witnesses in the Divine Purpose* (Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc., 1959), pág. 256.

[9] *Ibíd., pág.* 257.

[M] *Ibid.*

En resumen, entonces, aunque reconocen cierta deuda con otras traducciones, no encuentran ninguna satisfactoria, ya que ninguna está de acuerdo con la "verdad revelada" de los Testigos de Jehová. Las traducciones que concuerdan con su teología son recomendadas cuando están de acuerdo. Para dar autoridad a alguna doctrina o interpretación, los Testigos citan a menudo como autoridad una traducción de un liberal o de alguien que no tiene respeto por la Biblia como la Palabra inspirada de Dios. [11]

II. EL ENFÁTICO DIAGLOTT

Bruce M. Metzger, en su artículo "Los Testigos de Jehová y Jesucristo", menciona a *The Emphatic Diaglott* en una nota a pie de página y escribe que en varios detalles "es un antepasado de la Traducción del Nuevo Mundo". [12]

Que este es el caso puede verse claramente por una comparación de pasajes como: Mateo 21: 42; 22:37, 44; 23:39; 24:3, 27, 37, 39; 25:46; Marcos 11:9; Lucas 23:46; Juan 1:1; 14:17; Filipenses 2:6 y Hebreos 1:8. La traducción de *parusía* por "presencia" uniformemente en la Traducción del *Nuevo Mundo* y *El Diaglot Enfático*, excepto en I Tesalonicenses 3: 13, también muestra la relación. Sería sorprendente, por decir lo menos, encontrar un acuerdo en pasajes tan cruciales si no fuera por una teología común.

11 Un ejemplo de esto último es el uso que hace la Atalaya de la traducción de Juan 1:1 de León Tolstoi en sus *Cuatro Evangelios Armonizados y Traducidos* (Incluidos en *"La Palabra"-¿Quién es Él? Según Juan*, p. 53). Se registra que Tolstoi "renunció a la Iglesia, y a partir de su propia lectura de los Evangelios desarrolló gradualmente un nuevo cristianismo, del que se eliminaron todos los elementos metafísicos y no éticos". (p. 279). Sus enseñanzas eran que "Dios no es personal... ...cuya enseñanza es verdadera no porque sea el Hijo de Dios, sino porque coincide con la luz de la conciencia humana. El Buda y otros hombres fueron tan grandes, y Jesús no tiene el monopolio de la verdad... . Su religión es puramente antropocéntrica." Dimitri Mirsky, "Tolstoi, Leo (Lyev) Nikolyevich," *Enciclopedia Británica* (1964 ed.), XXII, 279. Es evidente que la Sociedad Watchtower no se preocupa por la incredulidad del autor si una traducción está de acuerdo con su teología.

12Bruce M. Metzger, "Los testigos de Jehová y Jesucristo", *Theology Today*, 10:67, abril de 1953.

En *All Scripture Is Inspired of God and Beneficial, op. dt.*, p. 309, el *Diaglott* se incluye como una de las fuentes de la Traducción del *Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas.*

La Watch Tower hace mucho del hecho de que el autor de *El Enfático Diaglott,* Wilson, "nunca se asoció con la Sociedad de Biblias y Tratados de la Watch Tower."[13]

Dado que los Testigos de Jehová consideraban al Enfático *Diaglott* tan altamente y se basaban mucho en su autoridad, sería bueno profundizar en este trabajo. Fue publicado en 1864 por Benjamin Wilson, Publicador de un periódico de Ginebra, Illinois. Un hecho importante relativo a este hombre es que era un cristódelfiano, lo que explicaría por qué coincidiría en pasajes críticos con los Testigos. Los Christadelfianos también rechazan la Trinidad, la personalidad del Espíritu Santo, el castigo eterno y la expiación completa, y son fuertes milenaristas. Wilson publicó una revista mensual, *The Gospel Banner and Millennial Advocate.* [14]

u Testigos *de Jehová en el Propósito Divino, op. eit.*, p. 256.

[14] *El Restitution Herald* de Oregón, Illinois, una publicación de la Conferencia General de la Iglesia de Dios, publicó una serie de artículos sobre Benjamin Wilson y el Enfático *Diaglott* que fueron condensados y publicados por la Asociación de Estudiantes de la Biblia en su revista, *El Heraldo del Reino de Cristo, números de* julio-agosto, septiembre-octubre, noviembre-diciembre *de* 1964. El autor de los artículos establece los contactos de Wilson con el fundador de los Christadelphians: "Hay fuertes evidencia de que Benjamin Wilson fue ayudado en el estudio de las Escrituras por el Dr. John Thomas ... en los años anteriores a su realización de la traducción del Nuevo Testamento griego a la lengua inglesa. Por un corto tiempo el Dr. Thomas tuvo una granja en las cercanías de Ginebra, pero su principal interés era predicar y publicar material religioso. . . . Thomas y Wilson eran amigos cordiales. Tanto John Thomas como Benjamin Wilson expresaron que Alexander Campbell se quedó corto de la verdadera iluminación. . . .” "Benjamín F. Wilson y El Enfático Diaglott", *El Heraldo del Reino de Cristo,* 47:72, 73, Septiembre-Octubre, 1964.

En cuanto a la posición doctrinal de Wilson, lo siguiente está incluido en su obituario, impreso en el *Evening Bee* de Sacramento, el 9 de mayo de 1900: "Entre las doctrinas y enseñanzas de la teología moderna que no podía armonizar con lo que creía que eran las enseñanzas de la iglesia primitiva estaban las siguientes: condenación infantil, bautismo infantil, preordenación, doctrina del tormento eterno, inmortalidad inherente del alma y la doctrina de la Trinidad. . . .’ "Benjamin F. Wilson y el Enfático Diaglott", *El Heraldo del Reino de Cristo,* 47:63, Julio-Agosto, 1964. De lo anterior se desprende claramente que la teología de Wilson y la de Russell eran muy cercanas, y de los hechos señalados aquí y en el capítulo 2, parece probable que tanto Russell como Wilson se basaron en una fuente común, el Dr. John Thomas.

¿Qué hay de su beca? Wilson fue autodidacta; su trabajo muestra que ciertamente no era un erudito. Tampoco tenía el respeto de los que eran eruditos. Obviamente, su propósito no era traducir, sino justificar sus puntos de vista teológicos. En una reseña de *The Emphatic Diaglott,* Isaac Hall escribe:

> Este es el notorio "Diaglott Enfático" ahora publicado regularmente por la firma "frenológica", S. R. Wells & Co., de Nueva York. Es una edición asombrosa. . . . No es necesario hacer comentarios sobre el estilo de la edición, ni sobre ninguna de las traducciones: a menos que se diga que la única parte respetable de la materia pre-fabricada es la "Historia del Texto Griego"; y eso no es intachable. [*15]

También hay que tener en cuenta que el trabajo de Hall fue publicado en 1883, años antes de que *The Diaglott* fuera de uso general o impreso por la Sociedad de la Torre del Vigia. Se puede concluir, entonces, que *The Emphatic Diaglott* fue adoptado debido a su sesgo cristólico que coincidía casi perfectamente con el nuevo grupo de Russelite que se estaba formando. Los rusos aceptaron las representaciones de Wilson, ya que no tenían la capacidad lingüística para evaluar o determinar su corrección, ni querían cuestionar lo que tan perfectamente apoyaba sus teorías. Como ya se ha dicho, la erudición de Wilson es cuestionable, y sus representaciones no indican que se deba atribuir ninguna autoridad a su trabajo. Los eruditos contemporáneos no respetaron la obra; entre ellos, Hall calificó la obra de "notoria", "asombrosa", y la mayor parte de la materia preliminar no es digna de respeto. La traducción se basa en la pobre y anticuada recensión de J. J. Griesbach

La difunta Wesley J. Lad, que editó *La Mesa Redonda de las Escrituras* (una revista restitucionista universal), dio esta información sobre la Iglesia de Dios y Benjamín Wilson: "Esta gente fue reunida a través de los esfuerzos del Dr. Wilson, el traductor del Diaglott. Algunas de estas iglesias están dispersas a lo largo de Illinois, Iowa y otros estados del Medio Oeste. . . . Las enseñanzas de la Iglesia de Dios están muy en línea con lo que el pastor Russell enseñó" *La Mesa Redonda de las Escrituras,* Julio-Agosto 1951, pp. 7, 8.

[15] Isaac H. Hall, A *Critical Bibliography of the Greek New Testament as Published in America* (Philadelphia: Pickwick and Co., 1883), págs. 31, 32.

(1806), que no exige el respeto de la erudición actual.

El enfático *Diaglott* de Wilson hace afirmaciones muy parecidas a las de los traductores de la Traducción del *Nuevo Mundo.* En la página 3 del Prefacio dice:

> **Se ha mantenido una escrupulosa fidelidad a lo largo de toda esta versión en la presentación fiel del texto original en inglés, sin tener en cuenta las doctrinas o prejuicios prevalecientes de las sectas, o los principios peculiares de los teólogos.**

Lo que Wilson no declaró fue que sus propias lecturas personales, imparciales, no sectarias y no teológicas se metieron en la obra. En cuanto a la autoridad y la erudición, entonces, *El Enfático Diaglott* se encuentra deficiente en ambos departamentos. (En el verano de 1969 los Testigos publicaron un nuevo Interlineal, *La Traducción Interlineal del Reino de las Escrituras Griegas.* Un examen superficial revela la parcialidad del Comité de Traducción. Este trabajo combina el texto griego de Wescott y Hort con una traducción inglesa y un texto mejorado de la Traducción del *Nuevo Mundo de* 1961.

III. LA TRADUCCIÓN DEL NUEVO MUNDO DE LAS SAGRADAS ESCRITURAS

La traducción del *Nuevo Mundo* de toda la Biblia fue completada y publicada en 1961. El siguiente examen de este trabajo trata de los volúmenes tal como aparecieron: (1) La Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras *Griegas Cristianas (*incluye todo el Nuevo Testamento), (2) la Traducción del Nuevo Mundo de *las Escrituras Hebreas (*incluye todo el Antiguo Testamento), y (3) la Traducción del Nuevo Mundo de *las Sagradas Escrituras* (toda la Biblia). [1"] [18]

[18] En *All Scripture Is Inspired of God and Beneficial (Toda la Escritura es inspirada por Dios y es beneficiosa), {op. cit.,* p. 11), los Testigos afirman que "es un error de la tradición dividir la Palabra escrita de Dios en dos secciones, llamando a la primera sección, desde Génesis a Malaquías, 'El Antiguo Testamento', y a la segunda sección, desde Mateo a Apocalipsis, 'El Nuevo Testamento'". Esto explica el uso de las designaciones "Escrituras Griegas Cristianas" y "Escrituras Hebreas".

LA TRADUCCIÓN DEL GRIEGO CRISTIANO DEL NUEVO MUNDO ESCRITURAS17

La Traducción del *Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas* se publicó por primera vez el 2 de agosto de 1950 en la asamblea internacional de los Testigos de Jehová celebrada en el estadio de los Yankees de Nueva York. La primera edición fue de 480.000 copias. Una segunda edición, con pequeñas adiciones y revisiones en las referencias marginales y las notas finales, se publicó el 1 de mayo de 1951. En menos de diez años se habían impreso más de 1.400.000 volúmenes.

Dado que los representantes de la Torre del Vigía afirman que el trabajo fue hecho por eruditos competentes y aprobado por los mismos, y dado que esta traducción es aclamada como la única versión imparcial, sin prejuicios, consistente, literal, etc., corresponde al cristiano ver si estas afirmaciones son válidas. El espacio obliga a elegir algunos de los errores pendientes de la obra para mostrar el calibre de la traducción. Si se siguieran todos los errores de este trabajo, sería un tratamiento de longitud de libro.

Las afirmaciones hechas en el prólogo

En la página 6 del Prólogo se indica el propósito de la traducción: "El esfuerzo del Comité de Traducción de la Biblia del Nuevo Mundo ha sido evitar esta trampa del tradicionalismo religioso" (que reclaman para todas las traducciones que no sean las suyas). En la misma página, se lee de otras traducciones:

> Mucho bien ha sido logrado por ellos y aún lo será. Pero la honestidad nos obliga a señalar que, aunque cada uno de ellos tiene sus puntos de mérito, han sido víctimas del poder del tradicionalismo humano en diversos grados. En consecuencia, las tradiciones religiosas, rancias por la edad, se han dado por sentadas y han pasado sin ser cuestionadas ni investigadas. Estas han sido entretejidas en las traducciones para colorear el pensamiento. En apoyo de un punto de vista religioso preferido, una inconsistencia e irracionalidad

[17] La segunda edición revisada de 1951 de la Traducción del *Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas* se utiliza en esta sección debido a las referencias y notas marginales. Las revisiones encontradas en la edición de 1961 de la Traducción del Nuevo Mundo de *las Sagradas Escrituras* son

> se han insinuado en las enseñanzas de los escritos inspirados.

Con esta arrogante declaración, el Comité de la Torre del Vigía aparta a cientos de los más grandes lingüistas de todos los tiempos y sustituye al Comité de los siete, encabezado por N. H. Knorr y F. W. Franz[18], un Comité compuesto por desconocidos que tienen comparativamente poco en cuanto a títulos o reconocimiento académico. ¿Podría ser ésta la razón por la que los miembros del Comité desean "permanecer en el anonimato incluso después de su muerte?"[19] Otro propósito declarado aparece en la página 9 del Prólogo: "No ofrecemos ninguna paráfrasis de las Escrituras. Nuestro esfuerzo ha sido dar una traducción tan literal como sea posible. . . " con el propósito de "obtener, lo más posible, palabra por palabra, la declaración exacta del original."

El Prólogo dedica unas quince páginas de ilustración verbal y fotográfica a la justificación de la inserción del Tetragrammaton (JHVH, traducido "Jehová") 237 veces en el texto, y 72 veces en el margen de la traducción. Se aduce la siguiente "evidencia":

> La evidencia es, por lo tanto, que el texto original de las Escrituras Griegas Cristianas ha sido manipulado de la misma manera que el texto de la LXX. Y, al menos desde el siglo III D.C. en adelante, el nombre divino en forma de tetragrammaton ha sido eliminado del texto por copistas que no entendían o apreciaban el nombre divino o que desarrollaron una aversión a él, posiblemente bajo la influencia del antisemitismo. En lugar de ello, sustituyeron las palabras *kyrios* (normalmente traducidas como "el Señor") y *theos, que significa* "Dios" [p. 18].

La "evidencia" a la que se hace referencia es un rollo de papiro fechado en el siglo I o II a.C. de la última parte del libro del Deuteronomio. En este fragmento del LXX aparece el Tetragrammaton. Se llega a la conclusión: "Prueba que la LXX original contenía el nombre divino dondequiera que ocurriera en el original hebreo" (p. 12).

Lo que esto muestra en realidad es que, de todas las copias existentes de la Septuaginta, sólo *una* tenía el nombre divino en hebreo y ese copista pensó que debía aparecer.

[18] Ver arriba, p. 32.

M Testigos *de Jehová en el Propósito Divino, op. cit.,* p. 258.

En la búsqueda del texto adecuado, el peso debe ir a la mayoría y no a una instancia. En realidad, al observar de cerca los fragmentos mostrados en las páginas 13 y 14, el Tetragrama-Matón parece como si no fuera parte de la escritura original en absoluto, sino que fue insertado por una mano posterior. Las letras hebreas son mucho más pequeñas que las letras griegas circundantes y están bastante apretadas. En algunos fragmentos la tinta del Tetragrammaton parece de un color diferente al de las letras griegas circundantes. Uno podría concluir, entonces, que la evidencia disponible muestra de manera concluyente que el LXX original usaba *kurios* y *theos,* y que la "prueba" ofrecida por la Traducción del *Nuevo Mundo* sólo confirma este hecho.

La aparición del Tetragrammaton en la versión griega de Aquila alrededor del año 128 d.C. y en la Hexapla de Orígenes alrededor del año 245 d.C., junto con la mención de Jerónimo de su presencia en ciertos textos griegos de su época, también se citan como pruebas de su existencia en el Nuevo Testamento. ¿Qué demuestra esto? Sólo demuestra que el nombre divino fue usado a veces en copias de la Septuaginta, pero la regla general es que la Septuaginta usa *kurios* o *theos* en lugar del nombre divino. Mayer escribe sobre la versión de Aquila:

> **Es cierto que en una de las casi 7.000 instancias esta versión utiliza la forma hebrea de JHWH. Sin embargo, debe observarse que la versión de Aquila fue escrita más de 2-300 años después de la Septuaginta original; que Aquila usa la forma hebrea JHWH sólo una vez; que usa letras hebreas arcaicas.** [20]

En el Nuevo Testamento, de los miles de manuscritos disponibles, *no se ha producido ni uno* que contenga la más mínima indicación del uso del Tetragrammaton en el original, o del texto "alterado" en el que los Testigos basan su afirmación de insertar el Tetragrammaton.

La otra "evidencia" (varias versiones) para la inserción del nombre divino, enumeradas como J1 a J19, la más antigua de las cuales data de 1385, no ofrece ninguna evidencia de la inserción del nombre divino. Estas fuentes son simplemente una traducción griega al hebreo. Los originales de los que se tradujeron originalmente estas versiones hebreas contenían los *kurios* y *theos griegos.*

[20] **F. E. Mayer, *The Religious Bodies of America* (cuarta edición; St. Louis, Missouri: Concordia Publishing House, 1956), p. 468.**

En su revisión de la traducción, Bruce Metzger incluye la inserción de "Jehová" entre las representaciones que "son simplemente indefendibles" y afirma:

> **La introducción de la palabra "Jehová" en el texto del Nuevo Testamento, a pesar de la gran ingeniosidad en un argumento lleno de una considerable cantidad de material irrelevante (pp. 10-25), es una simple pieza de alegato especial. No tiene ninguna importancia crítica el hecho de que las traducciones modernas del Nuevo Testamento al hebreo incluyan la palabra "Señor" en el tetragrammaton, ni el hecho de que sea posible nombrar treinta y ocho traducciones a idiomas distintos del hebreo y el griego que utilizan una forma vernácula de "Jehová" tiene nada que ver con la cuestión.** [21]

Después de insertar el nombre divino en el texto tantas veces, ¿por qué el Comité no insertó el nombre divino en Romanos 14:9-11 y Filipenses 2:10, 11? Ambos pasajes se basan en Isaías 45:22-25 que habla de Jehová.

Uno de los propósitos de los traductores es destruir el impacto de la sustitución encontrada en el Nuevo Testamento del término equivalente "Señor", aplicado a Cristo y llevando consigo todo el significado del Antiguo Testamento de "Jehová". Como ya se ha demostrado, después de la resurrección, en la perspectiva de la iglesia primitiva, Cristo fue designado realmente "Jehová" siempre que se le llamó "Señor".

Por lo tanto, las muchas "pruebas" que se dedican a la justificación de la inserción del nombre divino en el Nuevo Testamento, caen sobre una investigación adecuada.

Críticas a la traducción

De las muchas objeciones que se podrían hacer para demostrar el claro sesgo y la falta de confianza de esta traducción se citan las siguientes.

1. *El uso de la paráfrasis en contradicción con el propósito declarado.* Aunque los traductores declararon, "No ofrecemos ninguna paráfrasis de las Escrituras. Nuestro esfuerzo ha sido siempre dar una traducción lo más literal posible" (p. 9), esto no se lleva a cabo en el trabajo. El glorioso hecho de que el creyente esté "en Cristo" es parafraseado repetidamente por los traductores.

[a] **Bruce M. Metzger, Crítica de libros: *"Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas", El Traductor de la Biblia,* 15: 152, Julio, 1964.**

Esta frase o su equivalente como "en Él" y "en el Señor" se usa 164 veces en las epístolas paulinas. Aunque la unión con Cristo es una clara enseñanza de la Biblia, la Traducción del *Nuevo Mundo* y la enseñanza de los Testigos no pueden incluirla, ya que como señala Metzger: "No puede hacerlo porque su enseñanza es directa y fundamentalmente antitrinitaria. Sólo porque Jesucristo es Dios podemos estar en él".[22] Un ejemplo de parafrasear cuando se trata de la unión del creyente con Cristo se encuentra en Juan 15:1-11. Para destruir la verdad de la presencia personal de Cristo con el creyente, la palabra griega *en se traduce* inconsistentemente "en" parte del tiempo, y "en unión con" el resto del tiempo. La traducción "en unión con" es una paráfrasis. ¿Por qué es tan grave? Porque esta unión se explica como la "unidad de los creyentes en el servicio de Dios y la proclamación de su palabra... . . "[23] La presencia personal de Cristo en cada creyente se convierte en una unidad de idea y propósito.

Un intento similar de destruir la enseñanza bíblica de la presencia personal de Cristo en el creyente se encuentra en Juan 17:23 y 26. En estos dos versículos se dice "en unión con" tres veces. De nuevo la inconsistencia se manifiesta cuando en el versículo 26 *en autois* se traduce correctamente "en ellos" cuando se aplica al amor, pero cuando inmediatamente después se aplica a Cristo, la traducción de *en vuelve* a "en unión con". Para más ejemplos de tal paráfrasis, véase: Juan 14: 20; Colosenses 1: 27, 28; y Gálatas 1: 16.

Con la *misma* palabra griega traducida correctamente en todos los casos, excepto cuando se refiere a la relación personal del creyente con Cristo, debe concluirse que la paráfrasis del traductor es nada menos que la interpretación. Uno pierde la confianza en una traducción que profesa ser literal cuando está repleta de paráfrasis sesgadas.

2. *La inserción injustificada de palabras que no se encuentran en el griego.* Los traductores, en sus intentos de eliminar la importación de pasajes cristológicos, encontraron necesario alterar las traducciones y leer en palabras que no están en el texto.

[22]Bruce M. Metzger, "Los Testigos de Jehová y Jesucristo", *op. cit.*, p. 68.

[23] *This Means Everlasting Life* (Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society, Inc., 1950), pág. 18.

Un Testigo pionero que llegó a la puerta un día se sorprendió por el pasaje de Colosenses 1:16, 17 cuando encontró, después de mirar el griego, que la Traducción del *Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas* había incluido la palabra "otro" cuatro veces, ¡aunque el griego no tiene la palabra ni la implica! La edición revisada de 1961 de la *Traducción del Nuevo Mundo* tiene la palabra "otro" entre paréntesis, indicando que la palabra fue añadida por los traductores. Este cambio haría que la traducción fuera más honesta, aunque igual de parcial. Pero, ¿qué debe pensar el lector cuando utiliza las otras publicaciones de los testigos de Jehová, que indican que están citando la edición revisada de 1961, y encuentra que la palabra "otro" no está entre paréntesis en ellas? [24] El pasaje citado para justificar esta inserción, Lucas 13:2, 4 no es en absoluto paralelo, porque tiene "otro" claramente implícito. El intento de los Testigos es hacer de Cristo un ser creado, hacer del Creador una creación, a través de la cual todas las demás cosas son creadas. La inconsistencia de la traducción de Colosenses 1: 16, 17 es evidente cuando se compara con Juan 1:3: "Todas las cosas llegaron a la existencia por medio de él, y sin él no llegó a existir ni una sola cosa" (TNM).

En Mateo 24:6, 14; I Pedro 4:7; y II Corintios 11:15, la misma expresión griega se traduce como "el fin cumplido", "el fin completo" y "su fin". Las palabras añadidas "logrado" y "completo" son en realidad una interpretación y no una traducción literal. [25] Hebreos 9:27 añade "tiempo", Filipenses 1:23 añade "pero", y Apocalipsis 19:20 añade "todavía". La adición de una palabra, por pequeña que sea,

-'Para ejemplos ver: *¡Despertad!* 44:27, 8 de enero de 1963; *19C3 Anuario,* 9/10/64; Asegurarse *de todas las cosas; Aferrarse a lo que está bien,* p. 132. También se puede mencionar que la Traducción del Nuevo Mundo de un solo volumen, que contiene todas las notas de los volúmenes anteriores del Antiguo y Nuevo Testamento, que fue preparada en 1963, ha dejado el texto tal como estaba en la *Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas.* Así que, en conclusión, para todos los propósitos prácticos la inserción de "otro", una clara *adición* a la Palabra de Dios, permanece sin

[25] La revisión de 1961 cambió Mateo 24:6, 14 y 1 Pedro 4:7 para leer uniformemente, "el fin". Una vez más, la revisión está de acuerdo con las exigencias de los pasajes, pero la representación está viciada debido a los largos puntos hechos en base a las traducciones erróneas en libros tales como *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado, pp.* 178, 179. Este libro fue publicado antes de la revisión de 1961, pero actualmente está en circulación.

a veces puede cambiar completamente el significado de un pasaje. La inserción de palabras en Colosenses 1:16, 17, Hebreos 9:27, y Filipenses 1: 23 son buenos ejemplos.

Heydt señala a partir de los ejemplos de Juan 13:18; 17:12; 19:24 y 19:36 que la expresión griega idéntica ha sido traducida (sin una buena razón) de cuatro maneras diferentes,[26] después de un estudio de las inserciones menores de la traducción, Heydt concluye:

> ***Si se toma esa libertad en un caso en el que no está en juego ninguna doctrina en particular, ¿cómo podemos confiar en que los traductores sean precisos con las Escrituras que implican cuestiones controvertidas?*** [27]

El tratamiento de los pasajes citados cuestiona seriamente la literalidad de esta versión. De nuevo Heydt escribe, *"Estamos obligados a concluir que los traductores no sabían su griego o no tenían concepto de las responsabilidades de un traductor literal."*[28]

3. *Rendición errónea de las palabras griegas. De* nuevo los Testigos muestran sus intentos de hacer que las Escrituras se ajusten a una teología preconcebida. En el crucial pasaje de Mateo 25:46 que, si se traduce correctamente, enseñaría claramente el castigo eterno, la TNM traduce: "Y éstos se apartarán para la destrucción eterna, pero los justos para la vida eterna". Una nota al pie de página sobre "recorte" dice: "Literalmente, 'recorte' -, por lo tanto, un recorte, un control." La palabra traducida "cortar", (en la nota a pie de página "podar"), es la palabra griega *kolasis (kolasin)*. Esta palabra se usa cuatro veces en el Nuevo Testamento; también el sustantivo y el verbo aparecen seis veces en la Septuaginta, y dieciocho veces en la Apócrifa. En cada caso la idea que transmite esta palabra es de castigo, aunque la palabra *kolo^is* se utiliza en los clásicos trescientos años antes como "podar" y "mantener en jaque". Pero cualquiera que sea su significado en los clásicos, está claro que todos los escritores de la época de Cristo lo usaron para expresar un castigo puramente retributivo. [29]

[28] **Henry J. Heydt, Testigos de Jehová*: Their Translation* (New York: American Board of Missions to the Jews, Inc., [n. d.]), p. 9. Juan 13:18 ha sido revisado en la edición de 1961.**

[27] ***Ibídem, págs***. 9 y 10.

[28] ***Ibíd., pág.*** 10.

"James Fyfe, *El Más Allá: Sheol, Hades y el Infierno, el mundo venidero y la doctrina bíblica de la retribución según la ley* (Edimburgo: T. & T. Clark, 1890), pp. 181-83.

J. R. Mantey, co-autor de *A Manual Grammar of the Greek New Testament,* escribe en su comentario sobre la *kolasis tal como se traduce* en la *New World Translation of the Christian Greek Scriptures:*

> En la Traducción del *Nuevo Mundo de los Testigos de Jehová* (Mateo 25:46), la palabra griega *kolasin,* que se define regularmente como *castigo* en los léxicos griegos, se traduce como "cortar", a pesar de que no existe ni una pizca de evidencia léxica en ninguna parte para tal traducción. Hemos encontrado esta palabra en los escritos griegos del siglo I en 107 contextos diferentes y en cada uno de ellos tiene el significado de *castigo, y nunca de "corte"*. [30]

Esta palabra ha sido tratada con cierta extensión por una razón, para mostrar hasta qué punto un traductor sesgado justificaría una traducción que refuerza una teología preconcebida.

Otro ejemplo se encuentra en Colosenses 2:9, que la Traducción del *Nuevo Mundo* presenta, "porque en él habita toda la plenitud de la cualidad divina para el cuerpo [habita corporalmente, 1961 ed.]". La palabra *theotes* se traduce aquí como "calidad divina", lo cual no es una literal o correcta rend- dering. Los Grimm-Thayer dan como significado de esta palabra, *"deidad", es decir,* el estado de ser Dios, la Divinidad*:* Col. ii. 9."[31] La palabra para "divinidad" o "carácter divino" se encuentra en Romanos 1:20 y es el *teiotópico* que es presentado por Grimm-Thayer como *"divinidad, naturaleza divina,"*[32] Cremer da "la Divinidad" como el significado de los *teotópicos* y luego dice que las dos palabras deben ser distinguidas: *"theotes = lo que Dios es, theiotes* = lo que es de Dios."[33] En la discusión de estas dos palabras Trench escribe sobre Colosenses 2:9:

> . . . San Pablo declara que en el Hijo habita toda la plenitud de la divinidad absoluta: no fueron meros rayos de gloria divina los que lo doraron, iluminando su

[30] J. R. Mantey, "¿Es la muerte el único castigo para los incrédulos?" *Bibliotheca Sacra,* 112: 341, octubre, 1955.

"Joseph Henry Thayer (ed. y trans.), *Un Léxico Griego-Inglés del Nuevo Testamento siendo el Claris Novi Testamenti de Wilke de Grimm* (cuarta edición; Edimburgo: T. & T. Clark [n. d.]), p. 288. De ahora en adelante esta obra será designada como Grimm-Thayer.

[33] Ibídem, *pág*. 285.

[83] Hermann Cremer, Léxico *Bíblico-Teológico del Griego del Nuevo Testamento,* trans. William Urwick (cuarta edición inglesa; Edimburgo: T. & T. Clark, 1895), p. 281.

persona por una temporada y con un esplendor que no es el suyo; pero era y es un Dios absoluto y perfecto...........[34]

En Filipenses 3:11, la palabra griega *exanastasis,* que sólo aparece una vez en el Nuevo Testamento, se traduce como "resurrección anterior", aunque no hay evidencia léxica para tal traducción. Se explica en *La Atalaya* que "básicamente, en griego *exanastasis* significa levantarse temprano en la mañana, por lo que sugiere precocidad y por lo tanto una resurrección más temprana de los muertos".[35] Los escritores no dan ninguna fuente de autoridad para esta afirmación o para la traducción.

Como un ejemplo más de los muchos que podrían discutirse, los Testigos traducen Mateo 27:50: "Otra vez Jesús clamó con voz fuerte y dejó de respirar". Una nota al pie de página se reproduce: "Rendía el aliento [usado en el texto de la edición de 1961]." El pasaje paralelo en Lucas 23:46 dice "Y Jesús llamó con una voz fuerte y dijo: 'Padre, en tus manos confío mi espíritu'. Cuando dijo esto, expiró." El relato de Mateo 27:50 tiene la palabra griega *pneuma* que significa "aliento". En el pasaje paralelo de la misma escena, la misma palabra se traduce correctamente como "espíritu". La representación en Mateo no es posible a la luz del uso bíblico del término y a la luz de este pasaje paralelo. Lucas 23:46 se volvería ridículo si se tradujera según el entendimiento de los Testigos: "Padre en tus manos confío mi aliento". El hecho mismo de que Cristo comprometiera su espíritu es una amplia prueba de que hay más en el hombre que el aliento y el cuerpo. El hombre no es un alma, el hombre posee un alma, o más propiamente, un espíritu. Este hecho hizo que los traductores trataran de evitar el significado de Mateo 27:50 ya que su teología no permitía tal interpretación.

Esta discusión de varias de las muchas palabras mal traducidas debería demostrar adecuadamente la intención de los traductores de ignorar la verdad en defensa de una teología centrada en el hombre.

[84] Richard Chenevix Trench, *Sinónimos del Nuevo Testamento* (novena edición de 1880; Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1953), p. 8. Se insta al lector a que lea la discusión en Trench al tratar las dos palabras *theotes* y *theiotes* (págs. 7-10).

[85] *La Atalaya,* 83:736, 1 de diciembre de 1962.

2. *Notas a pie de página y apéndice engañosos y engañosos.* Ha sido el truco favorito de los cultistas citar pasajes en defensa de su doctrina, pero fuera de contexto. Los Testigos también han usado este método. No es extraño, entonces, que en las notas al pie de la Traducción del *Nuevo Mundo se dé* información errónea sobre pasajes paralelos y otras representaciones. Las notas a pie de página son a menudo engañosas no sólo en lo que dicen, sino también en lo que omiten. Tal caso ya se ha visto cuando Colosenses 1:16, 17 fue anotado al pie de página en Lucas 13: 2,4, que no era un caso paralelo en absoluto.

Juan 10: 30 se traduce como "Yo y el Padre somos uno", pero en una nota al pie de página se lee: "O, 'están en la unidad. ' " Esta nota explica el verso en la típica forma Sociniana. Esta representación es tan poco justificada que los traductores no pudieron introducirla en el texto (la edición de 1961 conserva la lectura en el texto). El uso de la *gallina neutra* muestra que Cristo reclamaba la unidad de la esencia. Este entendimiento se ve en la respuesta de los judíos que se encuentra en Juan 10:31, 33, y la declaración de Cristo en el versículo 38.

El importante pasaje cristológico en hebreo 1:8 es traducido: "Pero con referencia al Hijo: 'Dios es tu trono para siempre, y el cetro de tu reino es el cetro de los principios rectos [rectitud, 1961 ed.]". Este versículo se cita del Salmo 45:6 que la traducción da en la referencia marginal. Pero la omisión de una lectura alternativa es evidente aquí. La traducción mucho más preferible, "Tu trono, 0 Dios", no es tan evidente. Esta alternativa se encuentra en el texto en versiones como la ASV, RSV y KJV. Los traductores no pudieron introducir la lectura "Tu trono, 0 Dios", ¡porque además de llamar a Cristo "Dios" también muestra que los primeros cristianos sin dudar aplicaron a Cristo lo que el Antiguo Testamento sólo aplicó a Jehová!

En otro pasaje crucial, Filipenses 1:21-23, la Traducción del *Nuevo Mundo* combina una traducción falsa con una explicación engañosa. La nota de pie de página de este pasaje dirige al lector al Apéndice (págs. 780, 781), donde se encuentra una discusión sobre Filipenses 1:23. Correctamente traducido, el pasaje enseña que el creyente estará con Cristo inmediatamente después de la muerte. Como la teología de los Testigos no puede tener esto en la Escritura, pues enseñan que esto no podría ser hasta después de 1918, tergiversan las palabras de la traducción.

El verso clave dice: "Estoy bajo presión por estas dos cosas; pero lo que deseo es la liberación y el estar con Cristo, porque esto, seguro, es mucho mejor." Aunque Pablo sólo menciona dos alternativas, los Testigos presentan una tercera. Esta tercera alternativa interpreta que la "liberación" tiene lugar en el regreso de Cristo. La palabra "pero" no se encuentra en el griego. La explicación que se da en el apéndice no está apoyada por el texto. Con respecto al Apéndice en este punto, Stedman escribe:

> Para cualquiera que conozca el idioma griego, el argumento de esta nota es tan ridículo que hace que uno se pregunte si los traductores sabían algo sobre el griego. [33 * * 36]

La palabra griega, *analuo,* (traducida como "liberar" TNM) como la usa Pablo es un eufemismo para "morir". [37 Los] Grimm-Thayer dan el significado, *para apartarse de la vida:* Fil. i. 23."[38] Los escritores del Apéndice de Filipenses 1:23 (p. 781) admiten que *analusis* es un sustantivo relacionado y traducen el versículo donde aparece en II Timoteo 4:6 ". . . y el tiempo de mi liberación es inminente." Por el contexto es obvio que Pablo estaba usando la misma metáfora que se encuentra en Filipenses 1:23 para referirse a su próxima muerte. Arndt-Gingrich da el significado de esta palabra como "higo, de partida de la vida, *la muerte,*"[39] Una figura similar que habla de la muerte se encuentra en II Pedro 1:15 (la muerte de Pedro) y Lucas 9:31 (la muerte de Cristo) donde la palabra utilizada es *exodos.*

En el versículo clave de Juan 1:1, que los Testigos presentan: "Originalmente la [En el principio, 1961 ed.] Palabra era, y la Palabra estaba con Dios, y la Palabra era un dios", los traductores no sólo han introducido cuatro notas de pie de página sino también un extenso apéndice. La nota a pie de página (d) hace su interpretación de "un dios" supuestamente en contraste con "el Dios". Esto está totalmente fuera de armonía con el contexto, para la construcción griega, *pros ton theon* no es ciertamente contraste sino compañerismo.

[33] Ray C. Stedman, "The New World Translation of the Christian Escrituras Griegas," *Nuestra Esperanza,* 50:34, Julio, 1953.

[87] Walter Bauer, *un léxico griego-inglés del Nuevo Testamento y otra literatura cristiana temprana,* ed. y trans. William F. Arndt y F. Wilbur Gingrich (Chicago: The University of Chicago Press,

1957), p. 57. De ahora en adelante esta obra será designada como Arndt-

[38] Grimm-Thayer, *op. cit.,* p. 40.

[30] Arndt-Gingrich, *loc. cit.*

Metzger señala la falla de tal representación: "Hay que decir francamente que si los testigos de Jehová se toman en serio esta traducción, son politeístas".[40] Los lectores del pasaje de Juan 1:1 son dirigidos al apéndice que constituye la defensa más fuerte contra la traducción de los testigos. Este versículo ha sido discutido ampliamente en el capítulo anterior.

En Mateo 10:88, y dondequiera que la palabra griega *stauros* ("cruz") aparezca en el Nuevo Testamento, la Traducción del *Nuevo Mundo* tiene "estaca de tortura". Se ha incluido un extenso apéndice (págs. 768 a 71) en el que se justifica y explica la lectura. En la página 771 del apéndice se informa al lector de que "por lo tanto, faltan por completo las pruebas de que Jesucristo fue crucificado en dos piezas de madera colocadas en ángulo recto".

En respuesta a esta afirmación Steven Byington en su revisión de la traducción contradice directamente lo que se dice:

> Un apéndice dice muy positivamente que Jesús fue sujetado _ a un simple poste vertical, no a un poste con un travesaño. Esto concuerda con el libro de Fulda *Das Kreuz,* pero va en contra del peso de la evidencia, aunque el apéndice dice que no hay evidencia alguna del travesaño. [41]

En conclusión, entonces, hay muchas de esas notas a pie de página defectuosas en la *Traducción del Nuevo Mundo,* que o bien se refieren a pasajes no paralelos o bien introducen traducciones alternativas que no se justifican en absoluto en el griego. En algunos casos las lecturas alternativas son en realidad mejores que la lectura dada, y algunas notas de pie de página y notas dan información errónea.

3. *El uso arbitrario y no prudente de las mayúsculas cuando se trata del nombre divino.*

“ Metzger, *op. cit.,* p. 75.

[41] Steven T. Byington, "Review of the *New World Translation", The Christian Century,* 67:1295, 1 de noviembre de 1950. En la primera edición de la Traducción del *Nuevo Mundo,* en las páginas 770 y 771, se emplea una cita de la *Enciclopedia Británica de manera* típica, es decir, sólo se citan aquellas palabras que parecen apoyar la posición de los Testigos. En realidad, el artículo completo, que sólo es citado en parte, destruye la posición tomada por ellos, y muestra cómo muchas veces abusan de las fuentes que citan. La segunda edición de la Traducción del *Nuevo Mundo eliminó* la referencia de la *Britannica. La Epístola de Bernabé* (10:8), *lreneo contra las herejías* (II, 24, 4) y *Newsweek* (18 de enero de 1971, pp. 52, 53) presentan pruebas contra la posición de los Testigos.

El lugar donde esto es especialmente evidente es Juan 1:1 donde la Traducción del *Nuevo Mundo traduce* "la Palabra era un dios". Según el argumento de los Testigos, "Dios" aparece aquí sin el artículo. Si esta es la regla que los propios Testigos establecen, ¿por qué no son coherentes? En Juan 1: 18, que es un pasaje paralelo, ¿por qué no lo han traducido: "Ningún hombre ha visto a un dios", ¿ya que no hay un artículo definido antes de "Dios"? Lo mismo podría preguntarse con respecto a Romanos 8: 8; Filipenses 2: 6; y Filipenses 2: 11. También hace que uno se pregunte, si Cristo es "dios" con una pequeña "g", cómo, cuando Tomás en Juan 20:28 da su gran declaración de fe a la deidad de Cristo, la TNM tiene "Mi Maestro y mi Dios". Se puede ver que el *teos* de Juan 20:28 está con el artículo definido, pero ¿cómo pueden los traductores aplicar tanto "Dios" como "Dios" a Cristo en el mismo libro?

Los comentarios de otros revisores sobre la Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas. **¿Qué dicen los hombres cualificados sobre esta traducción de la Watch Tower? ¿Cuál es el propósito de la traducción?**

Ray C. Stedman escribe:

> **... Un examen minucioso, que se encuentra por debajo del barniz exterior de la erudición, revela un verdadero caos de intolerancia, ignorancia, prejuicios y prejuicios que viola toda regla de la crítica bíblica y toda norma de integridad académica.** [42]

Henry J. Heydt saca su conclusión: "Consideramos que la Traducción del Nuevo Mundo es un grave error de lo que debería ser una traducción, y una parcial parodia de la Santa Palabra de Dios." [43]

Martin y Klann concluyen su capítulo sobre la Traducción del *Nuevo Mundo* con los siguientes comentarios:

> **Una vez que se percibe que los testigos de Jehová sólo están interesados en lo que pueden hacer decir las Escrituras, y no en lo que el Espíritu Santo ya ha revelado perfectamente, entonces el estudiante cuidadoso rechazará por completo a los testigos de Jehová y sus traducciones de la Torre del Vigía.** [44 * 41]

[13] Stedman, *op. tit.*, p. 30.

"Heydt, *op. tit.*, p. 19,

[41] Walter R. Martin y Norman H. Klann, Jehová *de la Torre del Vigia* (sexta edición revisada, 1963; Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1953), p. 161.

F. E. Mayer muestra el propósito de la traducción mientras escribe:

> **La Traducción del *Nuevo Mundo* establece otros puntos de vista distintivos que son esenciales para toda la estructura doctrinal del mensaje de los testigos. Es una versión que apoya la negación de las doctrinas que las iglesias cristianas consideran básicas, como la co-igualdad de Jesucristo con el Padre, la personalidad del Espíritu Santo y la supervivencia de la persona humana después de la muerte física. Enseña la aniquilación de los malvados, la inexistencia del infierno y la naturaleza puramente animal del alma del hombre.** [45]

Lewis W. Spitz, escribiendo en la introducción del folleto de Mayer, los Testigos de *Jehová* dicen:

> **El propósito de esta traducción es apoyar los principios básicos del culto con el uso de su propia terminología sectaria. Las discusiones teológicas con los Testigos resultarán en el futuro más inútiles, ya que insistirán en usar esta traducción como su autoridad.** [46]

En su valoración de la traducción completa Anthony Hoekema dice que

> **su *Traducción de la Biblia del Nuevo Mundo* no es de ninguna manera una traducción objetiva del texto sagrado al inglés moderno, sino que es *una traducción sesgada en la que muchas de las enseñanzas peculiares de la Sociedad Watchtower se introducen de contrabando en el texto de la Biblia misma.*** [47]

En una declaración equilibrada que trata de la Traducción del *Nuevo Mundo,* F. F. Bruce afirma que

> **algunas de sus representaciones distintivas reflejan las interpretaciones bíblicas que hemos llegado a asociar con los Testigos de Jehová... . . Algunas de las representaciones que están libres de una tendencia teológica le parecen bastante buenas............** [48]

Bruce M. Metzger en su artículo "Los Testigos de Jehová y Jesucristo", muestra claramente los errores de muchos

“ Mayer, *op. cit., p.* 469.

" F. E. Mayer, Testigos de *Jehová* (revisado en 1957; San Luis, Missouri: Editorial Concordia, 1942), pág. 4.

"Anthony A. Hoekema, *The Four Major Cults* (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1963), pp. 238, 239.

[18] F. F. Bruce, *La Biblia inglesa: A History of Translations* (Londres: Lutterworth Press, 1961), p. 184.

Pasajes cristológicos encontrados en la Traducción del *Nuevo Mundo*. Para el lector que esté de acuerdo o en desacuerdo con los comentarios de este revisor, este escritor insta a que se estudie la evidencia presentada por Metzger y los artículos de los otros revisores citados.

***Conclusión.* Después de esta rápida mirada a la *Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas*, la mente honesta sólo puede concluir que este trabajo, aunque externamente erudito, es claramente en muchos lugares, todo lo contrario. Su propósito es llevar los errores de los Testigos a la Palabra de Dios. Esta traducción no tiene ninguna autoridad excepto para sus creadores y sus fieles seguidores, y debe ser rechazada como una perversión de la Palabra de Dios.**

LA TRADUCCIÓN DEL NUEVO MUNDO DE LAS ESCRITURAS HEBREAS

Después de la traducción de la Traducción del *Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas*, el Comité de Traducción se puso a trabajar en el Antiguo Testamento, un proyecto que dio sus primeros resultados varios años después de que apareciera el volumen del Nuevo Testamento.

El plan de la obra

El primer volumen de la Traducción del *Nuevo Mundo de las Escrituras Hebreas apareció* en 1953, siendo el plan original un conjunto de tres volúmenes del Antiguo Testamento: el Volumen I que cubre desde Génesis hasta Rut; el Volumen II, I Samuel a través del Cantar de los Cantares; el Volumen III, completando el Antiguo Testamento, Isaías a través de Malaquías. En la producción real, sin embargo, los volúmenes fueron a cinco y se distribuyeron y aparecieron de la siguiente manera: Volumen I, Génesis a través de Rut, 1953; Volumen II, I Samuel a través de Ester, 1955; Volumen III, Job a través del Cantar de los Cantares, 1957; Volumen IV, Isaías, Jeremías y Lamentaciones, 1958; Volumen V, Ezequiel a través de Malaquías, 1960. Así que el Comité de Traducción del Nuevo Mundo ha terminado toda la Biblia.

El primer volumen del Antiguo Testamento contiene un extenso prólogo, explicando el propósito, el método y el plan de la obra. El volumen I afirma, bajo el método: "Hemos tratado de hacer esta traducción lo más literal posible hasta que sea comprensible."[49]

Se incluye un apéndice que trata de los términos "almas", "Sheol" y "Gehenna", así como una tabla de las setenta familias después de la inundación. El volumen V contiene un apéndice de noventa páginas.

Una evaluación de la traducción

Con todo este esfuerzo, ¿la nueva traducción es tan superior como el Comité quiere hacer creer? A efectos de revisión, sólo se comentarán los dos primeros volúmenes.

El prólogo del Volumen I contiene una larga discusión sobre los tiempos hebreos, y las opiniones de los traductores, por supuesto, se recogen en la traducción.

El eminente erudito británico del Antiguo Testamento, H. H. Rowley, revisó dos volúmenes, y con sus hallazgos este escritor está muy de acuerdo. En cuanto a la traducción de los tiempos verbales de los comités, Rowley escribe..:

> **Los traductores tienen sus propias opiniones sobre los tiempos hebreos, pero prefieren ofrecerlas a los lectores no instruidos antes de someter su j ustificación de ellos al escrutinio de los eruditos. Esto es probablemente sabio. Profesan ofrecer una traducción al inglés moderno que sea lo más fiel posible. De hecho, la jerga que usan es a menudo poco inglesa....................[5 0]**

Tampoco se lleva a cabo la afirmación de una comprensible literalidad. Rowley comenta:

> **La traducción está marcada por una literalidad de madera que sólo exasperará a cualquier lector inteligente - si es que lo encuentra - y en lugar de mostrar reverencia por la Biblia que los traductores profesan, es un insulto a la Palabra de Dios. [51]**

El lector debe revisar pasajes como Génesis 4:13; 6:3; 10:9; 15:5; y 18:20. Comentando de nuevo las versiones en inglés, Rowley escribe:

> **¡Incluso los lectores que sólo saben inglés se preguntarán si los escritores que están tan mal equipados para escribir en su propio idioma pueden ser realmente autoridades en los tiempos del hebreo! [52]**

***"Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Hebreas"* (Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados Watchtower, Inc., 1953), p. 9.**

[60] H. H. Rowley, "How Not To Translate the Bible", *The Expository Times,* 65: 41, noviembre, 1953.

"■*Ibid.,* p. 42.

Después de una revisión53 de la traducción Rowley concluye:

> **De principio a fin, este volumen es un brillante ejemplo de cómo la Biblia no debe ser traducida, y un recordatorio de que la Biblia es una gran literatura, que merece ser traducida por aquellos que tienen un sentido del estilo y que a la vez entienden el original y saben cómo expresar sus significados con elegancia.** [54]

En su reseña del Volumen II, Rowley escribe... El segundo volumen muestra las mismas fallas que el primero."[55]

La traducción del *Nuevo Mundo de las Escrituras Hebreas* tiene un solo propósito real, el mismo que se encuentra en la traducción del Nuevo Testamento. La traducción y el material del Antiguo Testamento está escrita para apoyar las negaciones de los Testigos de la Trinidad, la personalidad del Espíritu Santo, la existencia del castigo eterno y la posesión del alma (espíritu) por parte del hombre.

LA TRADUCCIÓN DEL NUEVO MUNDO DE LAS SAGRADAS ESCRITURAS

Los comentarios sobre la traducción completa *de las Sagradas Escrituras del Nuevo Mundo no tienen por qué ser largos*. Los seis volúmenes individuales, un Nuevo Testamento y cinco del Antiguo Testamento, se redujeron a un volumen con todas las referencias y notas marginales eliminadas en la edición de 1961. En 1963 la Biblia entera, con todas las referencias y notas originales, fue publicada en un volumen.

En el Prólogo de la edición de 1961 se informa al lector de que los traductores sentían la responsabilidad hacia Dios de "transmitir sus pensamientos y declaraciones con la mayor exactitud posible" (p. 5). Es obvio, por lo mucho que ya se ha presentado, que según normas objetivas los traductores no cumplieron con su responsabilidad declarada, sino que insinuaron en la Biblia sus pensamientos y teología.

™***Ibid.***

[53] **Para otras dos reseñas el lector se refiere a *El Siglo Cristiano,* Vol. 72:1145, 1146, 5 de octubre de 1955; y Vol. 70:1133, 1134, 7 de octubre de 1953.**

51 Ibídem.

[55] **H. H. Rowley, "La traducción de la Biblia de los testigos de Jehová", *The Expository Times,* 67:107, enero, 1956.**

Los revisores de la traducción, especialmente del volumen del Nuevo Testamento, han hecho muchos comentarios fuertes cuestionando la exactitud de muchas de las traducciones y la objetividad de los traductores.

En una larga presentación de la *Traducción del Nuevo Mundo,* en el libro *All Scripture Is Inspired of God and Beneficial (Toda la Escritura es inspirada por Dios y beneficiosa),* sólo se cita a un revisor, aunque se escribieron muchas reseñas. Alexander Thomson, el difunto Publicador de *El Diferenciador,* es citado dos veces. La investigación muestra que Thomson era un restitucionista universal y la circulación de la revista bimensual mencionada era muy pequeña. [56]

Las revisiones de la edición de 1961 se explican como un intento de "lograr una mayor conformidad con la lectura literal en el idioma original" (pág. 6). Se han realizado algunas mejoras.

La distribución de la edición de 1961 de la Traducción del *Nuevo Mundo* ha sido muy exitosa. Algunos testigos informan de la colocación de hasta sesenta Biblias en menos de un mes. [57] (Esta edición fue revisada de nuevo en 1970 y 1971.)

IV. RESUMEN

El examen de las publicaciones de la Watchtower, *The Emphatic Diaglott* y la *New World Translation,* ha revelado que estas obras son herramientas de propaganda sesgadas. Estas publicaciones, que son muy alabadas por la Sociedad de la Torre del Vigía y todos los fieles Testigos de Jehová, no se encomiendan al erudito cristiano informado. El cristiano que se enfrente a las interpretaciones o pruebas de estas traducciones que contradigan al cristianismo ortodoxo debe ser consciente de su total falta de autoridad y deshonestidad en el manejo de muchas porciones de la Palabra de Dios.

[m] Alexander Thomson hizo la siguiente declaración en otro número de su revista: "Aunque en tres ocasiones he dado en el Diferenciador breves reseñas sobre partes de la Nueva Versión Mundial de la Biblia, no debe inferirse que estoy de acuerdo con las enseñanzas de los 'Testigos de Jehová', así llamados. En general, la versión era bastante buena, aunque estaba llena de muchas palabras inglesas que no tenían equivalente en griego o hebreo." *El Diferenciador,* 21:98, Junio, 1959. La mención de Thomson de la adición de palabras que no están en griego o hebreo cuestiona de nuevo la supuesta literalidad de los traductores.

[S7] *La Atalaya,* 83:350, 1 de junio de 1962.

CAPÍTULO XI

LOS TESTIGOS DE JEHOVAH Y LA INTERPRETACIÓN BÍBLICA

La noción popular, a menudo expresada por los desinformados, es que la Biblia puede ser hecha para enseñar cualquier cosa. Esto sería cierto si no hubiera principios o leyes de interpretación bíblica. La culpa de la mayoría de las interpretaciones conflictivas no reside en la ambigüedad de la Biblia -hay muy poco- sino en el método del intérprete. [1] El esfuerzo de este capítulo es determinar qué reglas o métodos de interpretación han sido empleados por los escritores de las publicaciones de la Atalaya, y ver a partir del resultado, en los pasajes considerados, si los métodos y reglas empleados demuestran su validez. Si de tal examen se puede demostrar que son inválidas, se pone en duda toda la estructura doctrinal de la Sociedad de la Torre del Vigía y su pretensión de ser el canal visible de comunicación de Dios.

I. INTERPRETACIÓN PARA EL TESTIGO INDIVIDUAL

Como la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía es la productora del material de los Testigos de Jehová, y supuestamente suministra la luz de Dios sobre la Biblia, se da muy poca instrucción a los Testigos individuales para que lleguen a la verdad bíblica para

[1]Los testigos hacen la misma observación: "Razonablemente, entonces, su Libro, la Biblia, no podía ser mezclado y permitir que se hiciera cualquier interpretación de él. La confusión radica en sus posibles intérpretes. . . *Let God Be True,* (ed. revisada), p. 8. Todas las citas posteriores serán de la edición revisada.

Todas las entradas, a menos que se indique lo contrario, se referirán a las publicaciones de Watchtower. Las entradas de las notas de pie de página también serán abreviadas.

él mismo. Se pueden deducir algunas afirmaciones del material de los Testigos en relación con la interpretación de la Escritura, pero en el análisis final, el miembro individual del grupo interpreta cada pasaje a la luz de los pronunciamientos transmitidos por la Sociedad. El Testigo no sólo no necesita reglas de interpretación, sino que su futuro en el movimiento depende de su aceptación inquebrantable del material proporcionado.

A cada Testigo se le lava el cerebro para que desarrolle una forma de pensar que es totalmente incapaz de entender la Biblia aparte de las explicaciones de Watchtower. [2] La lectura de la Biblia se canaliza por medio de las revistas *La Torre del Vigía* y ¡Despertad*!*, los libros que aparecen a un ritmo de uno por año, y los muchos otros "Ayudas de la Biblia". Si un individuo revisara los temas por su cuenta, probablemente usaría la concordancia "Teocrática" en la parte posterior de las obras de Witness o el Índice de *Publicaciones de la Watch Tower. Si deseaba* buscar sus propios pasajes se basaría en la Traducción del *Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras* y su traducción de un pasaje, que en muchos casos es más una interpretación que una traducción. En conclusión, el miembro individual de este movimiento no necesita reglas de interpretación - sólo buenos ojos, la capacidad de leer, y un poco de tiempo.

De acuerdo con los métodos de la Sociedad que comenzó con Russell, se instruye a los Testigos para que recojan las escrituras de la siguiente manera:

> **Sus Siervos deben "correr de un lado a otro" a través de sus páginas para reunir los debates sobre la doctrina que se han esbozado tópicamente, para que se presenten de forma clara y forzada a los cegados por la religión. [3]**

[2]Este escritor ha tenido muchos Testigos en su presencia que han argumentado una interpretación de la Torre del Vigía en contradicción con las claras declaraciones de la Biblia, incluso las lecturas de la Traducción del *Nuevo Mundo* **y** *El Enfático Diaglott!* **El Testigo ha sido condicionado a aceptar la interpretación de** *La Torre del Vigía* **y se afirma para** *La Torre del Vigía:* **"Por medio de su singular canal de guía espiritual confiable todas las personas sinceras, honestas y que aman la rectitud están siendo dirigidas hacia el 'día perfecto' en el nuevo mundo post-Armagedón".** *La Atalaya,* **76:316, 15 de mayo de 1955.**

[3] *Theocratic Aid to Kingdom Publishers, pág*. **132.**

II. LOS MÉTODOS INTERPRETATIVOS DE LOS TESTIGOS DE JEHOVÁ VISTOS POR LOS DE FUERA DE LA SOCIEDAD

Muchas palabras fuertes han sido empleadas por aquellos que se oponen a las interpretaciones de los Testigos de Jehová de la Biblia. Sería apropiado en este punto revisar algunas de estas críticas para ver si tienen algún fundamento real, un asunto que será demostrado o no demostrado a medida que se desarrolle este punto.

E. L. Eaton, que involucró a Russell en el debate público en 1903, tenía mucha experiencia en la teología e interpretación de Russell. En su libro "*The Millennial Dawn Heresy"* describe los métodos de los rusos de su tiempo utilizados en la interpretación de la Biblia y en apoyo de sus doctrinas:

> **Encuentra aquí y allá un solo pasaje de la Escritura, lo saca de su entorno natural, lo desarticula del contexto, lo arranca y lo tortura de todo reconocimiento, y por ese medio logra hacer ver el apoyo de la Escritura a sus ficciones y caprichos doctrinales.** [4]

Las acusaciones de Eaton eran serias, y si se demostraba que eran verdaderas podrían invalidar claramente los hallazgos de la Atalaya en la doctrina.

F. E. Mayer escribió la siguiente descripción de los métodos interpretativos de los Testigos de Jehová y sus resultados bajo Russell y Rutherford:

> **Arrancan los pasajes completamente fuera de su contexto para probar una noción preconcebida. . . . Tanto Russell como Rutherford ignoran cada principio de interpretación de las Escrituras y alegorizan a su corazón. . . . Su interpretación arbitraria se hace evidente particularmente en su tiempo, especialmente en lo que afecta a su trabajo actual. Las interpretaciones absurdas, no científicas e infundadas a menudo no tienen descripción.** [5]

En un excelente tratamiento de los métodos interpretativos de los Testigos en la actualidad, Anthony Hoekema concluye:

> **. . . No se someten a la autoridad de la Biblia, aparte de las tradiciones humanas, como** [* *]

*** E. L. Eaton, *The Millennial Dawn Heresy* (Cincinatti: Jennings and Graham', 1911), pp. 12,13.**

***F . E. Mayer, Testigos *de Jehová* (revisado en 1957; San Luis: Editorial Concordia, 1942), pág. 11.**

dicen que lo hacen. Más bien, como ahora vemos más claramente, su propio método de interpretación de las Escrituras hace que les sea imposible escuchar realmente la Palabra de Dios. Dados los métodos descritos anteriormente, uno puede sacar de la Biblia prácticamente cualquier doctrina que su imaginación pueda inventar. Estas doctrinas pueden ser interesantes, novedosas, atractivas, pero tienen un defecto fatal: ¡no se apoyan en la autoridad de la Palabra de Dios, sino en las fabricaciones de la mente del hombre! [6]

III. LA SOCIEDAD DE BIBLIAS Y TRATADOS DE LA WATCH TOWER COMO "EL CANAL"

¿Cuánto tiempo ha usado Dios la Sociedad como su instrumento de revelación y la correcta comprensión de la Biblia?

La SOCIEDAD DE LA BIBLIA Y EL TRACTO DE LA WATCH TOWER es la mayor corporación del mundo, porque desde el momento de su organización hasta ahora el Señor la ha usado como su canal a través del cual dar a conocer la Buena Nueva. [7]

***La* revista *Watchtower* es vista como un instrumento que traerá vida o destrucción de acuerdo a cómo se reciba:**

. . . Jehová había elegido la publicación que ahora llamamos *La Atalaya* para ser usada como un canal a través del cual traer al mundo de la humanidad una revelación de la voluntad divina y, a través de las palabras reveladas en sus columnas, traer una división de la población mundial en aquellos que harían la voluntad divina y aquellos que no la harían. [8]

"Anthony A. Hoekema, *The Four Major Cults* **(Grand Rapids: Wm. B. Eerdman's Publishing Company, 1963), p. 225. Hoekema critica los métodos interpretativos de los Testigos y muestra cómo se caracterizan por: 1) Literalidad absurda, 2) tipología absurda, 3) "exégesis de salto de caballero", que es "la manera en que los Testigos saltan de una parte de la Biblia a otra, sin tener en cuenta el contexto, para 'probar' sus puntos" (pág. 251), y 4) un "método de retrovisión" de interpretación de la profecía. Este método encuentra algún evento en el pasado y busca pasajes que puedan aplicarse, y entonces se denomina profecía cumplida. Para estos puntos anteriores y ejemplos del método, el lector debe ver las páginas 249-55 del libro de Hoekema.**

7 *Torre del Vigia de Sión,* **1917, p. 22, citado en** *Studies in the Scriptures,* **VII, p. 144.** *La Atalaya,* **81:439, edición del 15 de julio de 1960 identifica a la Sociedad como "el único canal colectivo de Dios para el flujo de la verdad bíblica a los hombres de la tierra", especialmente desde 1919.**

8 *Testigos de Jehová en el Propósito Divino,* **p. 22.**

Se afirma que la Biblia no puede ser entendida con precisión sin el espíritu de Dios y que su espíritu no es recibido hasta que uno reconoce a la Sociedad de la Torre del Vigía como la organización visible de Dios.

> **No imparte su espíritu santo y una comprensión y apreciación de su Palabra aparte de su organización visible. . . .**
>
> **¿Deberíamos esperar lo mismo hoy? Sí, porque Jesús profetizó que tendría una agencia visible en la tierra en el momento del fin de este sistema de cosas donde estamos ahora. . . .**
>
> **. . . Sin embargo, para que Dios responda a nuestras oraciones por su espíritu debemos cumplir sus condiciones, entre las que se encuentra que reconozcamos el canal visible que está usando para ese mismo propósito. [9]**

¿Cómo comunica Dios sus mensajes a su único canal de comunicación? La respuesta se encuentra en el testimonio de F. W. Franz, vicepresidente de la Sociedad, que testificó ante el Tribunal de Sesión, Edimburgo, el 23 de noviembre de 1954. El relato del Scottish *Daily Express* informa lo siguiente:

> **Cuando Sir John le pidió que explicara cómo se hacían las traducciones e interpretaciones de la Biblia, el Sr. Franz dijo que éstas emanaban de Dios.**
>
> **"Pasan al Espíritu Santo que, de forma invisible, se comunica con los Testigos de Jehová... y con el departamento de publicidad", dijo.**
>
> **El Sr. Franz dijo que los Testigos creían en ángeles "de diferentes rangos que controlaban a los Testigos". . . [10]**

Las citas anteriores han establecido las siguientes afirmaciones y puntos de información: (1) La Atalaya La Sociedad Bíblica y de Tratados es el único canal de comunicación de Dios para la interpretación de la Biblia. (2) La Sociedad ha sido el canal desde su fundación. (3) *La revista Watch- tower* revela la voluntad de Dios y aquellos que rechazan lo que contiene no pueden conocer la voluntad de Dios. (4) El espíritu santo de Dios y la comprensión de la Biblia no se comunican aparte de su organización visible.

“ *La Atalaya*, 86:391, 1 de julio de 1965.

io BTTBW publicación 321, que incluye una reproducción del artículo del Scottish *Daily Express*, 24 de noviembre de 1954. Los Testigos de Jehová no aceptarían las letras mayúsculas de "Espíritu Santo" y "Testigos" en la cita anterior.

(5) Las interpretaciones de la Biblia son comunicadas por Dios a su canal por el espíritu santo.

Seguramente estas afirmaciones pueden ser establecidas o demostradas como falsas por el registro de la Sociedad que ha sido establecido en las páginas de las publicaciones de la Watchtower.

IV. EL SISTEMA DE INTERPRETACIÓN DE LOS TESTIGOS EN LA OPERACIÓN

Racionalismo

Sería bastante exacto decir que en un aspecto el método de interpretación seguido por los Testigos es idéntico al de los socinianos que no avanzaron ningún principio hermenéutico, pero, como afirma Berkhof:

> **. . . Toda su exposición procedió bajo el supuesto de *que la Biblia debe ser interpretada de manera racional, o -quizás mejor- en armonía con la razón.* Como la Palabra de Dios no podía contener nada que estuviera en contradicción con la razón, es decir... *nada que no pudiera ser aprehendido racionalmente.*** [11]

La observación de Van Baalen de que "el profesado campeonato de Russell de las Escrituras esconde un racionalismo profundo,"[12] **se confirma con las propias palabras del Pastor en el primer volumen de *Estudios en las Escrituras:***

> **Nos hemos esforzado por descubrir lo suficiente del fundamento sobre el que toda fe debe ser construida^ la Palabra de Dios para dar confianza y seguridad en su testimonio, incluso al incrédulo. Y nos hemos esforzado por hacer esto de una manera que apele y pueda ser aceptada por la razón como un fundamento. Luego nos hemos esforzado por construir sobre ese fundamento las enseñanzas de la Escritura, de tal manera que, en la medida de lo posible, el juicio humano puro pueda probar sus cuadrados y ángulos por las reglas de justicia más exigentes que pueda ordenar.** [13]

Esta cita establece que la interpretación de la Biblia se basa en un fundamento de la razón, y no en el Espíritu Santo como guía. Es el intento de hacer que la Biblia sea aceptable incluso para el no creyente. En el mismo volumen, Russell

u Louis Berkhof, *Principles of Biblical Interpretation* (segunda edición; Baker Book House, 1950), p. 29.

"J. K. van Baalen, *The Chaos of Cults"* (decimocuarta edición; Grand Rapids: Wnu B. Eerdmans Publishing Company, 1951), p. 224.

“ *Estudios en las Escrituras,* I, pp. 10, 11.

...nuevamente escribe la razón en el acercamiento a la Biblia. Examinemos el carácter de los escritos que se afirman como inspirados, para ver si sus enseñanzas se corresponden con el carácter que *razonablemente* hemos imputado a Dios. . . . "”* [13 14]

La consecuencia natural de tal enfoque es el rechazo de todo lo que está más allá de la comprensión de la razón. En lugar de sólidos principios de interpretación basados en la Biblia, Russell sustituyó una teología preconcebida basada en la razón. El credo de Russell, así como el de los Testigos de hoy en día, se basa en una comprensión errónea de Isaías 1:18, y consiste en, "ven y razona conmigo".

Como frutos de un acercamiento racional a la Biblia, los Testigos han rechazado doctrinas tales como el castigo eterno, la predestinación y la Trinidad. Para ilustrar que el credo de Russell ("Ven ahora y razonemos juntos") sigue siendo el enfoque de los Testigos hoy en día, se cita esta declaración sobre la Trinidad:

> **Los que sostienen la doctrina de la Trinidad admiten que es "impenetrable para la razón", que es un misterio insondable. Pero Dios, a través de su Palabra, dice: "Venid ahora y razonemos juntos" (Isaías 1:18) ¿Cómo.... podemos razonar juntos sobre una enseñanza impenetrable para la razón? ... Dios nos dio facultades de razonamiento y no se opone a esos dones pidiéndonos que creamos algo incompatible con la razón. [15]**

Al rechazar la doctrina del castigo eterno, los Testigos sostienen que "no es razonable".[10] Puesto que la Trinidad y el castigo eterno se consideran "irrazonables", toda escritura que parezca enseñar estas doctrinas debe ser explicada o retraducida. Los verdaderos cristianos rechazan este enfoque racionalista de la interpretación bíblica por los siguientes motivos: (1) La razón no es el criterio definitivo para determinar la validez de la doctrina. ¿Cómo puede el hombre finito, a través de la razón, conocer y comprender plenamente lo infinito? Las Escrituras ponen un límite al entendimiento del hombre (Job 11:7; Rom. 11:33, 34). Este escritor no sostiene que la razón y la lógica deban abandonarse en la investigación de la doctrina, pero sí sostiene que el hombre debe darse cuenta de sus limitaciones.

[14] **Ibídem***, pág*. **41.**

[13] **¡Despertad***!* **33:25, 26, 22 de**

Let God Be True, **p. 99.**

(2) La apelación de los Testigos a Isaías 1:18, para entronizar la razón como juez final, es leer en el versículo lo que nunca se pretendió transmitir. El versículo es una invitación para que el hombre pecador se dé cuenta de su necesidad de aceptar el perdón y la provisión de Dios. 3) La doctrina de la Trinidad no es "incompatible con la razón", sino que está *más allá de* la razón. No se puede negar la posibilidad de la Trinidad, salvo suponiendo que la depravada razón humana es en todos los aspectos la medida de lo divino. (4) Por último, la elevación de la razón como guía del hombre en los asuntos religiosos cuando se realiza plenamente hace innecesaria la revelación especial de Dios.

Si el lector se tomara el tiempo, encontraría que muchas doctrinas que alguna vez se sostuvieron, pero que fueron rechazadas, ¡se presentaron con la declaración de que eran "razonables"!

Revelación progresiva

Otro principio que entra muy fuertemente en la interpretación de la Torre del Vigia, especialmente en la exposición de la profecía, es el de la revelación progresiva, o luz que hace la verdad más clara con el avance del tiempo. Hasta cierto punto esto es cierto en el caso de la profecía, pero los Testigos aplican esta progresión de la luz a la doctrina y por su proceso han producido un libro entero o han desarrollado una nueva doctrina y luego la han repudiado como un error. Un caso real, ya mencionado, fue el libro "*La vida*" escrito por Rutherford en 1929.[17]

El pasaje favorito usado para reforzar este principio es Proverbios 4:18, citado en este extracto:

> **A medida que los testigos continuaron expandiendo su trabajo de predicación, Dios les dio una comprensión más clara de la Biblia. Esto fue en cumplimiento de la promesa de la Biblia: "El camino de los justos es como la luz brillante que se va aclarando cada vez más hasta que el día se establece firmemente".[18]**

Siguiendo la luz progresiva, las publicaciones de la Atalaya han avanzado nuevas doctrinas a lo largo de los años sobre los *mismos pasajes* de las Escrituras.

La siguiente ilustración de "revelación progresiva" sería humorística si no fuera tan grave.

17 Los cristianos evangélicos creen en la revelación progresiva, que se explica como el avance de la claridad en el desarrollo de la revelación y el propósito de Dios para el hombre; pero nunca el cambio del error a la verdad y de la

"*Del paraíso perdido al paraíso recuperado"*, p. 192.

Paul Johnson registró el siguiente incidente que ocurrió entre dos ancianos:

> **En ese cajón guardo a Bro. Russell bajo llave por estar desactualizado y lleno de errores, mientras que mantengo los libros recientes de Towers and Society al aire libre como carne en su debido momento. En la parte trasera del cajón guardo el Tabernáculo de las Sombras, los Seis Volúmenes y la Biblia de Berea como los más anticuados y erróneos, y las reimpresiones de la Torre delante de ellos como no tan anticuados y erróneos, pero todos ellos tan anticuados y erróneos que ya no son aptos para su uso, mientras que yo me alimento de la verdad que ahora se debe y que viene por el canal.** [19]

Podrían darse cientos de ilustraciones de los resultados de la "luz progresiva", pero los pocos ejemplos citados deberían convencer al lector de que la supuesta revelación progresiva es extremadamente difícil de aceptar para la persona pensante.

La resurrección de Adán. **Russell, en el debate Russell-White de 1908 dijo:**

> **Así pues, en el caso de Adán puede verse claramente que no sólo será despertado en la condición en que murió, sino que se le concederá la oportunidad de levantarse de nuevo, de la resurrección, de la plena recuperación de su caída en el pecado y la imperfección.** [20]

Rutherford estuvo de acuerdo con Russell en los primeros libros que escribió. El libro *Reconciliación,* publicado en 1928, dice al lector que "justo cuando Adán sea despertado, sólo el Señor lo sabrá".[21] ***Salvación,*** **que fue publicado en 1939, rechaza la anterior conclusión:**

> **No hay ninguna promesa en las Escrituras de que la redención, la resurrección y la salvación de Adán tendrá lugar en cualquier momento. Adán tuvo un juicio justo de por vida y fracasó completamente.** [22]

“ Paul S. L. Johnson, *Merariismo* **(Vol. VI de** *Estudios* ***de Epifanía en*** *las Escrituras.* **17 vols.; Filadelfia: Paul S. L. Johnson, 1938), págs. 392, 393. El índice de publicaciones de la** *Watch Tower de 1930-1960 advierte a* **su usuario: . . Por supuesto, querrá usar la discreción en su selección de material, guiándose por las referencias más recientes citadas, ya que a lo largo de los años se ha avanzado mucho en la comprensión de muchas verdades de la Biblia" (pág. 5).**

"John Allen Hudson (ed.), ***Russell-White Debate*** **(segunda edición; Cincinnati: F. L. Rowe, 1912), p. 97.**

21 *Reconciliación,* **p. 323.**

22 ***Salvación,*** **p. 43.**

En libros recientes, Adán y Eva son vistos como pecadores incorregibles que "demostraron que no eran dignos de la vida, y que no serán resucitados".[* 21 * 23]

***Las "autoridades superiores" de Romanos 13:1-7.* El pastor Russell y la Sociedad enseñaron hasta 1929 que las "autoridades superiores" (TNM) o "poderes superiores" de Romanos 13 eran gobernantes terrenales a los que el cristiano debía pagar impuestos, etc. [24] De 1929 a 1962 se cambió la identificación de las "autoridades superiores". En el capítulo titulado "Sujeción a las autoridades superiores" del libro *Esto significa vida eterna,* se explica que las "autoridades superiores" "son el Dios Altísimo Jehová y su Hijo exaltado Jesucristo"[25. A finales de] 1962 la interpretación del pasaje volvió a ser la del principio:**

> **A pesar del fin de los tiempos de los gentiles en 1914, Dios permitió que las autoridades políticas de este mundo continuaran como los "poderes superiores" o los "poderes que son", los cuales son "ordenados por Dios".[26 27]**

***Sodoma y Gomorra.* El pastor Russell enseñó que los sodomitas tendrían otra oportunidad de ganarse la vida:**

> **¿Y por qué no deberían los sodomitas tener la oportunidad de alcanzar la perfección y la vida eterna como Israel, o como cualquiera de nosotros? . . .**
> **Así, nuestro Señor enseña que los sodomitas no tuvieron una oportunidad completa; y les garantiza tal oportunidad. . . .[2T]**

En 1954 se enseñó justo lo contrario a través del canal de Dios *La Atalaya:*

> **Señalaba la absoluta imposibilidad de rescate para los incrédulos o los malvados voluntarios, porque Sodoma y Gomorra fueron irrevocablemente condenadas y destruidas, más allá de cualquier posible recuperación. [28]**

[28] ***De, Paraíso Perdido a Paraíso Recuperado,* p. 236.**

[21] ***Estudios en las Escrituras, 1,* p. 266.**

[26] ***Esto significa vida eterna,* p. 197.**

[28] **¡Babilonia *la Grande ha caído! ¡El Reino de Dios gobierna!,* p. 548.**

Ver los números de *La Atalaya* del 1 de noviembre, 15, y 1 de diciembre de 1962.

Compara la p. 362 de "Asegúrate *de todas las cosas"*; Aférrate *a lo que es Está bien* con "Asegurarse *de todas las cosas",* p. 369.

[27] ***Estudios en las Escrituras,* I, p. 110.**

[28] ***La Atalaya,* 75:85, 1 de febrero de 1954.**

A través del mismo canal se evidenció una inversión de la doctrina en 1965. En el artículo "Quién será resucitado de entre los muertos", se presenta una contradicción directa: "Como en el caso de Tiro y Sidón, Jesús demostró que Sodoma, por muy mala que fuera, no había llegado al estado de no poder arrepentirse."[29]

Mandato de procreación. **Antes de 1938 el mandato de procreación o el mandato divino a Adán de "ser fructífero y multiplicarse" nunca fue cuestionado. "La verdad sobre el mandato divino fue revelada en 1938." La nueva revelación fue que la "gran multitud" se casará y tendrá hijos durante el milenio. [30] ¿Qué pasa con los que mueren antes del Armagedón?**

> **¿Tendrán éstos una parte en el cumplimiento del mandato divino en el nuevo mundo?**
> **Se sugiere como razonable que, habiendo Dios mantenido esta esperanza ante ellos, y habiendo muerto fieles e intachables a él, no les negaría el privilegio del mandato divino. [31]**

La actual "luz" sobre el tema afirma que sólo aquellos que sobrevivan al Armagedón "disfrutarán también del gran privilegio de cumplir un mandato divino de procrear". [32]

Los príncipes. **Russell enseñó que los "antiguos dignatarios" o "príncipes", Abraham, Isaac, Jacob, etc. serían resucitados "después de que la Iglesia del Evangelio haya sido glorificada". . . . "[33] En el mismo volumen el tiempo para la glorificación de la Iglesia y la resurrección de los príncipes se da como 1914.[34]**

Rutherford, escribiendo en 1920, cambió la fecha a 1925:

> **. . . Las Escrituras definitivamente fijan el hecho de que habrá una resurrección de Abraham, Isaac, Jacob y otros fieles de antaño, y que estos tendrán la primera**

[20] ***La Atalaya,*** 86:139, 1 de marzo de 1965. Ver ***La Atalaya,*** 86:479, 1 de agosto de 1965.

[30] ***La verdad os hará libres,* p. 362.**

[31] ***Ibídem, págs*. 362 y 363.**

[33Sea] ***Dios verdadero,*** p. 268. Ver también ***La Atalaya,*** 82: 703, 704, 15 de noviembre de 1961; 76:763, 15 de diciembre de 1955.

[33] ***Estudios en las Escrituras,* III, p. 265.**

[34] ***Ibíd., pág.* 94.**

> **favor, podemos esperar que 1925 sea testigo del regreso de estos fieles hombres de Israel......................3 6**

El retorno no se materializó como se esperaba, y por lo tanto una nueva "revelación" llegó al "canal" y Rutherford escribió en 1928 que "puede concluirse razonablemente que los 'antiguos dignatarios' volverán a la tierra como hombres perfectos dentro de un tiempo comparativamente corto".[36]

En 1929, para dar un impulso a las esperanzas de que los príncipes regresaran, Rutherford mandó construir en San Diego la "Beth Sarim" ("Casa de los Príncipes"). La casa fue construida para proporcionar un lugar para que los príncipes se quedaran cuando regresaran. En 1939 Rutherford declaró:

> **. . . El propósito de adquirir esa propiedad y construir la casa fue para que hubiera alguna prueba tangible de que hay quienes en la tierra hoy en día creen plenamente en Dios y en Jesucristo y en su reino, y que creen que los fieles de antaño pronto serán resucitados por el Señor, volverán a la tierra y se harán cargo de los asuntos visibles de la tierra. . . . La casa ha servido como testimonio a muchas personas en toda la tierra, y aunque los incrédulos se han burlado de ella y han hablado con desprecio de ella, sin embargo está ahí como testimonio del nombre de Jehová. ... 37**

"Beth-Sarim", un símbolo de fe, fue vendido poco después de la muerte de Rutherford!

En 1950 se presentó el nuevo punto de vista de la Atalaya sobre los príncipes. El libro Testigos *de Jehová en el Propósito Divino* explica:

> **Durante muchos años, la *Torre del Vigia* había considerado que los hombres fieles de antaño que servían fielmente a Dios antes de la época de Jesús resucitarían de entre los muertos incluso antes del Armagedón para unirse a la organización del pueblo de Jehová de hoy en día y para compartir la responsabilidad del remanente de representar al Señor Jesucristo en calidad de supervisores del rebaño de Dios en la Tierra.** [33 35 * * *]

[35] ***Millones de personas que viven ahora nunca***

[30] ***Gobierno, pág*. 276.**

[31] ***Salvación,* p. 311.**

***"Testigos de Jehová en el Propósito Divino",* p. 252.**

La presentación continúa explicando que los destacados Testigos de Jehová de hoy en día también pueden convertirse en príncipes. [39] En el desarrollo posterior de este nuevo punto de vista los príncipes de antaño experimentarían una resurrección a principios del milenio. [40]-

Este escritor está de acuerdo con la declaración de Rutherford hecha en 1929, relativa a la interpretación de la profecía, pero con una aplicación más amplia: "Jehová nunca comete ningún error. Cuando el estudiante se apoya en el hombre, es seguro que se verá en dificultades".[41] ¡Si los escritores de la Atalaya aprendieran esta lección de los errores del pasado!

Alegorizando y espiritualizando

La revelación progresiva, tratada más arriba, muchas veces se superpone a la alegoría, ya que la luz progresiva ha indicado a menudo una interpretación alegórica de un pasaje en lugar de una interpretación literal anterior. La explicación de A. B. Mickelsen sobre la naturaleza de la alegoría es útil:

> **La alegoría, una forma muy legítima de enseñar la verdad, no debe confundirse con la alegorización, que toma una narración que no estaba destinada a enseñar la verdad mediante la identificación. En una comparación punto por punto, la alegoría hace que la narración transmita ideas diferentes de las que pretendía el autor original. Así pues, alegorizar es una forma arbitraria de manejar cualquier narrativa. [42]**

Aunque la alegoría es relativamente rara en las Escrituras, los Testigos de Jehová encuentran la Biblia literalmente llena de pasajes tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento que sólo pueden ser entendidos a la luz de la interpretación alegórica. Simples historias del Antiguo Testamento se han convertido en dramas proféticos en los que los eventos actuales son representados con los principales actores que son los Testigos de Jehová y sus enemigos. El método alegórico no era tan prominente bajo Russell como lo fue más tarde bajo la administración de Rutherford y bajo el liderazgo de Knorr.

“ *Ibid.* **Una comparación de** *Let God Be True,* **primera y segunda edición (pp. 263, 265) también muestra la adición de esta nueva doctrina.**

“ *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado,* **p. 232.**

41 Profecía*, pp.* **67, 68.**

t=A. Berkeley Mickelson, *Interpreting the Bible* **(Grand Rapids:** *Wm. B. Eerdmans Publishing Company,* **1963), p. 231.**

Especialmente a partir de 1930, la alegoría del Antiguo Testamento se practicó con frecuencia. En parte, la explicación de esto es que Rutherford encontró necesario para avanzar nuevas doctrinas y cambiar los años de importancia profética del énfasis de Russell en 1874 a 1914, al período de 1914 o 1918 en adelante. Bajo el intérprete alegórico la Biblia se convierte en masilla en sus manos y se da prioridad a la comprensión subjetiva. Con el abandono del sentido histórico, no hay en realidad ningún principio sólido que gobierne la exposición de la Biblia.

El hombre rico y Lázaro. **Este pasaje, que ha sido embarazoso para todos los que niegan la existencia consciente y el castigo de los malvados después de la muerte, ha sido objeto de algunas interpretaciones bastante interesantes y variadas que ciertamente prueban la naturaleza subjetiva de la alegoría. Russell interpretó el pasaje y lo explicó:**

> **La interpretación debe ser buscada a lo largo de las líneas de una parábola. El cumplimiento se produjo cuando los judíos de este país, en una petición general, pidieron al presidente de los Estados Unidos que cooperara con otras naciones cristianas e intercediera en nombre de sus miembros en Rusia para que tuvieran más libertad y menos persecución, para que sus tormentos se enfriaran.** [43]

En el debate Russell-White de 1908 Russell explicó los caracteres de este pasaje de la siguiente manera: (1) "El hombre rico era la nación judía" (2) "Lázaro representaba a los gentiles, a todos aquellos que estaban fuera de la pálida influencia judía. . . . Él nos representa a ti y a mí, y a todos los que por naturaleza son gentiles, no judíos". (3) Abraham imaginó a Dios. [44]

En el libro de Rutherford "*Reconciliación*", publicado en 1928, la interpretación de los personajes seguía siendo la misma, pero no se mencionaba el cumplimiento de Russell, y se ponía un nuevo énfasis en la "clase de Lázaro".[45]

El libro *El Nuevo Mundo*, el primer libro publicado después de la muerte de Rutherford, presentaba una nueva enseñanza sobre el pasaje. Esto marcó la primera aparición del punto de vista generalmente sostenido

[a] ***People'8 Pulpit,*** **I, número 4, p. 2, citado en Charles C. Cook,** ***All About One Russell*** **(Philadelphia: Philadelphia School of the Bible, [n. d.]), pp. 9, 10.**

**** Hudson,** ***op. cit., pp.*** **92-94.**

Reconciliación, págs**. 175, 176.**

por los Testigos hoy: El hombre rico se convirtió en una "clase de hombre rico", formada por todos los que se oponen a la "Teocracia". "Desde que el juicio del templo comenzó en 1918 esta clase de 'ricos' han tenido un cambio de condición y están muertos en el infierno en cuanto a la teocracia de Jehová y su servicio." Lázaro también se convirtió en una clase, representando a los Testigos de Jehová que experimentaron un cambio de posición después de 1918. Abraham todavía era visto como Dios. [10] La primera edición *de "Let God Be True"* dio esta interpretación:

> **Con esta parábola Jesús pronunció una profecía que se cumple en su entorno moderno desde el año 1918. Tiene su aplicación a dos clases que existen en la tierra hoy en día. El hombre rico representa la clase ultra egoísta del clero de la "Cristiandad", que ahora está alejado de Dios y muerto a su favor y atormentado por la verdad proclamada. Lázaro representa el remanente del "cuerpo de Cristo" y también esa clase de personas que son de buena voluntad. Estos, al abandonar la religión, reciben el favor y el consuelo de Dios a través de su Palabra. [* 47]**

En la revisión de 1952 de este texto la interpretación se cambia de nuevo. El 1918 se convirtió en 1919. Lázaro ya no representaba "el remanente del 'cuerpo de Cristo'" y las "personas de buena voluntad", sino que "Lázaro representa el fiel remanente del 'cuerpo de Cristo'" solo. [48] En la exposición del pasaje en *¿Qué ha hecho la religión por la humanidad?* la clase de Lázaro se explica como "ese remanente judío que tenía hambre y sed de verdad y justicia. . . . "”[49]

En resumen, ¿qué método demuestra su validez mediante dos o tres cumplimientos? ¿Qué validez tiene un método de interpretación que hace que Lázaro represente: (1) a los gentiles y todos los creyentes, (2) el remanente y las personas de buena voluntad, (3) el remanente solo, y (4) el remanente judío fiel ?

Ejemplos de alegorías o espiritualizaciones en el Antiguo Testamento. **(1) Job 28:35, en el que Jehová dice: "¿Puedes enviar relámpagos para que vayan y te digan: Aquí estamos?"**

[40] *El Nuevo Mundo, págs***. 360, 361.**

[47] *Let God Be True,* **(primera ed.), p. 79.**

[45] *Let God Be True,* **p. 98.**

[w] *¿Qué ha hecho la religión por la*

es interpretado por Rutherford: . . Dios dice que la radio es una manifestación de su poder, y no del hombre, y que está presentando el mensaje de la verdad por la onda portadora de la radio"[50] (2) Las "langostas" de la profecía de Joel son los Testigos de Jehová: "Los testigos de Jehová, es decir, su ejército de langostas, no temen a las criaturas porque saben que están respaldados por el poder todopoderoso de Dios."[51] (3) El libro *Preservación* (1932) es un "comentario" sobre los libros de Ester y Rut. En el prefacio del libro Rutherford describe la importancia profética de ellas. De Ester, escribe:

> **El libro de Ester es un registro de un drama profético dirigido por Jehová para mostrar a sus fieles testigos del fin del mundo su provisión hecha para su protección y completa preservación, y por lo tanto es un consuelo para todos ellos.[52]**

Del libro de Ruth, Rutherford declara:

> **. . . Ruth también es un registro de un maravilloso drama profético dirigido por Jehová Dios. . . . Los actores de ese drama no entendieron su propósito en su momento, y desde entonces nadie pudo entender su significado hasta que Dios lo entendió.[53]**

En la interpretación de los dos libros, la interpretación y aplicación literal es reemplazada por la interpretación alegórica con afirmaciones tales como "Ester, la doncella judía que se convirtió en reina, imaginó el remanente de Dios ahora en la tierra" y Asuero en un triple papel "imaginó a Satanás el Dios rebelde, y luego otra vez imaginó al Señor Jesucristo que es el legítimo Rey de la tierra, y a veces imaginó a Jehová"."[54] (¡Asuero era bastante versátil, por decir lo menos!) (4) Un último ejemplo de la transición de la interpretación literal a la espiritual se refiere al lugar de Israel durante el reino milenario. Russell afirmó con fuerza:

> **Que el restablecimiento de Israel en la tierra de Palestina es uno de los eventos que se esperan en este Día del Señor, nos asegura plenamente la expresión anterior**

[50] ***Life,*** p. 303.
n ***Religión, pág***. 186.
Preservación, p. 5.
m ***Ibid., págs.*** 5, 6.
“ ***Ibid.*,** p. 17.

> **del Profeta [comentando Amós 9:11, 14, 15]. Noten, particularmente, que *la profecía no puede ser interpretada en ningún sentido simbólico [Énfasis* añadido].** [55]

Escribiendo en 1925, Rutherford dijo que muchas profecías

> **...asegurar que Israel se reunirá en Palestina y nunca más será desplumado... . . La promesa, repetida una y otra vez, de que el Señor los reuniría y los bendeciría** [50]

Los Testigos de Jehová modernos se han convertido ahora en espirituales Israel.

> **Nada en el moderno retorno de los judíos a Palestina y el establecimiento de la república israelí se corresponde con las profecías bíblicas sobre la restauración del nombre de Jehová - gente a su favor y organización.**
>
> **. . . El remanente de israelitas espirituales, como Testigos de Jehová, han proclamado en todo el mundo el establecimiento del reino de Dios en 1914.**[57]

Un estudio de los libros más recientes revela que alegorizar o espiritualizar sigue siendo un método dominante de interpretación bíblica. Para más ejemplos, se remite al lector interesado a muchos de los textos publicados bajo la presente administración. [66 67 68]

Especulación

Gran parte de la exposición y la teología bíblica de los Testigos ha sido y sigue siendo muy especulativa. Un área que ha sido marcada por la especulación es el área de la cronología de la Biblia en lo que se refiere a la escatología. La carga de la especulación se demuestra por los resultados y el rechazo o la revisión de las fechas que supuestamente marcaron ciertos desarrollos bíblicos.

[66] *Estudios en las Escrituras,* **III, p. 244.**

Consuelo para los judíos, **p. 55.**

[67] *Let God Be True, pp*. **217, 218.**

“ La interpretación alegórica en su forma extrema se encontrará en muchas de las exposiciones del difunto Paul S. L. Johnson, el fundador de L.H.M.M.

Roy D. Goodrich, en la publicación BTTBW 96, da varios ejemplos adicionales de cambios en la posición de la Watchtower: "En el tipo de Ciudades de Refugio, Satanás solía ser el 'vengador de la sangre'. Ahora Cristo Jesús es un vengador". En el Nuevo Testamento "el hijo pródigo solía ser los escribas y fariseos; pero ahora florece para ser los *actuales hijos terrenales de Cristo".*

¿Cuándo comenzó el "tiempo del fin"? **Russell declaró: "El 'Tiempo del Fin', un período de ciento quince (115) años, desde el año 1799 hasta el 1914, está particularmente marcado en las Escrituras".[59] Rutherford, escribiendo en 1921, dijo que la evidencia era "suficiente para convencer a cualquier mente razonable de que hemos estado en el 'tiempo del fin' desde 1799".[60 Rutherford] más tarde abandonó esta fecha por tener algún significado profético. [61] La explicación actual, que se ha mantenido durante muchos años, es que "el 'tiempo del fin' comenzó en 1914; termina cuando el mundo del Diablo es destruido en el 'fin consumado'. "”[82]**

¿Cuándo ocurrió la "segunda presencia" o la segunda venida de Cristo? **Russell estaba confiado mientras escribía:**

> **. . . Las profecías del tiempo apuntan y armonizan con 1874 como la fecha de la segunda presencia de nuestro Señor, asegurándonos el hecho de que con precisión matemática, nos encontramos abrumados con la evidencia de otro carácter.............. [63]**

En *El Arpa de Dios* (1921), Rutherford estuvo de acuerdo con la fecha de Russell: "El tiempo de la segunda presencia del Señor data de 1874. . . . "[84] En el Índice de *Publicaciones de la Watch Tower de 1930-1960*, bajo "FECHAS DE SIGNIFICADO PROFÉTICO", el año 1874 no aparece. [85] La posición que se ha aceptado durante años es que el "retorno de Cristo comenzó en el año 1914."[88]

¿Qué se profetizó que ocurriría en 1914? **Observen el cambio de lo que realmente predijo Russell con lo que la Sociedad Watchtower dice que se predijo. Las predicciones de Russell eran muy claras.**

> **. . . Consideramos una verdad establecida que el fin final de los reinos de este mundo, y el pleno establecimiento del Reino de Dios, se logrará a finales del año 1914.**

"iEstudios *en las Escrituras,* III, p. 23.
80 *El Arpa de Dios,* p. 239.
81 *Índice de publicaciones de la Watch Tower 1930-1960, pp.* 77, 78.
82 *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado,* p. 178.
83 *Estudios en las Escrituras,* III, p. 129.
“ *The Harp of God,* p. 236; *Creation,* p. 298. *a Watch Tower Publications Index 1930-1960, pp.* 77, 78. "*Asegurarse de todas las cosas",* p. 319.
” *Estudios en las Escrituras,* II, p. 99..

El mismo volumen, en una edición posterior, cambia la última parte de la cita para que diga, "se llevará a cabo cerca del final del año 1915"[6.] En el mismo volumen se le dice al lector que "el 'Gentile Times' demuestra que los gobiernos actuales deben ser derrocados hacia el final del año 1914"[7,] y la edición posterior cambia la declaración a "hacia el final del año 1915"[.] . . El reino profetizado para el establecimiento no era sólo un reino celestial, sino que 1914 iba a marcar el "pleno establecimiento del Reino de Dios en la tierra". . . . "[71] Nótese lo que se dice en este libro publicado en 1958: "De todas las personas, sólo los testigos señalaron hasta 1914 como el año en que el reino de Dios se establecerá completamente en el cielo."[72]

¿Cuándo ocurrió la "primera resurrección"? **Según Russell,**

> **1878, D.C., marcó la fecha en la que los "muertos en Cristo" debían resucitar "primero". Por lo tanto, en plena armonía con las Escrituras, creemos que los Apóstoles y los santos fieles de toda la época, hasta nuestros días, ya están glorificados............[73]**

Actualmente se enseña que fue en el "año de 1918, que la resurrección celestial de los fieles cristianos muertos ocurrió sin ser vista, y estos miembros de la nación espiritual comenzaron a vivir con Cristo."[74]

La Iglesia Glorificada - ¿Cuándo? Russell **originalmente creía que la Iglesia sería glorificada en 1878.[75] Cuando esta predicción falló la fecha fue adelantada a 1914.[70] Russell había escrito en *Thy Kingdom Come* (1891): "Que la liberación de los santos debe tener lugar algún tiempo antes de 1914 se manifiesta. . . La edición de 1924 del mismo libro fue cambiada para que se leyera: "Que la liberación de los santos**

08 Ibídem, (1915 ed.). *m*
***Ibídem,* p. 242.**
™ *Ibídem,* (ed. de 1915).
71 ***Estudios en las Escrituras,* III, p. 126.**
72 ***Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado,* p. 170.**
73 ***Estudios en las Escrituras,* VI, p. 663.**
***7i Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado,* p. 213. ™**
Testigos *de Jehová en el Propósito Divino,* p. 19.
***:a Ibid.,* p. 23.**
77 *Estudios en las Escrituras,* III, p. 228.

debe tener lugar muy pronto después de que se manifieste 1914. . . . "[78] A continuación se fijó la fecha del rapto de los santos vivos para 1918.[79] Cuando esta fecha no estaba marcada por la glorificación de la Iglesia, el juez Rutherford predijo una nueva, 1925.[80] Posteriormente se hicieron otras predicciones enmascaradas para el tiempo de la glorificación, pero la glorificación de la Iglesia en un momento dado ya no es un problema porque, según la enseñanza actual, algunos miembros de este cuerpo vivirán realmente a través del Armagedón y sólo se añadirán a la Iglesia a su muerte durante el milenio. [81]

Los días de la creación y la terminación de los seis mil años. Desde los primeros días del pastor Russell hasta el cambio en 1943, todos los pronunciamientos de la Atalaya coincidieron con la declaración de Russell de que los "seis mil años de la creación de Adán se completaron con el año 1872 d.C.; y por lo tanto, que desde 1872 d.C., estamos entrando cronológicamente en el séptimo mil... "[82] Con la aparición de *La Verdad te hará libre* en 1943, se presentó una nueva cronología que hizo que ese año fuera sólo 5.971 años después de la creación de Adán. Esto significaba que el año 1972 marcaba el final de los 6.000 años, una fecha exactamente 100 años más tarde que la anterior. [83] Que la cronología más reciente era una revisión de una posición previamente sostenida nunca fue mencionada o explicada. La posición de este escritor es que ambas posiciones son insostenibles. (Véase la nota del autor en la página 239.)

Resumen. Las especulaciones que se han presentado son sólo un pequeño ejemplo de lo que se puede encontrar en una zona limitada. Hay que recordar que esta especulación se presentó con claridad, de manera razonable y como escritural.

[78]Ibid., (1924 ed.).

[79] *Studies in the Scriptures,* VII, p. 64; *Studies in the Scriptures,* III, (1924 ed.), prólogo del autor fechado el 1 de octubre de 1916, p. ii. Russell predijo "que antes de un tiempo muy largo, tal vez un año o dos o tres, el número completo de los elegidos se completará, y todos habrán pasado el velo y la puerta se cerrará".

[80]Ver arriba, págs. 25, 26.

¡Babilonia la Grande ha engordado! El Reino de Dios manda!, p. 637.

[82] *Estudios en las Escrituras,* II, p. 33.

M *La verdad os hará libres,* p. 152. El libro La *vida eterna en libertad de los hijos de Dios,* publicado en 1966, muestra los 6.000 años que faltan para que termine en el otoño de 1975 (págs. 28, 29, 35).

Clases arbitrarias

Como resultado de la doble división en los Testigos de Jehová, hay una división arbitraria del contenido de la Biblia. Ciertos pasajes son aplicables sólo a los 144.000 que son el "cuerpo de Cristo" de la Atalaya; otras escrituras se refieren sólo a la "Gran Multitud".

Las escrituras normalmente aceptadas por los cristianos ortodoxos que se refieren a doctrinas tales como la consagración, la santificación, la inmortalidad, la resurrección, el nuevo nacimiento, el Reino de Dios, la Iglesia y el cielo, no tienen relevancia para la gran mayoría de los Testigos de Jehová que sólo tienen una esperanza terrenal. En efecto, tal posición le roba al Testigo promedio gran parte de la Biblia.

En ningún lugar se ilustra mejor la aplicación arbitraria de la Palabra de Dios que en el libro, Asegúrate *de Todas las Cosas*, con su lista de tópicos de las escrituras. [84]

Un ejemplo de cómo funciona esta división arbitraria debería ser suficiente. En las páginas 48-50 de Asegúrate *de Todas las Cosas* hay una compilación de versos de las escrituras bajo el título, "Nacido *de* Nuevo". Versículos como Juan 1:12, 13; 3:3, 5, 6; Romanos 8:16, 17; I Corintios 15: 50, 53; I Pedro 1:23, y I Juan 3:2, 9, supuestamente se relacionan sólo con los 144.000.

Este enfoque de la Biblia, originado por los Testigos, crea un caos y ciertamente no puede ser aceptado como "el manejo correcto de la palabra de verdad" (II Tim. 2:15 NWT).

Contexto

Los intérpretes de la Torre del Vigia no dudan en ignorar el contexto cuando esto les hace avanzar en su fin. El contexto se vuelve importante sólo cuando beneficia su interpretación. Muchas doctrinas avanzadas por los Testigos se basan en versos fuera de contexto. Manejar la Biblia de tal manera es enseñar el error por la verdad. Como señala Mickelson, "El descuido del contexto es una causa común de interpretación errónea y aplicación irrelevante." [85 81]

81Según el "Aseguramiento *de todas las cosas"*, los siguientes tienen aplicación sólo a los 144.000. (1) Consagración (p. 91), (2) santificación (p. 91), (3) Reino de Dios (p. 226), (4) inmortalidad (p. 243), (5) primera resurrección (p. 315), (6) cuerno de nuevo (p. 48), (7) Iglesia (p. 70), y (8) cielo (p. 196).

“ Mickelsen, op. *dt.*, p. 99.

Varios ejemplos de cómo se viola el contexto sirven para ilustrar el punto. (1) Isaías 43:9-12 es usado para probar que los Testigos de Jehová han recibido su nombre de Jehová como sus testigos. La lectura de todo el capítulo identifica el tema del pasaje como el Israel literal y su relación con Jehová. (2) Jeremías 10:3, 4 ha sido usado para enseñar contra la erección de árboles de Navidad. Bien entendido y en contexto, el pasaje no tiene nada que ver con los árboles de Navidad, sino que trata de la formación de ídolos de madera, la impotencia de los ídolos y la locura de la idolatría. (3) Gálatas 4:8-11 se interpreta como un mandato contra los cristianos que celebran fiestas. Lo que Pablo condena es la escrupulosa observancia de los días sagrados judíos como medio de salvación. Pablo instó a los gálatas a abandonar el legalismo y a disfrutar de la libertad que tenían en Cristo (Gálatas 3:12). (4) Hay muchos ejemplos en publicaciones Watchtower de la destrucción del contexto mediante el uso de sólo una porción de un verso, a menudo sin la indicación de esto porque no se incluyen las elipses. Un ejemplo de esto es la cita de Lucas 22:28-30 en "*Que Dios sea fiel*". w Se cita el versículo 30, "para que comáis y bebáis en mi mesa en mi reino, y os sentéis en tronos". ¿Por qué no se incluyó la última parte de este versículo, "para juzgar a las doce tribus de Israel"? La respuesta parece evidente. El pasaje se aplicó a los 144.000 que, según la interpretación de los Testigos de los capítulos 7 y 14 del Apocalipsis, han ocupado el lugar de las doce tribus de Israel.

¿Cómo, entonces, pueden estos 144.000 "juzgar a las doce tribus de Israel" cuando los 144.000 han ocupado su lugar y estas tribus ya no existen?

Interpretación gramatical

Las complejidades del pensamiento deben ser transmitidas por las sentencias. La gramática establece los principios por los cuales las palabras se organizan en oraciones significativas. Una buena interpretación de cualquier pasaje

[88] "*Que Dios sea fiel*", **p. 137. Muchos ejemplos de versos abreviados y versos aislados del contexto pueden examinarse en Asegúrate** ***de Todas las Cosas.*** **Para un estudio esclarecedor de una serie de ejemplos de versículos fuera de contexto restaurados a su contexto ver: William J. Schnell,** ***Into the Light of Christianity*** **(Grand Rapids: Baker Book House, 1959),** ***passim.***

requiere una cuidadosa exégesis gramatical. Las publicaciones de Watchtower presentan repetidamente doctrinas e interpretaciones de las Escrituras que malinterpretan o ignoran completamente la gramática.

Antes de que la Sociedad entrara en el campo de la traducción, había muchos versos que les daban problemas por su contradicción directa con las doctrinas de los Testigos. Con la aparición de la Traducción del *Nuevo Mundo* los pasajes difíciles en muchos casos fueron debilitados o eliminados por una traducción que violaba o ignoraba las reglas de la gramática.

Versículos como Juan 1:1, Tito 2:13 y Apocalipsis 3:14, examinados en otra parte de esta obra, son todos ejemplos de intentos no gramaticales de defender las doctrinas preconcebidas del grupo.

El significado de las palabras

Toda interpretación adecuada de la Biblia se basa en el significado de las palabras del pasaje en cuestión. En numerosas ocasiones los escritores de la Torre del Vigía han apoyado sus doctrinas no bíblicas violando el significado de una palabra en particular. Ramm advierte contra la lectura de "nuestros propios significados teológicos en palabras en lugar de investigar los significados de estas palabras durante los tiempos del Antiguo y el Nuevo Testamento"[87]. Numerosos ejemplos de aquello contra lo que Ramm advirtió han caracterizado los esfuerzos de los Testigos. En el curso de este estudio se han considerado varios ejemplos de palabras cuyos significados han sido alterados por la traducción o la interpretación. Por ejemplo: 1) La palabra griega *kolasis* fue traducida como "corte" e interpretada como aniquilación (el verdadero significado es "castigo"). (2) *Theotes* fue traducida como "calidad divina" (el verdadero significado es "divinidad" o "plenitud de la dieta").
(3) La palabra griega *prototokos* fue interpretada para significar que Cristo fue creado (el verdadero significado que transmite es que Cristo es anterior y soberano de toda la creación). 4) La palabra griega *monogenes* también se interpretó en el sentido de que Cristo fue creado (el verdadero significado no tiene por qué ser más que Cristo es "único").

[87] Bernard Ramm, *Protestant Biblical Interpretation* (edición revisada; Boston: W. A. Wilde Company, 1956), p. 132.

Los Testigos han sido capaces de construir una teología completamente nueva sólo sobre la base de dar nuevos significados a las palabras.

El tenor de las Escrituras...

Aunque las publicaciones de Watchtower a menudo conectan y comparan las escrituras con las escrituras, las que están conectadas muchas veces no están relacionadas, lo que resulta en lo que Hoekema llamó "exégesis de salto de caballero". Un buen ejemplo de esto es el intento de conexión de los Testigos entre el "uno" de la declaración de Cristo, "Yo y el Padre somos uno" (Juan 10:30, una unidad de ser) con el "uno" de Juan 17 :llff. (una unidad de unidad).

Un sistema construido por el hombre no puede soportar la prueba de comparar correctamente una escritura con otra. Un ejemplo típico de ignorar el tenor de las Escrituras se encuentra en la forma en que los Testigos tratan con la Persona de Cristo. Los textos en los que se hace hincapié son los que tratan de su humanidad. Citan, por ejemplo, Juan 14:28 (" . . . el Padre es mayor que yo" TNM) como si fuera el único versículo que tenía alguna relación con la condición de Jesús mientras estuvo en la tierra. Ignoran totalmente el resto de las escrituras que se relacionan con el ministerio terrenal y la preexistencia de nuestro Señor.

V. CONCLUSIÓN

Aunque los pronunciamientos de los Testigos de Jehová sobre la inspiración y confiabilidad de las Escrituras son dignos de elogio, uno ciertamente no puede elogiar lo que han hecho con la Biblia. Con los métodos empleados por la Sociedad para interpretar las Escrituras, realmente no importaría si los Testigos sostienen la doctrina de la inspiración o no, ya que la Palabra de Dios está torcida de tal manera que el intérprete infalible (al menos en el momento del pronunciamiento doctrinal) es más inspirado que la Biblia.

Al sostener la doctrina de una Biblia infalible, la Sociedad de la Torre del Vigía se pone en la más fuerte de las posiciones, ¡ya que tiene su propia y única traducción y es el canal a través del cual la comprensión de la Biblia procede!

Las palabras iniciales de este capítulo, "La noción popular expresada a menudo por los desinformados es que la Biblia puede ser hecha para enseñar cualquier cosa", quedaría demostrada por lo que se ha visto en este capítulo. La Biblia ha sido subordinada a la perspectiva subjetiva del intérprete.

Este escritor estaría de acuerdo con la presentación general de esta declaración de *La Atalaya:*

> **¿Por qué toda esta falta de comprensión de la Biblia? Una de las principales razones es la falta de apreciación de la importancia del espíritu santo de Dios. Es necesario entender la Biblia, incluso como en primer lugar Dios la usó para inspirar a los hombres a escribir sus pensamientos.** [88]

Este escritor cree que esta declaración toca el problema de la Sociedad Watchtower: "¿Por qué toda esta falta de comprensión de la Biblia?" Aquellos que afirman ser los representantes visibles de Dios en la tierra obviamente no tienen la guía del Espíritu Santo que el Señor Jesús prometió a los suyos en Juan 16:13, 14:

> **Pero cuando venga el Espíritu de la verdad, os guiará a toda la verdad, porque no hablará de sí mismo, sino que hablará lo que oiga y os anunciará las cosas que están por venir. Me glorificará, porque tomará de lo mío y os lo anunciará.**

Un ministerio dirigido por el Espíritu es aquel que magnifica la persona y la obra de Jesucristo.

[88] *La Atalaya,* **86:389, 1 de julio de 1965.**

Nota del autor

En el libro del autor, *Los Testigos de Jehová y la especulación profética***, se encuentra un extenso tratamiento de la cronología de 6.000 años de los Testigos, que en 1966 se calculó que terminaría en el otoño de 1975.**

CAPÍTULO **XII**

ALGUNAS HERRAMIENTAS Y MÉTODOS DE LA NUEVA SOCIEDAD MUNDIAL

I. LITERATURA

Bajo la administración de N. H. Knorr, las imprentas de la Atalaya han producido un promedio de más de un libro cada año. *La Atalaya* y ¡Despertad*!* tienen una circulación mensual de más de treinta y siete millones. También se han impreso millones de ejemplares de otra literatura, como tratados y folletos.

La página impresa es la herramienta principal de la organización de los Testigos de Jehová. [1] Las revistas suelen hacer la apertura en el hogar del futuro converso. A veces un folleto, panfleto o libro hace el contacto en el hogar. Una herramienta muy efectiva es la revista ¡Despertad*!*, que lleva en su portada algunos de los temas a tratar en el interior. Los temas suelen ser de algún interés actual o de naturaleza controvertida para despertar el interés del lector. Una vez que una persona empieza a leer la revista se va adoctrinando poco a poco. Además de la inclinación de la Atalaya en todos los artículos seculares, siempre hay una sección (muchas veces el artículo principal) totalmente dedicada a una exposición de la teología de los Testigos o al derribo de las creencias ortodoxas. [2] [3] *La revista La Torre del Vigía* podría ser llamada la revista religiosa del culto. Se estudia como la "carne de Dios en su debido momento".

[1] *"Su producción total excede la de todas las Editoriales católicas en el Estados Unidos combinados".* Albert Muller, "Llamada de los testigos de Jehová", Homiletic *and Pastoral Review,* (Reimpresión) 679, mayo de 1963.

[3] *¡Despertad* *!* y *La Atalaya* puede compararse con un cebo y un anzuelo. La revista ¡Despertad*!* está escrita principalmente para aquellos que aún no se han vendido las enseñanzas de los Testigos de Jehová. Contiene muchos artículos de verdadero interés, un punto que es fácil de demostrar a partir de una muestra aleatoria de números. Los "Números especiales" son los que dan la

"Nadie puede permitirse perderse su comida espiritual semanal en el estudio de la Torre del Vigía."[3]

Con un promedio de al menos un libro nuevo que sale de las prensas de la Atalaya cada año, los Testigos siempre tienen algo nuevo que poner en manos de la gente. Excepto por los volúmenes de la Traducción del *Nuevo Mundo*, la impresión mínima para una edición ha sido de 1.000.000 de copias, con algunas que llegan hasta 5.000.000. Esta última cifra representa la primera edición de *La Verdad que Conduce a la Vida Eterna* (1968). El libro, *From Paradise Lost to Paradise Regained*, que apareció en 1958, tuvo una primera impresión de 3.500.000. Este fue el primer libro bajo la administración de Knorr con un nuevo formato, y está lleno de ilustraciones. Otras características son su lenguaje simple y su gran impresión fácil de leer. Es una herramienta ideal para llegar a los niños, a los incultos y a los ancianos. Incluso la portada del libro Despertad el interés por el contenido del interior. Un ministro de los Testigos de Jehová, de quien se recibió el libro, le dijo a este escritor que no era sectario y que contenía "sólo" la Biblia.

A continuación se presentan varios ejemplos: (1) ¡Despertad*!*, 8 de octubre de 1965, "Las condiciones del mundo explicadas por la Biblia en tu casa". "Es el agudo deseo de los Testigos de Jehová ayudarle a ganar la fe en la Biblia como la Palabra de Dios y el beneficio de su sabia guía en estos tiempos críticos. Se complacerán en llevar a cabo un estudio bíblico regular con usted en su propia casa de forma gratuita" (p. 28). (2) ¡Despertad*!*, 22 de abril de 1965, "Movimientos hacia la unidad religiosa - lo que significan para ti!" "Aprecien que están siendo separados ya sea para la vida en el nuevo sistema de cosas de Dios, o para la destrucción con los oponentes de Dios. . . . Los testigos de Jehová desean ayudaros a adquirir el conocimiento necesario para tomar esta decisión correcta. Se complacerán en llevar a cabo un estudio bíblico con usted en su casa de forma regular y gratuita. También pueden asistir a reuniones en el Salón del Reino de su localidad" (pág. 29). (3) ¡Despertad*!*, edición del 22 de abril de 1966, "Tu vida y la profecía bíblica". "Los hechos muestran que los testigos de Jehová se ajustan a esta descripción de las personas que tienen la aprobación de Dios. También pueden hacerlo si toman medidas ahora para que su vida esté en armonía con las cosas establecidas en la Palabra profética de Dios" (p. 28). Una vez que el cebo (Despertad/) se ha tragado el anzuelo *(La Atalaya* y otras publicaciones) está en orden.

Muchos artículos de ¡Despertad*!* tienen un atractivo para un determinado grupo profesional. En el número del 8 de junio de 1962 (p. 19) se incluyen respuestas a tales (bomberos, policías, profesores, impresores y médicos).

[3] *Theocratic Aid to Kingdom Publishers* (Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society, Inc., 1945), pág. 182.

Después de examinarlo se encontró que estaba lleno de la teología del "Nuevo Mundo". [4]

Otro libro que ha sido una verdadera herramienta para los Testigos es ***Let God Be True, aparecido por primera vez*** **en 1946 y revisado en 1952. Con una cifra de publicación de más de 19.000.000 reportada para 1965, este ha sido uno de los libros más populares de la: Sociedad Watchtower ha producido. Este libro es literalmente fabricaciones y tergiversaciones casi de principio a fin.** [5] * **Podría llamarse la teología sistemática de los Testigos, ya que los Testigos dicen que "sus veintiséis capítulos exponen las doctrinas básicas de la Biblia, la Palabra de Dios."**[0] **En 1965, se publicó** ***Cosas en las que es imposible que Dios mienta*****. Con una distribución de más de 8.000.000 a principios de 1968, este libro parece ser un sustituto de "*****Dejemos que Dios sea fiel"*****. (Ver la nota del autor en la página 249.)**

Un libro que el Testigo llevaba a menudo en su esquina o en su tarea de predicar de puerta en puerta es el pequeño libro Asegúrate ***de Todas las Cosas.*** **Esta publicación se anuncia como "el manual bíblico para todo ministro cristiano que quiera una prueba práctica de la Biblia para todo lo que cree y predica".**[7] **La última parte de esta cita revela lo que es este libro, una combinación de "textos de prueba" para todo lo que el Testigo "cree y predica". La reclamación está hecha:**

> ***"Asegúrate de Todas las Cosas"*** **establece setenta temas principales y te da una imagen equilibrada o una cobertura completa al responder a las preguntas y objeciones pendientes sobre cada uno de estos temas simplemente usando las escrituras de la Biblia.** [8]

4El número del 8 de mayo de 1962 de Despertad*!* (p. 32) informó que el libro del Paraíso "se está convirtiendo rápidamente en una de las ayudas de estudio de la Biblia más populares hasta ahora publicadas. . . . Ya se han impreso más de 7 millones de copias en 31 idiomas". La popularidad del libro puede explicarse en la declaración de *La Atalaya,* **edición del 15 de septiembre de 1958: "No sólo es diferente su tamaño, sino que está lleno de grandes ilustraciones, y está escrito de una manera que incluso las personas con poca educación pueden entender" (p. 576).**

5Véase el examen de "*Que Dios sea fiel"* **en el capítulo 9.**

"Testigos de Jehová en el Propósito Divino" **(Brooklyn: Watchtower Sociedad de Biblias y Tratados de Nueva York, Inc., 1959), pág. 295.**

7 *You May Survive Armageddon into God's New World* **(Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía, Inc., 1955), anuncio en la parte posterior del texto.**

8Make Sure of All Things **(Brooklyn: Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía, Inc., 1953), pp. 7, 8.**

El texto en realidad proporciona los métodos para dividir erróneamente la Palabra de Dios. La mejor manera de encontrar los errores de una obra como esta, es estudiar los contextos de los que se toman los versos. El libro discute setenta temas principales. Cada tema es introducido por una declaración general que forma un fondo y punto de partida erróneo para el tema en discusión. Las Escrituras citadas se orientan entonces bajo esta falsa definición.

Otro libro, muy parecido a "Asegúrate *de todas las cosas"*, es el titulado "Asegúrate *de todas las cosas"*: *Aferrarse a lo que está bien.* Este texto contiene una compilación de escrituras bajo ciento veintitrés títulos. No hay definiciones que introduzcan cada tema como en el libro anterior. Otra diferencia entre estos volúmenes es la incorporación de la Traducción del *Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras* en las referencias, casi excluyendo las otras versiones. También hay citas de textos de no-testimonios que tratan de temas seleccionados, como la arqueología y la ciencia.

Una importante adición al arsenal de la Torre del Vigía ha sido el libro que trata de la historia de los Testigos, los Testigos de Jehová *en el Propósito Divino.* Sus defectos ya han sido discutidos en un capítulo anterior.

Los seis volúmenes de la Traducción del *Nuevo Mundo* y la Biblia completa ya han demostrado ser herramientas efectivas en el programa de propaganda de los Testigos. La intención de la obra y las razones de su rechazo han sido tratadas en el capítulo "Las traducciones y Biblias de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía".

Los Testigos también tienen herramientas de propaganda efectivas en los panfletos que usan, y en los folletos que anuncian sus habituales reuniones de los domingos por la tarde. [8]

[8] Los folletos examinados tenían seis páginas, con el título y algunos comentarios en la parte delantera, y la última página contenía aproximadamente media página de publicidad de un texto de Watchtower o de las revistas *Awake!* o *Watchtower*. Los títulos se enumeran en el Apéndice C.

II. REUNIONES

Los Testigos de Jehová programan cinco horas de reuniones regulares cada semana. Además de estas reuniones congregacionales, se insta a todos los Testigos a que lleven a cabo uno o más "Estudios Bíblicos en Casa" (más exactamente, "estudios de libros") en los hogares de aquellos que muestran interés en las enseñanzas del grupo. El estudio puede ser con una "persona de buena voluntad", o con otros de la casa o del vecindario.

***Estudio de Watchtower.* Esta reunión, que generalmente sigue a la charla pública del domingo, se considera la reunión más importante de la semana. Es importante porque se cree que *El Atalaya* es el canal a través del cual Dios da mayor luz a Su Palabra. Este estudio congregacional es dirigido por el "Conductor del Estudio". Se espera que los miembros estudien la revista antes de venir, y esta reunión implanta aún más las enseñanzas del grupo a través de una discusión abierta canalizada.**

***Estudio del libro de la congregación.* El territorio de cada congregación está dividido en áreas, con estudios realizados en cada una de ellas por la supervisión directa de la congregación. Estas reuniones en casas de vecindario son muy efectivas ya que los grupos son más pequeños y la oportunidad de participación es mayor. Muchos interesados en los Testigos son más fácilmente inducidos a asistir a estas reuniones. La casa seleccionada para el estudio también se designa como "Centro de Servicio", porque actúa como lugar de encuentro para los Testigos en el área. Las próximas actividades y planes de la congregación local se anuncian en el Estudio del Libro de la Congregación.**

***Reunión de servicio.* Una noche a la semana (en las congregaciones a las que este escritor asistió la noche fue el miércoles o el jueves) los Testigos son entrenados para el servicio de la Torre del Vigía. La reunión es muy parecida a lo que una reunión de ventas sería para el mundo de los negocios. Se discuten mejores métodos y medios de presentación del mensaje y la literatura del grupo. Hay un tema de servicio para el mes y ofertas especiales para cada mes. [10]**

[10] Por ejemplo, el *Ministerio del Reino, en su edición de mayo de* 1958, enumera la oferta de mayo como "dos libros y dos folletos con una contribución de 1 dólar", y el tema del mes como "Mantenerse lleno del Espíritu de Dios". -Efesios 5:18.

El orden de este servicio se describe en la publicación mensual, *Ministerio del Reino.* La congregación también estudia sus esfuerzos en relación con su propia cuota y la cuota nacional.

Escuela del Ministerio Teocrático. **Esta reunión se celebra generalmente después de la Reunión de Servicio. El entrenamiento recibido en esta escuela es un estudio avanzado de la verdad "Teocrática". Es en este curso que los "ministros" también son entrenados a fondo en la preparación de mensajes, hablar en público, refutación y argumentación. En este programa de entrenamiento se han utilizado libros tales como Ayuda Teocrática *a los Publicadores del Reino, Equipados para toda buena obra, Calificados para ser ministros,* y *Toda la Escritura es inspirada por Dios y beneficiosa.*** [11]

Charlas públicas. **Los Testigos tienen charlas públicas en algunas tardes de domingo. Estas charlas de una hora suelen ser muy publicitadas por lonas y folletos de casa en casa. La Sociedad proporciona nuevos temas y esquemas para estas charlas cada año. Los oradores son hombres maduros Testigos de la congregación local o son representantes visitantes de la Sociedad.**

III. CONVENCIONES O ASAMBLEAS

En orden de tamaño, desde el más pequeño al más grande, los Testigos han usado Asambleas de Circuito, Asambleas de Distrito, y Convenciones Nacionales e Internacionales para llevar a cabo su trabajo.

La "Asamblea Internacional de la Divina Voluntad de los Testigos de Jehová" que se reunió del 17 de julio al 3 de agosto de 1958, tuvo una asistencia de 253.922 personas en el último día. Estas convenciones dan mucha publicidad al movimiento y sirven para unir el trabajo. Albert Muller observa:

> **Estas convenciones no sólo reciben mucho espacio en la prensa local y publicidad gratuita en la radio y la televisión, sino que también dan una muestra ostentosa de su unanimidad, disciplina y empuje organizativo. Calculadas para estimular a los miembros para que aumenten sus esfuerzos, estas convenciones y el aumento de actividad resultante traerán más miembros.** [12]

Una presentación más detallada de la Escuela del Ministerio Teocrático se incluye en *La Atalaya,* 86:188-91, 15 de marzo de 1965.

12Muller *, op. cH. ,* **p. 680.**

Las convenciones están planeadas para otro propósito definido. Se escogen ciudades estratégicas para convenciones y asambleas, y las ciudades se preparan para una invasión de testigos en cada hogar. Los Testigos vienen a presenciar y a conseguir nuevos conversos. Durante el período de la convención se alojan en miles de hogares alrededor del centro de asambleas, hacen contactos en ellos y dejan literatura. [13] Los informes de estos contactos se entregan al "Siervo de la Congregación" local, para que se pueda hacer un seguimiento de las colocaciones. El tremendo éxito de este método es atestiguado por Schnell, quien escribe sobre la convención de 1958 en Nueva York:

> **Ahora, un año y medio después, la Sociedad Watchtower tiene un informe brillante. Informan que los testigos de Jehová habían aumentado de 75 a 91 unidades desde el verano de 1958 hasta el invierno, o hasta enero de 1960, en el área metropolitana de Nueva York. No estoy aquí hablando de individuos, estoy aquí hablando de congregaciones. [14]**

La idea de la convención ha sido un factor clave en el crecimiento del movimiento de los Testigos. Ha unificado el trabajo, ha dado estímulo a los miembros, ha producido una gran publicidad, ha causado un gran crecimiento y ha añadido muchos conversos que de otra manera serían inalcanzables.

IV. PELÍCULAS

Bajo el liderazgo del pastor Russell, "El Foto Drama de la Creación" fue producido y mostrado como un dispositivo de propaganda a partir de 1914. Dándose cuenta del potencial de las películas, la Sociedad Watchtower produjo varias películas con el mismo propósito.

"La Sociedad del Nuevo Mundo en Acción", una película de una hora y veinte minutos, se estrenó en 1954. En 1956 se proyectó "La Felicidad de la Sociedad del Nuevo Mundo" de una hora, seguida

[13] Fue la experiencia personal de este escritor para ver cuán efectivos eran los contactos. Si un propietario había abierto su casa a los Testigos y les había proporcionado una habitación durante la duración de la convención, a un pequeño costo, generalmente se aseguraba que no había un fuerte prejuicio contra el grupo. Con el Testigo en la casa, el contacto entre el propietario y el Testigo y la colocación de la literatura se aseguraba automáticamente. Muchos de esos contactos dieron como resultado que la persona ganara el rebaño de los Testigos.

[14] William J. Schnell, *Witnessing to Jehovah's Witnesses* (Youngstown, Ohio: The Converted Jehovah's Witness Expositor, 1960), p. 8.

por la película a todo color "Asamblea Internacional de la Voluntad Divina de los Testigos de Jehová" (1959) y "Proclamando 'Buenas Noticias Eternas' en todo el mundo". La última es una producción de color de dos horas lanzada en 1964. Otras películas se titulan "Dios no puede mentir" y "Herencia".

Estas películas se han mostrado ampliamente en las asambleas de los Testigos, y muchos informes de los campos de misión indican que las proyecciones han tenido mucho éxito en la venta del mensaje doctrinal y organizativo de los Testigos. En cada caso la asistencia a la presentación de la película fue mayor que la habitual para la congregación local, y en algunas reuniones estuvo presente todo el pueblo o la ciudad.

En conclusión, es interesante observar que la Asociación de Estudiantes de la Biblia de Dawn también ha utilizado películas en el alcance de su ministerio. Se obtuvieron muy buenos resultados en proyecciones públicas, en la televisión ("Las respuestas de la Biblia"), y a través de servicios de préstamo de películas. Muchas iglesias denominacionales han utilizado películas producidas por la organización Dawn.

V. EL PROGRAMA DE SIETE PASOS DE LOS TESTIGOS DE JEHOVÁ

Todos los movimientos tienen un programa de algún tipo para atraer conversos. Este escritor cree que de los muchos planes que existen, el que usan los Testigos de Jehová no es igual a ninguno. Este plan ha sido descrito por otros como un programa de "lavado de cerebro", pues así es. El escritor puede hablar por experiencia, ya que ha estado en él y ha observado a otros que han estado en el mismo programa. Una vez que ha corrido su curso de siete pasos, es realmente un milagro si su víctima se libera. [13 * 15]

1. El primer paso para hacer que los testigos de Jehová se conviertan es poner la literatura (libros preferiblemente, pero cualquier literatura servirá) en manos del pueblo.
2. Después de que un libro es finalmente colocado, el segundo paso es una "llamada de regreso". Esta es una visita para fomentar el interés del individuo en el libro hasta el punto de que se pueda comenzar un "estudio del libro en casa".

[13] El plan que se esboza puede encontrarse con mucho más detalle en el libro, *Treinta años como esclavo de la Torre del Vigia, pp.* 131-41. Ver también: Ted Dencher, *La herejía de la Atalaya contra la Biblia* (Chicago: Press, 1961), págs. 118 a 23.

3. Se inicia el "estudio del libro" y el Publicador o ministro de la Sociedad Watchtower presiona a la nueva "persona de buena voluntad" para que se suscriba a *La Torre del Vigía* y ¡Despertad*!* como parte de su estudio. Los "estudios de libro", de los cuales muchos Testigos tienen uno o más, tienen un doble efecto. Adoctrinan a la "persona de buena voluntad" y también continuamente "lavan el cerebro" al conductor del estudio. De hecho, la rutina del "estudio del libro" es tan fija que incluso un niño puede conducirlo. La Sociedad Watchtower aconseja:

> **Incluso los jóvenes y los niños pueden realizar estudios eficaces. No se requiere una formación especial para realizar estos estudios, ya que el método es fácil de seguir y se suministran todas las preguntas y escrituras para el estudio.** [16]

4. Desde el estudio en el hogar, la "persona de buena voluntad" se introduce en el área de estudio del libro. El territorio de la congregación está dividido en áreas. Aquí el interesado va a un Salón del Reino, lejos del edificio central. La "persona de buena voluntad" es llevada a la posición donde debe cortar los viejos lazos y formar otros nuevos. En el área de estudio se anima a participar y a buscar versos fuera de contexto. La "persona de buena voluntad" siente que está estudiando la Biblia.

5. Desde esta etapa, el nuevo candidato es invitado al "Estudio de la Torre del Vigía", generalmente en el Salón del Reino. Aquí el individuo es bienvenido e impresionado con la "luz" que está recibiendo. El "Estudio de la Torre del Vigía" es un estudio canalizado de la Biblia, que aísla los "textos de prueba" para probar el punto de la Torre del Vigía. *La Atalaya* y las demás publicaciones de la Sociedad dejan claro que la salvación sólo se obtiene dentro de la "Sociedad del Nuevo Mundo", y como las declaraciones citadas ya examinadas en otros lugares han demostrado, los nuevos conversos también deben ser predicadores en el mundo para la salvación.

6. Para hacer esta predicación de manera efectiva y en armonía con el plan de Dios, el candidato debe unirse con los Testigos de Jehová mientras planean su trabajo de predicación. Esto se hace en la "Reunión de Servicio" donde se dan las instrucciones.

7. El paso final es hacer que la asistencia de la "persona de buena voluntad" sea consistente en las reuniones,

“ ***Theocratic A id to Kingdom Publishers, op. cit., pág.* 187.**

y luego convencer a éste de que debe dedicarse al servicio de Dios a través del bautismo en agua. El bautismo induce oficialmente al candidato a la organización de los Testigos de Jehová como "Publicador del Reino" o "ministro".

VI. CONCLUSIÓN

El estudio anterior de los instrumentos y métodos de la Sociedad del Nuevo Mundo ha demostrado que los Testigos tienen un programa bien planificado para la obtención de nuevos conversos y el entrenamiento de los que forman parte del grupo. La literatura del movimiento actúa como una poderosa y constante arma de propaganda que llega a todo el mundo. Sus reuniones no sólo adoctrinan a los nuevos conversos, sino que entrenan a fondo a los miembros del grupo en la doctrina y en la presentación del mensaje del culto. Sus convenciones o asambleas y películas se han visto como factores principales en la unificación del grupo y en la propagación de sus doctrinas. Y por último, el programa de siete pasos de los Testigos es un método sumamente exitoso, como lo atestigua el crecimiento de este grupo. La encuesta de este capítulo muestra por qué la organización de los Testigos de Jehová ha sido uno de los movimientos religiosos de más rápido crecimiento en el mundo.

Nota del autor

El 8 de enero de 1975, Despertad! informó de que el libro *La verdad que conduce a la vida eterna*, que se publicó por primera vez en 1968, ha tenido una tirada de "74 millones de ejemplares en 91 idiomas, aproximadamente el triple que el siguiente libro más vendido de todos los tiempos en el mundo occidental, aparte de la Biblia" (pág. 13).

CAPÍTULO XIII

TRATANDO CON LOS TESTIGOS DE JEHOVA

I. M. Haldeman, que se opuso al Russellismo en su día, escribió: "De principio a fin es uno de los más terribles peligros religiosos que jamás haya surgido en el nombre de Cristo, o buscó autorizarse con un 'así dice el Señor'. Muchas otras fuertes advertencias y palabras han sido usadas para describir este peligro que está llevando a muchos por mal camino, rompiendo familias, arruinando mucho trabajo cristiano, y creciendo a un ritmo tan alarmante.

¿Cómo se puede detener a estos mensajeros que llevan "otro evangelio", un mensaje de negación? ¿Cómo pueden ser alcanzados con el Evangelio? El siguiente tratamiento breve proporciona información útil para el cristiano, ya que establece algunos métodos para tratar con los Testigos tanto en el encuentro público como en el estudio privado de la literatura del culto. [1 2 3]

[1]I. **M. Haldeman,** *Millennial Dawnism: La religión blasfema que enseña la aniquilación de Jesucristo* **(Los Ángeles: Instituto Bíblico de Los Ángeles, [n. d.]), p. 4.**

[3] **Como el contenido de este capítulo es necesariamente limitado, se remite al lector a estos libros adicionales que contienen sugerencias para tratar con los Testigos. Algunas de las presentaciones tratan de los cultos en general pero tienen información específica sobre el enfoque de los Testigos: Cristianos despiertos, de W. J. Schnell;** *El reino de las sectas, de* **Walter Martin, capítulo 18;** *Las cuatro sectas principales, de* **Anthony Hoekema, capítulo 7;** *El caos de las sectas* **(cuarta edición revisada)**, *de* **Jan van Baalen, capítulo 17;** *Maestros del engaño,* **de F. W. Thomas;** *Enfrentando las sectas, de* **Gordon R. Lewis, Parte 2. El Dr. Walter R. Martin ha producido un conjunto de cuatro cintas de casete, "Cómo dar testimonio a los testigos de Jehová" (One Way Library).**

I. PREPARACIÓN PREVIA

1. *La experiencia cristiana.* El primer prerrequisito para cualquier trabajo cristiano es un conocimiento personal y vital de Jesucristo como su Salvador personal. En primer lugar, un hombre debe darse cuenta y aceptar que es un pecador (Rom. 3:23); en segundo lugar, debe reconocer que como pecador es incapaz de salvarse a sí mismo y que está espiritualmente muerto (Ef. 2:1); en tercer lugar, debe aceptar el hecho de que la muerte y resurrección de Cristo proporciona los medios por los cuales puede ser reconciliado con Dios (Rom. 5:10, 11; Col. 1:21, 22); y finalmente debe darse cuenta de su responsabilidad de arrepentirse del pecado (Hechos 17:30) y de creer en Cristo, recibiéndolo como Salvador (Juan 1:12).

2. *Conocimiento de la Biblia.* La mayoría de las personas son inadecuadas en esta calificación, por lo que los cultos prosperan y se basan en gran medida en las filas cristianas. El cristiano promedio no conoce su Biblia lo suficientemente bien como para detectar y refutar los errores de las medias verdades. El culto no puede estar ante la verdad y la luz de la Palabra de Dios. Al menos, un cristiano debería leer la Biblia cada día, varios capítulos al día. Cuando se enfrente a un testigo de Jehová, el cristiano siempre debe usar la Biblia y leer el pasaje que el testigo afirma que confirma sus enseñanzas.

3. *Vida devocional.* Cualquier trabajador para Dios debe darse cuenta de que sin la oración y una profunda vida espiritual la derrota está casi asegurada. Es la voluntad de Dios que el Cristiano debe irradiar el espíritu y el celo de la iglesia primitiva. La iglesia primitiva tenía tal testimonio de Cristo en medio de la oposición, y su mensaje era tan claro para los que estaban fuera, que los que estaban fuera de la iglesia los llamaban "cristianos" (Hechos 11:26).

4. *Actitud de servicio.* Entrar en la tarea con humildad y un espíritu comprensivo. El cristiano debe darse cuenta de que no quiere representar a una iglesia o denominación, sino a Cristo. Así como Él odiaba el error, también cada creyente debe odiar el error, y sin embargo amar al necesitado. La mayoría de los Testigos siguen ciegamente las enseñanzas de la Sociedad sin pensar en las suyas.

5. *Conocer el sistema doctrinal de los Testigos.* Para tener éxito en la refutación de las doctrinas de este grupo hay que conocer a fondo lo que los Testigos creen.

Este conocimiento debe obtenerse en la medida de lo posible de fuentes primarias (es decir, publicaciones recientes de la Watch Tower). [3]

No es necesario repetir que el cristiano también debe conocer su propia posición doctrinal, pero Walter Martin tiene razón cuando dice que...

> **muchos cristianos han dado por sentadas las grandes doctrinas de la Biblia que aprendieron y aceptaron en su conversión y no han "estudiado, para mostrarse aprobados por Dios, obreros que no necesitan avergonzarse, dividiendo correctamente la palabra de verdad".** [4]

La mayoría de los Testigos no están preparados para tratar con alguien que conozca a fondo su sistema doctrinal tanto como el suyo propio.

II. EL ENCUENTRO

Todas las sugerencias siguientes no pueden utilizarse en cada contacto con los Testigos (que variarán según la llamada a la puerta, la discusión en la esquina de la calle o en el hogar, etc.), pero todas deben tenerse en cuenta y utilizarse según lo exija la ocasión. (Véase la nota del autor en la página 257.)

1. *Guiar en la oración.* En la mayoría de los casos es posible dirigir en la oración antes de que se produzca cualquier discusión. Este no es un procedimiento estándar para los Testigos y por lo tanto están desprevenidos.

“Dos publicaciones fáciles de entender de los Testigos que podrían ser utilizadas para el estudio de sus puntos de vista doctrinales son: "*Que Dios sea fiel* **y que** *del paraíso perdido al paraíso recuperado".* **Para materiales que presentan y refutan sus puntos de vista, véase el Apéndice D.**

[1] **Walter R. Martin,** *The Kingdom of the Cults* **(Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1965), p. 343.**

[5] **Según la experiencia de este escritor, la mayoría de los testigos de Jehová no entran en su oración, pero el cristiano debe tomar la iniciativa y dirigir la oración de todos modos. La oración debe dirigirse a "Jehová-Dios". El poder y la presencia del Espíritu Santo puede lograr más que una larga discusión. El período de oración ha sido usado por algunos cristianos como un período muy efectivo de evangelización. Martin relata su enfoque: "Durante mis oraciones de apertura y clausura predicaría totalmente el Evangelio, enfatizando la Deidad de Cristo, su muerte por nuestros pecados, la certeza de saber que tenemos vida eterna** *ahora,* **por la fe en Él, y que la salvación viene sólo por la gracia, independiente de las obras humanas. Citaría profusamente las Escrituras, y en realidad estaría predicando un sermón de tres minutos, implantando subliminalmente el verdadero Evangelio de Jesucristo y, debo añadir, felizmente ininterrumpido".** *Ibídem, pág.* **349.**

2. *No discutas.* Muchos han aprendido por experiencia que discutir con un Testigo de Jehová o cualquier otro cultista es una pérdida de tiempo. De hecho, lo mejor que se puede hacer después de escuchar una típica presentación o sermón de un testigo de Jehová es ignorar lo que se ha dicho. Descartar todo su argumento como si nunca hubiera dicho nada, ya que el Testigo promedio está preparado para contrarrestar lo que dice el cristiano. Esta táctica deja al Testigo colgando. En este punto sería excelente dar un testimonio personal. Esto está más allá de cualquier argumento, ya que es la propia experiencia del Cristiano.

3. *No te desvíes.* El propósito principal de discutir la doctrina con el testigo no es darle argumentos sobre por qué debe saludar a la bandera, o refutar los errores de Russell. El tema principal a discutir es la relación personal del individuo con Cristo. Para evitar desviarse, el cristiano debe discutir uno o dos temas de importancia. Si uno se desvía en la discusión, se habrá subido a un carrusel de la Torre del Vigía sin lugar donde bajarse, y el tiempo habrá sido totalmente desperdiciado.

4. *Sólo se ocupa de los errores fundamentales.* Las discusiones con los Testigos deben centrarse en la Persona de Cristo, la expiación y el plan de salvación. Si se progresa en estos temas, entonces se pueden discutir otros errores. Seleccione de antemano uno o dos puntos, en lugar de sólo lo que pueda surgir.

5. *Enfatiza los argumentos más fuertes de las Escrituras.* Cuando se encuentre una debilidad, clava la "Espada" una y otra vez. Sostenga al testigo rígidamente hasta el punto que se discute y presione insistentemente los más fuertes argumentos de la Escritura. Cuando vea que ha dado en el blanco, vuelva a afirmar la Palabra de Dios. Si es posible, hágalo reconocer que su punto tiene una base bíblica sólida, y que socava los cimientos de su sistema de la Torre del Vigía.

6. *Presentar a Cristo y sus reclamos.* Los reclamos de Cristo son numerosos: dan testimonio de su deidad, de su preexistencia, Su encarnación, su trabajo terrenal y su posición única en el mundo como la única esperanza de salvación del hombre. El libro de Juan es excelente para presentar la Persona, el trabajo y los reclamos de Cristo.

7. *Dar un testimonio positivo de la verdad.* En el espíritu del amor, sea tan dogmático en la defensa de la verdad histórica cristiana como lo es en la defensa del error. Un cristiano no tiene que disculparse por lo que cree si es la verdad apoyada por la Biblia. El representante de la Atalaya es una de las personas más dogmáticas, pero sin apoyo de las Escrituras. Para ser dogmático uno debe saber también sobre qué ser dogmático. Para desglosar las declaraciones del Testigo, pida ver lo que predica en la Biblia, y luego compruebe el contexto y léalo en voz alta. Pregúntele por qué usa este versículo tal como está, ya que no tiene ninguna relación con la doctrina que está discutiendo. (Este será normalmente el caso).

8. *Usen los folletos de los Evangelios.* Muchas personas que conocen a Cristo como su salvador personal y viven para él usan los folletos de los Evangelios. Pero muchos cristianos pasan por la oportunidad de dar un tratado del Evangelio a un cultista. Los Testigos de Jehová han sido ganados a la secta por la literatura: por el mismo método usan la literatura para ganarlo a Cristo. El testigo de Jehová está tan perdido como cualquiera que rechace a Cristo. Por lo tanto, los tratados, folletos y libros preparados para alcanzarlo para Cristo deben ser distribuidos. Pero, los tratados y otros buenos materiales *nunca* deben ser usados como un sustituto del testimonio verbal personal.

9. *Dé su propio testimonio personal.* Incluso el bebé más joven en Cristo puede dar un testimonio personal de lo que Cristo ha hecho en su propia vida. [0]

10. *Recuérdele al testigo que la sinceridad y el celo pueden estar fuera de lugar.* Un ejemplo destacado de esto es Saúl de Tarso. En cuanto al celo fuera de lugar, Mateo 28:15 es efectivo... Porque vosotros rodeáis el mar y la tierra para hacer un prosélito;

"Un antiguo testigo de Jehová informó de que encontró tres tipos de respuestas en su trabajo para la secta: (1) Aquellos que le cerraron la puerta en la cara. Estos la hicieron sentir bien porque sintió que estaba siendo perseguida por su fe. (2) Aquellos que discutieron con ella. Esto la hizo más fuerte en sus convicciones porque tenía respuestas para ellos. (3) "Un tercer grupo le dio un testimonio personal de su fe en Cristo. Esto, según dijo, le causó una impresión muy duradera; cuando se acostaba por la noche, pensaba en estas personas y reflexionaba sobre lo que habían dicho. Seguramente cada verdadero creyente debería ser capaz de dar este tipo de testimonio." Anthony A. Hoekema, *The Four Major Cults* (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1963), pp. 406, 407.

y cuando se convierta en eso, le haréis doblemente hijo del infierno que vosotros mismos."

III. TRATANDO CON LAS PUBLICACIONES DE LA WATCH TOWER EN ESTUDIO PRIVADO

1. *¿Qué dicen realmente las escrituras?* Compruebe el contexto y la integridad de cada escritura citada, y qué traducción se utiliza. Como se ha señalado, el dispositivo favorito de los Testigos es arrebatar los versos del contexto para reforzar su posición. Además, el asunto de la traducción citada es cada vez más importante ya que la Traducción del *Nuevo Mundo se utiliza cada vez con más* frecuencia como autoridad para la doctrina.

2. *¿Se ha representado con precisión la fuente citada?* Compruebe la fuente original de cualquier autoridad citada. Este escritor ha encontrado que en muchos casos las publicaciones de la Watchtower han tergiversado o malinterpretado las fuentes que han utilizado. De los muchos ejemplos dados, este libro ha mostrado el mal uso de los Testigos de Hislop, *Las Dos Babilonias.*

3. *¿Las pruebas respaldan el argumento?* Compruebe qué pruebas se ofrecen para justificar su afirmación. Como ya se ha demostrado, la Sociedad Watchtower no necesita ninguna prueba para decir que "Satanás es el creador" de una doctrina. También se ha visto, por ejemplo, en la inserción del Tetragrammaton en el texto del Nuevo Testamento cómo tan poca evidencia podría ser magnificada hasta ahora fuera de proporción. También se ha observado que en el uso de los idiomas originales por parte de los Testigos la falta de pruebas para una traducción o una adición al texto no obstaculizó en absoluto a los traductores de la Atalaya.

4. *¿Quién es la autoridad?* Comprueba las autoridades citadas. Se ha comprobado que a menudo la autoridad citada ha sido una publicación de la Watchtower; o, a veces, un liberal es considerado una autoridad. Cuando los estudiosos conservadores parecen probar algo de lo que dicen los Testigos, no dejen de comprobar las fuentes originales.

5. *¿La presentación es histórica o lingüísticamente sólida?* Vea si el hallazgo lingüístico o el punto histórico presentado es aceptado por los mejores estudiosos. Por ejemplo, ¿qué dicen las autoridades aceptadas sobre el uso de la palabra *kolasis* que se encuentra en Mateo 25:46, el tema en discusión y los acontecimientos del Concilio de Nicea,

o la fecha de la captura de Sedequías y la caída de Jerusalén?

6. ***¿La conclusión es lógica?*** **Compruebe si la conclusión y el argumento de los Testigos se basan en una lógica sólida. ¿Está el argumento basado en una premisa mayor falsa o en una premisa menor defectuosa? El libro "*Que Dios sea fiel*" da numerosos ejemplos de lógica defectuosa.**

7. ***Se necesita un estudio diligente.*** **A veces el error de la publicación de la Torre del Vigía no se ve de inmediato, por lo que la pregunta queda sin respuesta. Se encontrará que un estudio más detallado del asunto siempre proporcionará la respuesta. El mayor inconveniente es la falta de información, no la fuerza del argumento del Testigo. Los cristianos deben estar dispuestos a dedicar tiempo al estudio de sus creencias.**

8. ***Revelación progresiva y cambio de doctrina.*** **Somos conscientes de las inconsistencias en las explicaciones doctrinales de los Testigos. A lo largo de los años la Atalaya ha cambiado varias veces las interpretaciones de algunos pasajes y profecías. De hecho, cuando los Testigos cambiaron de una interpretación literal a una alegórica sobre la profecía y las promesas concernientes a Israel, libros enteros del Antiguo Testamento y miles de versículos tuvieron nuevos significados. También ha habido muchos cambios en la interpretación del Nuevo Testamento. El capítulo 11 ha ilustrado adecuadamente los resultados de la revelación progresiva. Estudien la literatura actual.**

9. ***Tengan en cuenta el uso de "pajilleros".*** **Un excelente ejemplo de "testaferro" (atribución a un adversario de una posición o doctrina que no sostiene y que puede ser fácilmente refutada) se encuentra en *Let God Be True* (p. 102), donde los Testigos afirman dar los principales argumentos para creer en la Trinidad y luego citan cuatro referencias, dos de las cuales el teólogo informado nunca usaría.**

10. ***Acceso a los volúmenes de referencia.*** **El cristiano debe tener varios buenos libros que traten de los Testigos de Jehová como referencia. Un hogar cristiano no debería estar sin comentarios bíblicos y teologías sólidas. Las bibliotecas de las universidades, seminarios o iglesias cristianas deben ser empleadas.**

11. ***Hermenéutica bíblica.*** **Conocer y aplicar las reglas de una sólida interpretación bíblica. El espacio sólo permite unas pocas reglas generales: (1) Interpretar gramaticalmente, (2) Interpretar según el contexto.**

(3) Interpretar de acuerdo con el alcance del libro. (4) Comparar la Escritura con la Escritura. Este asunto no será tratado más adelante, pero se insta al lector a que obtenga un buen texto que trate de la hermenéutica o la interpretación bíblica tanto para su estudio como para su referencia. [7]

Los Testigos de Jehová son un verdadero desafío para el cristianismo ortodoxo, y sólo cuando los cristianos se preparan a través del estudio de la Biblia, la oración, el conocimiento del sistema doctrinal del grupo y el trabajo diligente, puede haber victoria.

[7] **Cualquiera de los siguientes libros sería útil:** *Principios de interpretación bíblica, de* **L. Berkhof;** *La ciencia de la hermenéutica bíblica, de* **R. T. Chafer; Interpretación** *de la Biblia,* **de A. B. Mickelsen;** *Interpretación bíblica protestante,* **de B. Ramm;** *Hermenéutica bíblica, de* **M. S. Terry.**

Nota del autor

La experiencia de este escritor y de otros trabajadores cristianos ha sido que los Testigos y los que estudian con ellos fueron a menudo difíciles de alcanzar inicialmente con un enfoque doctrinal. Fue necesario primero socavar su confianza en la Sociedad de la Torre del Vigía antes de que se pudiera hacer algún progreso. Hay que recordar que los Testigos de Jehová consideran que esta organización representa o habla por Dios. La *Torre* **del Vigía del 1 de julio de 1973 (pp. 401-407) es una buena orientación sobre la importancia de la organización.**

Entre las áreas que se utilizan eficazmente para socavar la confianza en la organización se encuentran: falsas profecías, deshonestidad escolástica, cambios doctrinales, manejo deshonesto de la historia y representaciones defectuosas en la *Traducción del Nuevo Mundo.*

CAPÍTULO XIV

CONCLUSIÓN

I. Un resumen DEL ESTUDIO

El propósito principal de este libro ha sido examinar la historia, las doctrinas y los reclamos de los Testigos de Jehová, y determinar si el título "Apóstoles de la Negación" ha sido justamente dado a esta organización. Aunque ha sido imposible examinar todos los detalles de estas tres categorías, de los puntos principales tratados se desprenden claramente los débiles cimientos sobre los que se ha construido el movimiento de la Atalaya.

Del examen de los antecedentes de los Testigos de Jehová se puede ver la actual construcción y ampliación de un sistema sobre los restos condenados de antiguas herejías. El estudio de la historia de la Torre del Vigía y de las publicaciones recientes ha mostrado la historia de una organización y una teología hechas por el hombre. La historia también ha revelado una evolución de una teología racional y progresiva y una fuerte Sociedad central. Tanto la teología como la Sociedad central fueron elevadas por medio de la Escritura mal aplicada.

Se ha trazado la transición de este grupo de una organización insignificante a la enorme máquina de propaganda de hoy en día y se han explicado las razones de su crecimiento.

El examen de las doctrinas de la Atalaya ha demostrado claramente la base defectuosa, ilógica, no bíblica y no histórica de la teología de los Testigos. Las doctrinas de este grupo han demostrado ser las de la negación total de casi todo lo que el cristianismo ortodoxo sostiene. Al establecer estas doctrinas, el método de la Torre del Vigía muestra que cualquier cosa que pueda ser usada para engañar a los desinformados es legítima. El estudio ha revelado cambios en la historia,

cambios en la Biblia, la supremacía de los lenguajes bíblicos para justificar una teoría preconcebida, el cambio y la tergiversación de los hechos y el rechazo flagrante de las declaraciones claras de las escrituras.

La Traducción del *Nuevo Mundo* ha demostrado ser una de las herramientas de propaganda más inteligentes que los Testigos han producido - la "Palabra del hombre" se llama ahora la "Palabra de Dios".

Se examinaron los métodos interpretativos empleados por la Sociedad y se encontró que daban diferentes interpretaciones de las Escrituras en diferentes momentos. Sometida a estos métodos, la Biblia podía ser obligada a decir cualquier cosa. Es evidente que el liderazgo de los Testigos no está realmente interesado en lo que la Biblia dice, sino en lo que pueden hacer que diga.

Las herramientas y métodos de la Sociedad Watchtower se han revelado como instrumentos eficaces para atraer a los conversos a uno de los esquemas de "lavado de cerebro" más inteligentes y efectivos que este mundo haya visto jamás.

Este escritor cree que el lector, después de un cuidadoso examen y consideración de los hechos aquí presentados, debe admitir que la proposición de que los testigos de Jehová representan un sistema de negación es una valoración exacta y justa.

I. EL PROBLEMA Y CÓMO DEBE SER RESUELTO

***El problema.* El culto de los Testigos de Jehová es una clara amenaza para todos los pastores y misioneros cristianos del mundo actual. Siguiendo adelante con un mensaje racionalista y una débil doctrina de pecado, después de haber abolido el infierno como lugar de verdadera retribución, los Testigos llegarán a millones de personas con su mensaje sin Cristo. Según el ritmo actual de crecimiento, muchos miles cada año cerrarán la puerta a la salvación en un proceso de adoctrinamiento de los Testigos de Jehová. La condición espiritual laxa, y el espíritu de dilación por parte de muchos miembros de la iglesia permitirá que esta amenaza continúe sin oposición. De hecho, la causa clave del gran crecimiento de este y otros cultos contemporáneos, ha sido el total descuido de los hijos de Dios para hacer algo en el camino de la evangelización personal consistente. El cristiano promedio no tiene una comprensión firme de lo que cree, y si lo hace,**

es probable que no pueda defender su creencia en las Escrituras.

¿Qué se puede hacer para resolver este problema? **Primero, la iglesia promedio necesita afirmar fuertemente la deidad de Jesucristo así como su trabajo en la cruz a favor del hombre. Segundo, nuestras escuelas bíblicas y seminarios necesitan ofrecer un curso fuerte, o cursos, en la apologética del culto. Muchas escuelas no ofrecen tales cursos especializados. Tercero, el cristiano promedio necesita tomar el cristianismo en serio, estudiar la Biblia y orar como nunca antes. Se necesita una vida dedicada. Una vida espiritual y consagrada es una vida que tiene un efecto revelador sobre los representantes de la Atalaya. Cuarto, los ministros y los laicos necesitan armarse con los hechos sobre los Testigos para tratar eficazmente con los miembros de este grupo. Muchos de estos hechos han sido expuestos en este estudio.**

II. TESTIMONIOS DE ANTIGUOS TESTIGOS DE JEHOVÁ

En febrero de 1964 este escritor dio una serie de mensajes un domingo sobre la "Historia, Doctrinas y Reclamos de los Testigos de Jehová". La reunión fue pública y al menos seis Testigos de Jehová asistieron a la misma. En el curso de la presentación del mensaje se afirmó que a los Testigos de Jehová les "lavaron el cerebro" la organización a la que seguían. Después de la reunión, el Siervo Congregacional del Salón del Reino local, que estaba en la audiencia, objetó algunas de las declaraciones hechas y negó que hubiera habido lavado de cerebro. En otras ocasiones los testigos han negado que fueran esclavos de un sistema. En respuesta a estas objeciones se citan las siguientes cartas y declaraciones, con la esperanza de que los Testigos puedan ver en las experiencias de los demás su propia condición y que no hay vida real, libertad, paz o alegría en tal sistema. Debe ser evidente para el lector que las siguientes declaraciones no fueron solicitadas, sino que fueron escritas por quienes tenían que contar sus historias. Muchos de los que han dejado los Testigos de Jehová nunca han dado el siguiente paso para encontrar su plena suficiencia en Cristo - pero su experiencia en los Testigos de Jehová sigue siendo valiosa.

Lavado de cerebro. **Ted Dencher, que sirvió en los Testigos de Jehová diez años antes de encontrar la salvación en Cristo**

solo, da una idea de cómo funciona el proceso de lavado de cerebro:

> Convencidos por la constante repetición de sus enseñanzas, los Testigos constantemente se hablan a sí mismos más profundamente en sus creencias. Se desalienta el pensamiento individual para dar plena autoridad a la *Mente Organizacional.* Es por eso que es tan difícil para los seguidores separarse de la organización. [1]

En el número del 18 de octubre de 1964 de *Power For Living,* el Sr. James M. Aiken dio su testimonio de sus experiencias como seguidor de los Testigos. Su artículo se titula: "Los testigos de Jehová me lavaron el cerebro"[2]. Él también encontró paz y seguridad al aceptar a Jesucristo.

Un estudiante universitario maduro relata su experiencia:

> Me incorporé a la organización W.T. en el otoño de 1958, y pronto me lavaron el cerebro hasta el punto de bautizar en J.W. en 1960... Pero no permanecí mucho tiempo en la verdad del W.T., ya que en 1961 tenía serias dudas sobre el movimiento. Las primeras dudas, curiosamente, vinieron de la lectura de la propia literatura de la Watch Tower. . . . Ya que todos mis esfuerzos para intentar obtener literatura antigua de la sociedad se vieron frustrados... me dirigí a las librerías de segunda mano. . . .
>
> Por supuesto, después de hacer un poco de lectura de fondo empecé a ver el total relativismo temporal de la verdad de W.T. Las doctrinas conflictivas se mantuvieron en varias ocasiones, todas con la infalible autoridad de Jehová detrás de ellas. Esto condujo a serias dudas en mi mente. Ahora sé que la sociedad ha tomado medidas para evitar la pérdida de preciosos Publicadores por este medio. Verá, me dijeron en las tiendas de segunda mano que las grandes señoras de... Bethel vienen allí periódicamente para comprar todos los libros agotados que aparecen, y los suplantan con literatura actual. El esclavo fiel y discreto hace todo lo posible para ser la única fuente de información de los engañados T.J. [3]

[1]Ted Dencher, *La Herejía de la Torre del Vigía contra la Biblia* (Chicago: Moody Press, 1961), pág. 129.

[3] Este testimonio y los testimonios de aquellos que dejaron otros cultos han sido combinados en un folleto, *We Found Our Way Out,* publicado por Baker Book House. El testimonio de Aiken está en las páginas 12-15.

[3] Carta a este escritor con fecha 5 de diciembre de 1964.

Un número de ex-testigos de Jehová nunca han llegado a aceptar la ortodoxia y muchos aún buscan la satisfacción que sólo Cristo puede dar. Estos también cuentan su historia de lavado de cerebro. Lo siguiente fue recogido de varios números de "Regreso *al Camino de la Biblia"*.

He sido un JW desde 1934; pero nunca se me permitió pensar por mí mismo. Pero cuando tuve el valor de leer algo más al lado de la Atalaya, entonces empecé a ver que tendría que pensar por mí mismo. [4]

Es sorprendente cuánta gente puede ser tan completamente lavada por las extravagantes afirmaciones de la Torre del Vigia de Nueva York. [5]

Esa Sociedad es ciertamente una fuente muy eficiente de lavado de cerebro, incluso mejor que los comunistas. [6]

William C. Stevenson cuenta su experiencia después de dejar a los Testigos:

A uno le han lavado el cerebro tan a fondo que tiene que tomar una postura definitiva contra el complejo de "Gran Hermano" que ha desarrollado. . . . Pero me han lavado tanto el cerebro que toda religión, aparte de los Testigos, se origina en el Diablo, que aún no he podido asistir a un servicio religioso. [7]

La Sociedad se identificó como una organización dictatorial de miedo, dominación y odio.

". . . Una vez fuimos 'J'. W.'s', y estamos tan aliviados y contentos de estar libres de su Sociedad dominada por el miedo. Ciertamente nos hizo perder mucha felicidad y libertad los 14 años que estuvimos prisioneros en ella."[8]

"Yo y mi familia hemos sido de JW durante unos 13 años y me compadezco de algunos de los hermanos que han sido atrapados en la red de WT; predican la libertad, pero no saben lo que es la verdadera libertad [*]

* *De vuelta al camino de la Biblia,* **12:144, mayo-junio, 1963.**

B Regreso *al Camino de la Biblia,* **13:242, mayo-junio, 1964.** a Regreso al Camino de la Biblia, **14:348, mayo-junio, 1965.**

William C. Stevenson, *The Inside Story of Jehovah's Witnesses* **(Nueva York: Hart Publishing Company, Inc., 1967), p. 203. Véase la página 35, donde Stevenson concluye que los Testigos "los métodos de estudio son de hecho una forma sutil de adoctrinamiento o lavado de cerebro".**

[8] *Volver al camino de la Biblia,* **14:348, mayo-junio, 1965.**

hasta que hayan roto la cadena dictatorial que la WT ha tejido a su alrededor."[9]

"Pasé la mayor parte de mi vida en una organización de ODIOS, hasta ahora me siento como un pájaro fuera de una jaula. Mantener un pájaro en una jaula durante veinticinco años, luego resulta que es lento aprender a volar de nuevo. ... Me han enseñado el lenguaje de la Atalaya tanto tiempo que me siento muy débil para aprender el lenguaje del amor. . . . "”[10]

Se podrían registrar muchos cientos de testimonios similares, pero el espacio no lo permite. Este escritor ha hablado recientemente con un antiguo testigo de Jehová que admite que se encuentra en la misma situación que los citados anteriormente.[11]

III. EL DESAFÍO

El estudio en este libro ha servido para traer un doble desafío. Primero, un desafío al miembro o seguidor del movimiento de los Testigos para que deje de lado las enseñanzas de los hombres engañados y venga, no a una iglesia o religión, sino a Jesucristo como Salvador.[12] El segundo desafío es para el cristiano. El trabajo celoso de los Testigos de Jehová debe desafiar a cada cristiano a una nueva dedicación a Jesucristo. Sólo una Iglesia Cristiana dedicada llevará el glorioso evangelio de Jesucristo a la humanidad perdida y traerá la derrota a los

2 *Volvamos al Camino de la Biblia,* 9:331, mayo-junio, 1960.

10 *Volver al camino de la Biblia,* 12:111, enero-febrero de 1963.

11 Para testimonios de ex-testigos de la bomba de nuevo ver el libro del autor, *We Left Jehovah's Witnesses* (Presbyterian and Reformed, 1974; Baker, 1975).

12 El escritor desea mencionar que los Testigos con los que ha tenido contacto eran evidentemente sinceros y sacrificadamente celosos en la propagación de sus creencias. Pero ser sincero y celoso no garantiza la corrección del mensaje o la religión de uno.

APÉNDICE A

OTROS GRUPOS DE RUSSELITAS

A lo largo de los años desde la primera edición de la Torre del Vigia de *Sión y el Heraldo de la Presencia de Cristo* en 1879, ha habido muchas divisiones de la organización matriz de la Torre del Vigia. Los Testigos a menudo señalan y enfatizan las muchas divisiones de la Cristiandad, pero cuando uno mira los cismas de este movimiento uno se pregunta si tal crítica no es aún más apropiada en referencia a este grupo. La historia del movimiento de la Watch Tower ha sido una de dificultades, disputas y secesiones tanto de individuos como de grupos de la Sociedad.

I. RAZONES PARA LA SECESIÓN

Durante los primeros años del movimiento, muchos se fueron por desacuerdos doctrinales. Otros se fueron porque Russell estaba considerando sus escritos, por lo que se sentían, como de igual valor que la Biblia. Otros se fueron cuando el proceso de divorcio de Russell creó un escándalo. Cuando las esperanzas para 1914 no se materializaron causaron mucha desilusión, y muchos se fueron del redil.

Después de la muerte de Russell en 1916, hubo una lucha por el poder en la que Rutherford salió victorioso. Quedaron más grupos e individuos. El período entre 1921 y 1931 se caracterizó por muchas otras deserciones de la Sociedad, ya que los ancianos electos en las ecclesiae locales fueron expulsados y la organización de la Watch Tower trató de reemplazar las prácticas democráticas de los grupos individuales con un gobierno autoritario desde arriba. La Sociedad de la Torre del Vigía en ese momento acogió con beneplácito la retirada de muchos de sus adherentes, ya que los que quedaban eran del tipo que necesitaba y se sometían a la dirección de la Sociedad. Schnell escribe:

> **En la década de 1921 a 1931 casi tres cuartos de los estudiantes de la Biblia originalmente asociados con la Sociedad de manera informal dejaron atrás la supervisión de la Sociedad. Eso es precisamente lo que la nueva Sociedad Watch Tower quería y lo que esperaban lograr. [1]**

Fue en 1931 que el nuevo nombre, Testigos de Jehová, fue tomado para distinguir el cuerpo de los padres de los numerosos cuerpos de estudiantes de la Biblia. [2]

Desde 1931 ha habido muchas otras escisiones, como se puede ver en las sectas de escisiones tratadas en este capítulo. Se desconoce la razón de la separación en cada caso, pero se puede citar como causa principal la mano de hierro de la jerarquía de la Watch Tower. Cuando un individuo o un grupo se interponía en el camino, el hacha de la excomunión caía. Muy pocos de estos individuos o grupos llegaron a las iglesias ortodoxas, por lo que la tendencia era a formar otro grupo y a librar una batalla contra la organización matriz, y en muchos casos entre sí. Muchos de los que no fueron excomulgados dejaron la Sociedad porque no podían estar de acuerdo con las políticas y cambios doctrinales de esa organización.

El manejo de los que se van y se oponen a la Sociedad está claramente ilustrado por la experiencia de ocho Precursores, dirigidos por Roy D. Goodrich, que aparecieron en la Convención de Cleveland (4-11 de agosto de 1946) para distribuir folletos. El relato de su experiencia se parece mucho a lo que los Testigos habían experimentado a manos del "mundo satánico". A continuación se presentan extractos del relato publicado de sus intentos de distribuir su material fuera del Estadio de la Convención:

> **Una y otra vez estas multitudes burlonas, acusadoras y burlonas se reunían en turbas furiosas sobre el trabajador aislándolo completamente y cortándole el paso a la corriente de los congresistas. Nos arrebataban y destruían nuestros papeles; aullaban cada malvado cognomen, epíteto y amenaza imaginable, como manadas de lobos o hienas aulladores. Arrebataron y tiraron de nuestras bolsas. Gritaron: "Cosas de Siervos malvados, ¡NO LO LEA!" "¡Trabajando para la Jerarquía!" ... "¡Demonios!" . . . Tanto Lawrence como Merwyn fueron amenazados repetidamente por las turbas, y a cada uno de ellos le cortaron una bolsa de revista con un cuchillo.**

William J. Schnell, "*Treinta años como esclavo de la Torre del Vigia*" (Grand Rapids: Baker Book House, 1956), p. 41.

3 **La resolución está incluida en el *Anuario de 1932,* páginas 20-24.**

> **. . . los letreros de los sándwiches fueron amarrados a nuestras personas con cadenas de acero; y sobre esto dejaron salir varias quejas y reclamos de que no podían cortarlos de nosotros como les hubiera gustado. . . . Los que no llevaban cuchillos, finalmente pensaron en el poder de desfiguración del lápiz labial. Unas horas antes de que la convención terminara, empezaron a usar eso en los carteles de nuestros sándwiches.**
>
> **. . . Un husky que decía ser ujier... se comportó como un poseso, arrebatándole los papeles a la hermana y destruyéndolos delante de ella. También se los arrebató a los que los recibieron, haciéndolos pedazos y animando a otros a hacer lo mismo.**
>
> **. . . uno me dijo: "¡Traeré la cuerda para colgarte!" Más tarde, el mismo hombre u otro, llegó gruñendo: "¡Una cuerda para Judas!"[3]**

A partir de este relato, y de otros similares[4], se ve que los Testigos de Jehová practican la misma intolerancia y los mismos métodos que han condenado tan dramáticamente a otros por usar!

II. GRUPOS DE SECESIÓN

Es muy difícil establecer exactamente cuántos nuevos grupos se han formado por separación de la Sociedad, pero el número ha sido grande. Milton S. Czatt, escribiendo en 1933, registra: "El secretario de la Sociedad ha informado que al menos 17 sectas más pequeñas... se han separado de la Asociación Internacional de Estudiantes de la Biblia."[5] Que esta tendencia a la división sigue siendo el caso se evidencia

[3] "Asunto del Reino vs. Acción de la Mafia", diciembre de 1946. Esta es una publicación de BTTBW, publicada bajo el nombre de Testigos de Jehová, 517 N. E. Second Street, Fort Lauderdale, Florida.

Aunque el artículo de Bill Davidson ("El vendedor viajero de Jehová", *Colliers,* 2 de noviembre de 1946) es muy impreciso ya que trata de este episodio, según Goodrich (correspondencia con este escritor fechada el 9 de diciembre de 1964), el artículo de *Colliers* sí registra la acción de la turba: "Los rebeldes fueron inmediatamente rodeados por 200 testigos que cortaron deliberadamente las bolsas de lona de Watchtower [sic] de los hombros de los insurgentes. . ." (p. 75).

*** Roy D. Goodrich ha publicado varios informes de esfuerzos similares en las convenciones de los Testigos de Jehová. Algunos de los informes registran la violencia física contra aquellos que intentan llegar a los Testigos**

[5] Milton Stacy Czatt, *Los estudiantes internacionales de la Biblia: Testigos de Jehová* (Scottdale, Pennsylvania: Mennonite Press, 1933), pp. 22, 23.

por la presencia (según Schnell) de al menos once sectas rusas. [6] Roy D. Goodrich enumera doce grupos activos (incluyendo los "Testigos de la Torre del Vigía") y en una edición posterior de Regreso *al Camino de la Biblia* añade otro. [7] Varias de estas sectas cuentan con más de 10.000 seguidores, y posiblemente más caerán eventualmente en esta categoría.

Los dos grupos más grandes y progresistas de los Estados Unidos son el *Movimiento Misionero del Hogar de los Laicos*, con sede en Filadelfia, Pensilvania,* y la *Asociación de Estudiantes deL amanecer la Biblia*, con sede en East Rutherford, Nueva Jersey. (*Presentemente, Chester Springs, Pa.)

III. EL MOVIMIENTO MISIONERO DEL HOGAR DE LOS LAICOS

Bajo el liderazgo de Paul S. L. Johnson, el Movimiento Misionero del Hogar de los Laicos de Filadelfia, Pensilvania, se separó gradualmente del cuerpo de los padres después de la muerte de Russell en 1916, y se hizo una ruptura final en 1918. Aunque minimizado por los Testigos de Jehová, este grupo está creciendo. Según la información que le dio a este escritor Raymond G. Jolly, Publicador y actual director del movimiento, este grupo cuenta con unos 50.000 miembros en todo el mundo, aunque no se lleva un registro oficial de las cifras. [8]

Este movimiento ve a Charles Taze Russell como "ese fiel y sabio Siervo". Mientras asistía a las conferencias de Raymond Jolly, este escritor escuchó declaraciones como, "Nuestro querido hermano Russell... ese fiel y sabio Siervo", etc. Russell fue citado como autoridad en la doctrina.

[9] **William J. Schnell,** *Into the Light of Christianity* **(Grand Rapids: Baker Book House, 1959), p. 27. Estos grupos se discuten en "Sectas del Russellismo",** *El expositor de los Testigos de Jehová convertidos,* **7:1-6, número 1, 1964.**

7Volver al camino de la Biblia, **14:393, noviembre-diciembre, 1965; 15:446, mayo-agosto, 1966. Goodrich declaró que años antes había leído que después de la muerte de Russell se habían creado unos sesenta "Movimientos de la Verdad". Aunque no podía recordar dónde había leído esto, ni verificar su exactitud, probablemente se basaba en las declaraciones de Paul S. L. Johnson,** *El Mensajero de la Epifanía* **(Vol. X de Estudios de la Epifanía** *en las Escrituras,* **17 vols.; Filadelfia: Paul S. L. Johnson, 1941), págs. 212 a 15; v, vi.**

[9] **Schnell, en correspondencia con este escritor (1960), dio una cifra más conservadora, y posiblemente más precisa, de 10.000 miembros.**

En [9] preguntas doctrinales, Jolly dijo: "Así que no estoy hablando sin autoridad; el hermano Russell lo puso por escrito."

Hasta su muerte en 1950, Paul S. L. Johnson fue el director de la secta, puesto que desde entonces ocupó el Sr. Jolly. Paul Johnson se veía a sí mismo, y fue visto, como el "Mensajero de la Epifanía" (el sucesor del Pastor) y su sucesor, Raymond Jolly es visto como el "Escribano de la Epifanía".[9]

Bajo la administración de Johnson se publicó la serie titulada Estudios de la ***Epifanía en las Escrituras*** **con quince volúmenes que aparecieron antes de la muerte del autor y dos después. Los volúmenes siguen exactamente el formato de los Estudios de Russell** ***en las Escrituras*** **y tienen un promedio de 600 páginas cada uno.**

Este grupo publica una revista mensual de ocho páginas: ***The Bible Standard and Herald of Christ's Kingdom*** **(antes** ***The Herald of the Epiphany*** **through 1951) * Los seis volúmenes de** ***Estudios en las Escrituras,*** **escritos por el pastor Russell fueron reimpresos y todavía son anunciados por el grupo**

[9] **La serie 10 de los** *Estudios de la Epifanía en las Escrituras,* **titulada** *El Mensajero de la Epifanía,* **"contiene una exposición de algunas de las principales profecías y tipos que señalan al mensajero de la Epifanía en sus experiencias y obras como el maestro y ejecutivo divinamente elegido, bajo el Señor Jesús como Cabeza, en cuanto a las condiciones y asuntos de la Epifanía. Habiendo sido escrita por él mismo, es autobiográfica de él en su trabajo de oficina y experiencia" (p. iv) .**

Dos volúmenes enteros de esta misma serie titulada *El Mensajero de la Parusía* **presentan al pastor Russell en tipos y profecías: "Aparte de nuestro Señor Jesús, ningún siervo de Dios en la gran aplicación de tipos y profecías se refiere tanto como nuestro pastor. . . . Libros enteros y grandes partes de otros en tipos tratan de él... ...excepto el trabajo de nuestro Señor Jesús, el mayor trabajo hecho en la tierra para avanzar la causa de Dios fue el del Mensajero de la Parusía, de ahí su detallada descripción en tipos y profecías." Paul S. L. Johnson,** *El Mensajero de la Parusía* **(Vol. IX de Estudios de** *Epifanía en las Escrituras,* **17 vols.; Filadelfia: Paul S. L. Johnson, 1938), págs. iii, iv.**

En cuanto a la palabra "Epifanía", se explica que "La Segunda Venida de Jesús progresa a través de tres etapas, indicadas por las palabras griegas Parusía, Epifanía o Apocalipsis, y Basilea... . Unos dos años antes de la muerte de ese Siervo, pasamos de la etapa de Parusía (presencia) a la etapa de Epifanía (manifestación) o Apocalipsis (revelación). . . . "Paul S. L. Johnson, *The Epiphany's Elect* **(Vol. IV de** *Epiphany Studies in the Scriptures,* **17 vols.; Philadelphia: Paul S. L. Johnson, 1938), pág. iii.**

*** También se publica bimensualmente,** *La Verdad Presente y el Heraldo de la Epifanía de Cristo.*

como textos básicos. [10] Algunas de sus otras obras también han sido editadas y reimpresas. Entre la nueva literatura propagada hay una serie de tratados gratuitos sobre temas tales como, "¿Dónde están los muertos?", "Vida e Inmortalidad", "¿Qué es el alma?" etc.

El grupo sigue la pauta establecida por Russell, con oradores visitantes que sirven a las eeclesias a petición y numerosas convenciones para alentar y unificar a los seguidores.

Es interesante el hecho de que Johnson adoptó los Números Bíblicos de Ivan Panin, y este sistema sigue en boga en el grupo hoy en día. Después de que Johnson compró las últimas 300 copias de una edición del Testamento Griego *Numérico de* Panin, ofreció garantizar la compra de otras 5.000 de una nueva edición a cinco dólares la copia. [11]

Para ser justos con este culto, el escritor encontró a sus seguidores amigables y sinceros en sus creencias. ¡Sinceros, pero equivocados! Al visitar sus reuniones, uno tenía la sensación de que el pastor Russell se había ido por un momento y volvería pronto. Las canciones que se cantaban y la dirección de las reuniones a las que asistían parecían un retroceso de unos sesenta años.

El movimiento se opone fuertemente a los Testigos de Jehová donde las enseñanzas de Russell han sido cambiadas. El Laymen's Home Missionary Movement se opone al rechazo de los Testigos de Jehová a saludar a la bandera, al rechazo de la transfusión de sangre, al abandono de las promesas a Israel y al sectarismo dogmático de la organización matriz, para enumerar algunos de los puntos de conflicto. [12] Aunque es evidente que existe cierto desacuerdo, estos dos grupos no difieren radicalmente, en última instancia, en la mayoría de las cuestiones doctrinales fundamentales.

"*El* volumen siete de los estudios de las Escrituras, titulado *El Misterio Terminado* es repudiado por el grupo. La misma posición es tomada por la Asociación de Estudiantes de la Biblia Dawn y muchos otros grupos rusos.

u A, B. King *y otros, Ivan Panin's Scientific Demonstration of the Inspiration of the Scriptures* (edición revisada; Toronto, Canadá: [sin Publicador], 1924), págs. 29-35.

“ Véase *Las enseñanzas de los "Testigos de Jehová" examinadas a la luz de las Escrituras* y *Merarismo* para puntos adicionales de conflicto.

un sistema de negación. A pesar de que sus escritos están generosamente salpicados de "textos de prueba" de la Biblia, este culto niega la deidad de Cristo, y con ello a la Trinidad. También se niega la existencia de un infierno eterno y el castigo eterno para los malvados. Se niega la resurrección corporal de Cristo, y también su retorno personal y visible. El culto niega la expiación y no ofrece ninguna seguridad de una salvación presente. Niegan que el destino de un hombre esté necesariamente sellado en la muerte. Se considera que muchos hombres que han vivido y muerto en el pasado nunca han tenido una oportunidad o prueba plena de vida y que recibirán tal oportunidad durante el milenio.

El culto también sigue los pasos del método de Russell de exposición bíblica que resulta en interpretaciones y aplicaciones de las Escrituras que a menudo mendigan toda descripción.

En segundo lugar, hay un peligro en el *nombre mismo de este culto.* Bajo el atractivo e inofensivo nombre, El Movimiento Misionero del Hogar de los Laicos, se esconde una forma muy real de herejía rusa. Sin ser detectado, este grupo tiene acceso a muchas iglesias desprevenidas. De hecho, este alarde fue hecho a este escritor por Jolly y varios de sus seguidores. En su publicación mensual, *The Bible Standard and Herald of Christ's Kingdom,* edición de noviembre de 1958 (p. 88), se encuentra este anuncio:

> **Tenemos disponible un programa de películas de la Biblia de calidad profesional en sonido y color y tiras de películas de la Biblia en hermoso color natural, incluyendo altavoces, para su uso en muchas localidades, en iglesias, grupos de jóvenes, Y, M. y Y.W.C.A.'s, clases de estudio de la Biblia, etc. Gracias a un fondo especial alimentado por contribuciones voluntarias, no hay ningún cargo.**

Muchos grupos e iglesias desprevenidos han llamado a esta secta a poner programas. Otro método efectivo de propagar sus enseñanzas es una carta de forma especial enviada a aquellos que han perdido a sus seres queridos. Estas cartas se envían con un folleto apropiado que contiene las opiniones de la secta orientadas a esta crisis particular, [13] que a menudo hace un fuerte contacto con el destinatario. La efectividad de esta

[13] Estas cartas van acompañadas del folleto "*¿Dónde están los muertos?"*.

está atestiguado por la correspondencia recibida de los que recibieron las cartas del formulario. Muchas de esas respuestas se encuentran a menudo en la revista mensual de la secta.

Este grupo también hace muchos contactos a través de su literatura colocada en estantes de tracto en tiendas y otros lugares públicos, que pueden ser fácilmente encontrados por los incautos y los desprevenidos. El autor entró en contacto con este culto de esta manera. Las suscripciones gratuitas de la Biblia *Estándar* se suministran a lugares públicos, como hospitales, escuelas, bibliotecas públicas, etc. "Nuestra revista se exhibe en más de 1.000 lugares públicos. . . . "”[14]

Al leer *The Bible Standard* se notó que a veces los encargados de los estantes de la iglesia han solicitado folletos de este culto. En algunos casos, incluso los maestros de la Escuela Dominical o los ministros, que por sus declaraciones parecen ser ortodoxos, solicitan folletos. [15] El ministerio de los folletos es mundial en su alcance.

Incluso los Testigos de Jehová han sentido el impacto de este culto hermano, lo que puede explicar el detallado y sesgado relato del cisma de estos dos grupos que se encuentra en los Testigos de Jehová *en el Propósito Divino.* El movimiento ha logrado hacer prosélitos tanto de los testigos de Jehová como de los miembros de la Asociación de Estudiantes de la Biblia Dawn.

Una lección de semántica. Al tratar con cualquier culto es importante que los términos sean definidos, ya que como advierte Walter Martin, es posible que un cultista

> utilizar la terminología del cristianismo bíblico con absoluta libertad, habiendo ya rediseñado estos términos en un marco teológico de su propia creación y para

[11] *El estandarte de la Biblia y el heraldo del Reino de Cristo,* 47:8, Enero, 1966.

[15] Este escritor ha verificado esto por su propia experiencia cuando entre los tratados en exhibición que trataban de la Creación, la Biblia y la ciencia, encontró una cantidad del tratado "La Biblia vs. Evolución" publicado por el L.H. M.M. El ministro ortodoxo que manejaba la exhibición no estaba al tanto de las doctrinas del grupo, ¡algunas de las cuales estaban incluidas en el mismo tratado! Aquí había un ejemplo de cómo una secta rusa puede hacer contactos a través de los esfuerzos de los cristianos ortodoxos. ¡Hay que tener

> su propio gusto, pero casi siempre en variación directa con el significado históricamente aceptado de los términos. [16]

Este escritor había escrito un breve artículo sobre el Movimiento Misionero del Hogar de los Laicos que decía lo siguiente:

> A pesar de que sus escritos están generosamente salpicados de "textos de prueba" de la Biblia, este culto niega la deidad de Cristo y con ello la Trinidad. También se niega la existencia de un infierno eterno y el castigo eterno para los malvados. Se niega la resurrección corporal de Cristo, y también su retorno personal y visible. El culto niega la expiación y no ofrece ninguna salvación presente a sus seguidores. [17]

El artículo, y especialmente esta sección, dio lugar a una carta de tres páginas en la que el director del movimiento, R. G. Jolly, argumenta que el artículo

> afirma falsamente que el Movimiento Misionero del Hogar de los Laicos niega [2] "la deidad de Cristo", [3] "un infierno eterno", [4] "el castigo eterno para los malvados", [51] "la resurrección corporal de Cristo", [6] "su personal", [7] "el retorno visible", [8] "la expiación", y que nosotros [9] "no ofrecemos ninguna seguridad de una salvación presente, sino [10] sólo una oportunidad de salvación en el futuro".

¿Estaba el escritor del artículo tan desinformado como para cometer estos errores? La respuesta está en el área de la semántica. La declaración de Martin arriba está perfectamente ilustrada. A la audiencia ortodoxa a la que el artículo fue dirigido las enseñanzas del Movimiento Misionero *del* Hogar de los Laicos negó todas las doctrinas mencionadas, como lo demostrará una revisión de las publicaciones de este culto.

IV. LA ASOCIACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA BIBLIA DAWN

La Asociación de Estudiantes de la Biblia del Amanecer es un grupo que se compone de miembros que son verdaderos seguidores de Carlos [19]

[19] Walter R. Martin, *The Kingdom of the Cults* (Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1965), p. 18. Sería esclarecedor para el lector leer todo el capítulo del que se extrae esta cita.

[17] Edmond Grass, "Cuidado con el 'Movimiento Misionero del Hogar de los Laicos'", *The Baptist Bulletin,* 27:13, abril de 1962.

Taze Russell. [18] Mientras el juez Rutherford ejercía más su control y provocaba nuevos cambios de doctrina, empujando los escritos y puntos de vista del pastor Russell al trasfondo, muchos dedicados estudiantes de la Biblia dejaron la Sociedad Watch Tower. A finales de los años 20 "en Pittsburgh, Pensilvania, un número suficiente salió en un momento dado para formar una ecclesia. Poco después (en octubre de 1929), esta ecclesia organizó una convención. . . . "[19] Otra convención, celebrada al año siguiente, decidió que debían investigarse las posibilidades de alguna forma de ayudar a los estudiantes de la Biblia en su ministerio. Poco tiempo después la Ecclesia de Brooklyn se unió al esfuerzo y se inició un ministerio de radio. La depresión redujo el ministerio de la radio después de sólo unos meses, pero no antes de que el ministerio hubiera reunido a un número de estudiantes de la Biblia en torno a este esfuerzo. Se publicó literatura para seguir los contactos de la radio, pero cuando este ministerio terminó la publicación continuó. [20]

El folleto semanal de cuatro páginas, "El Eco de la Radio", publicado junto con el ministerio de radio, fue finalmente ampliado en la actual revista mensual de sesenta y cuatro páginas, "El Amanecer", que apareció por primera vez en octubre de 1932. Aunque este escritor nunca ha visto una declaración publicada de la circulación de este periódico, un hermano prominente en una de las convenciones de Dawn dijo que era alrededor de 30.000 por mes. Las suscripciones a *The Dawn* no son necesariamente un recuento de los miembros del grupo, pero indican un considerable número de seguidores. Martin señala que el grupo muestra

¿"El Amanecer" nació como un medio para la diseminación de nueva luz? ¿Fueron los amigos movidos a la acción porque algo se había encontrado y estaba siendo proclamado a través de El Amanecer? No! El pueblo consagrado del Señor en todo el mundo está, en su conjunto, bien satisfecho con la verdad tal y como les fue presentada a través del ministerio del hermano Russell. Los hermanos directamente responsables de lo que aparece en El Amanecer están bien satisfechos con esa verdad. . . . No ven la necesidad de instrucciones doctrinales o devocionales contrarias a las que tenemos en los *estudios de las Escrituras." Cuando el pastor Russell murió* (tercera edición; East Rutherford, N. J.: Asociación de Estudiantes de la Biblia Dawn, 1957), pp. 29, 30.

“ *Ibid.* , p. 26.

“ *Ibid. págs*. 26 y 27.

un crecimiento de casi 1.000 miembros cada año, lo que demuestra que no debe ser ignorado como algo sin importancia. [21]

Los recientes intentos de publicidad en revistas seculares han demostrado el poder de atracción del grupo. Un anuncio insertado en la revista *Look* (edición del 11 de octubre de 1960) que ofrecía el folleto de la secta, *Vida después de la muerte,* en poco tiempo dio 1.000 respuestas. [22] El informe de 1965 indicaba que se distribuyeron más de 90.000 folletos gratuitos, la mayoría en respuesta a las peticiones de los contactados a través de los medios de comunicación públicos. [23] Se recibieron más de 60.000 nombres a través de una muestra de Dawn en la Feria Mundial de Nueva York. [24] Este grupo también ha encontrado un fructífero campo en la literatura para los afligidos.

El trabajo de la Asociación es llevado a cabo por una junta elegida anualmente de doce miembros. Ellos a su vez eligen a los oficiales de la Asociación, que no pueden servir en el mismo cargo por más de dos años.

La sede y la planta de publicación de este grupo se encuentra en East Rutherford, Nueva Jersey. El movimiento Dawn es muy activo en la publicación de literatura, y los puntos de distribución se encuentran en varios países. Las direcciones de Dawn se encuentran en Nueva Zelanda, Australia, Francia, Grecia, Dinamarca, Alemania e Italia, con materiales disponibles en varios idiomas adicionales. De la misma manera que el Movimiento Misionero del Hogar de los Laicos, los Estudiantes de la Biblia del Amanecer han reeditado los seis volúmenes de Russell y algunas de sus otras obras en nuevas ediciones del Amanecer. También se han publicado numerosos tratados y folletos.

El ministerio de la radio, que fue abandonado en 1932, se volvió a poner en marcha en 1940. La Asociación de Estudiantes de la Biblia Dawn

"Walter R. Martin, *The Rise of the Cults* (revisado y ampliado, 1957; Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1955), p. 22.

[50] *El amanecer,* 28:55, noviembre de 1960. En 1964 se publicaron varios anuncios en diversas revistas y la respuesta fue muy buena: "Se solicitaron muchos miles de folletos de la verdad como resultado de estos anuncios, y ya un número alentador de los que escribieron para la literatura se han convertido en suscriptores de The Dawn". . . . "El amanecer", 33:55, enero de 1965. Un anuncio en la revista *Parade* el 7 de febrero de 1965 "trajo una respuesta de más de cuatro mil". *El amanecer,* 33:60, mayo de 1965.

[23] *El amanecer,* 34:60, enero de 1966.

[M] *Ibid.,* p. 54.

patrocina el programa de radio de costa a costa, "Frank y Ernest", que ha demostrado ser un efectivo programa de propaganda. En una época este programa se escuchaba en más de 300 estaciones cada domingo. Ahora se informa que más de cien estaciones llevan este mensaje. [25] _ Con el advenimiento de la televisión el ministerio de la radio declinó, pero la organización Dawn ha tenido éxito en conseguir tiempo libre de televisión, con más de cincuenta estaciones que muestran sus películas en 1965. Se informa que la serie de televisión "Las respuestas de la Biblia" ha sido o fue mostrada por más de ciento cincuenta estaciones. [26] Las películas recientemente terminadas fueron producidas en color. La película "El Dios desconocido" se ha mostrado a "aproximadamente 3500 iglesias, clubes y escuelas, con una asistencia total de más de 150.000 personas".[27] Para completar el ministerio del grupo hay un servicio de conferencias grabadas, donde se ofrecen mensajes grabados, y un departamento de peregrinos que proporciona oradores a petición.

Los hechos y cifras anteriores se presentaron para subrayar el hecho de que este culto tiene un alcance que ha tenido un buen éxito y que representa un potencial y un peligro que no puede ser ignorado.

Aunque los estudiantes de la Biblia del Amanecer están seguros de que su mensaje es correcto y de que tienen la verdad, no hay odio hacia otras religiones como se encuentra en los Testigos. Este escritor oyó decir que las diferencias de opinión sobre la doctrina debían ser toleradas entre hermanos a menos que se publicaran y comenzaran a aparecer en los correos. Los Testigos de Jehová son vistos como pervertidores de la verdad, pero las publicaciones del Amanecer no los nombran, aunque las doctrinas que propagan son fuertemente atacadas. Todas las doctrinas de negación de Russell son consideradas como verdades básicas.

Hay pruebas definitivas de que la Asociación de Estudiantes de la Biblia de Dawn está teniendo éxito en traer a un número de Testigos de Jehová a su campamento. [* 21]

25 Ibídem, *pág.* 53.

" *Ibíd., págs.* 51 y 52.

[21] *El amanecer,* 33:53, enero de 1965. El uso de la radio, la televisión, las películas de distribución pública y la publicidad en revistas, distinguen el alcance de este grupo de los Testigos de Jehová.

V. LOS ESTUDIANTES DE LA BIBLIA ASOCIADOS Y EL INSTITUTO BÍBLICO PASTORAL

El Instituto Bíblico Pastoral, fundado en 1918, es la asociación o agencia a través de la cual trabajan los Estudiantes Bíblicos Asociados. Después de la muerte del pastor Russell el control de los Estudiantes Bíblicos Internacionales fue tomado por Rutherford. Con este cambio de administración, se explica, se produjo el despido de muchos hermanos que habían ocupado posiciones de prominencia y responsabilidad bajo el pastor Russell. Otros asuntos de vital importancia surgieron en este momento y de este período de crisis surgió el Instituto Bíblico Pastoral. La forma de gobierno de la iglesia bajo Russell era congregacional, donde cada eclesia actuaba como un cuerpo independiente y autogobernado. "Fue la violación de este principio después de la muerte del Sr. Russell lo que primero llevó a la retirada del apoyo a la organización corporativa por parte de estas congregaciones."[28]

Las clases de estudiantes de la Biblia que se separaron del cuerpo de padres "generalmente asumieron el nombre de Estudiantes de la Biblia *Asociados,* y en algunos casos, Estudiantes de la Biblia de Berea.*"[29]*

El Instituto Bíblico Pastoral mantuvo su sede en Brooklyn hasta 1960, momento en el que se trasladó a St. Louis, Missouri. También hay corresponsales en Inglaterra y Australia (Instituto Bíblico Berean). Se explica el propósito del Instituto:

> **. . . Esta asociación del Instituto no es en ningún sentido una organización religiosa ni representa la formación de una Iglesia o Eclesia, sino que actúa simplemente como un medio o agencia por el cual una obra religiosa puede ser llevada a cabo por los hermanos de varias Eclesias o Iglesias y por el cual ellos pueden cooperar y actuar juntos "decentemente y en orden."[30]**

La labor del Instituto está a cargo de siete directores, elegidos anualmente, que a su vez nombran anualmente cinco Publicadores

[28] "Historia, Organización y Doctrina de los Estudiantes de la Biblia Asociados", *El Heraldo del Reino de Cristo,* 44:87, Junio, 1961.

“ *Ibid.* , p. 86.

80 Suplemento *del Heraldo,* "Nuestra Asociación Juntos en el Ministerio Métodos y Formas de Edificar el Cuerpo de Cristo", p. 2.

al Comité Editorial de la Revista. Las principales características del ministerio del Instituto son: (1) Publicar *El Heraldo,* (2) publicar y/o distribuir el Mensaje Divino en forma impresa a través de libros, folletos, tratados, etc. (3) Ayudar a los hermanos "a viajar de un lugar a otro y ministrar la palabra de gracia a grupos más grandes y pequeños de amigos que deseen y soliciten tal servicio".[31] La edición de julio-agosto de 1966 de *The Herald of Christ's Kingdom enumera* catorce oradores y sus itinerarios. También se anuncian las convenciones.

***La revista "El Heraldo del Reino de Cristo"* es una revista bimensual de 16 páginas (antes mensual). Las cifras de suscripción a esta revista han mostrado un aumento significativo, más del doble en cuatro años, pasando de 3.035 en abril de 1962, a 7.181 en abril de 1966. Aunque los totales son pequeños, las suscripciones proceden de unos treinta países. Aunque estas cifras no parecen impresionantes si se comparan con las de grupos más grandes, el trabajo ha ido progresando constantemente. La asociación también ha publicado y distribuye gratuitamente veinte folletos y varios panfletos. Los seis volúmenes de Russell han sido reeditados y se consideran básicos para la comprensión de la Biblia.**

La posición doctrinal de los Estudiantes de la Biblia Asociados se explica mejor por ellos mismos:

> **La organización corporativa [La Sociedad de Biblia y Tratados Watch Tower] se ha apartado en muchos aspectos de la comprensión de las doctrinas tal como se presentan en *"Estudios en las Escrituras",* y ha dejado de distribuir los escritos del Sr. Russell, lo que ha provocado la pérdida de muchos de sus antiguos partidarios, mientras que las Clases Asociadas de Estudiantes de la Biblia en su conjunto todavía se adhieren bastante a los puntos de vista presentados en sus escritos.** [32]

Como aclaración adicional, se explica que aunque creen que las obras de Russell deben tener el primer lugar como "ayuda" de la Biblia.

> **No estábamos recomendando estas obras "como si fueran toda la verdad". . . . Sin embargo, no los recomendamos, ni los recomendamos ahora, *en lugar* de la Biblia, sino como *ayuda para su estudio.*** [33]

[31] Ibídem, *pág.* 4.

[M] ***El Heraldo del Reino de Cristo,* 44:86, 87, Junio, 1961.**

[33] ***El Heraldo del Reino de Cristo,* 45:92, noviembre-diciembre, 1962.**

VI. VOLVER AL CAMINO DE LA BIBLIA

La revista "Regreso *a la Biblia"* y otras publicaciones que suman varios cientos, son esencialmente el trabajo de un hombre, Roy D. Goodrich que es notablemente activo para ser un octogenario. Es asistido por su esposa, Maud, que también es de la misma edad, y la poca ayuda adicional que pueden permitirse. Los Goodrich fueron Precursores antes de los años 20 hasta su excomunión de los Testigos de Jehová en 1944 y 1945.[31] *De vuelta al Camino de la Biblia,* [zo] actualmente un bimensual de dieciséis páginas, fue publicado por primera vez el 1 de enero de 1952. La lista de correo regular de la revista a principios de 1966 era de más de 3.000.[36] Las otras publicaciones de The Bible Way Publications, Inc. van desde artículos mimeografiados de una página hasta folletos impresos. Muchas de las publicaciones tratan de los errores de las interpretaciones de los testigos de Jehová y del pastor Russell.

Poniendo en acción sus ataques a la Sociedad Watchtower, Goodrich y su esposa, junto con otros que se unieron a ellos, hicieron muchas incursiones de distribución de tratados a las grandes asambleas de los Testigos de Jehová "desde Los Ángeles a Providence, y desde Chicago a Miami". ...[37] Estas campañas de distribución resultaron en un trato muy duro por parte de los Testigos. Hay pruebas de que un número de Testigos de Jehová desilusionados y desleales se han interesado por la obra de Goodrich.

El patrón de la convención fue iniciado por este movimiento en 1957. "Asambleas conmemorativas" en abril de cada año se celebran ahora en Fort Lauderdale.

[31] En una carta a este escritor, fechada el 9 de diciembre de 1964, Goodrich ...declarado: "He sido excomulgado por ellos sin causa, sin pruebas, hechos, o la oportunidad de escuchar o defenderse en el verano y otoño de 1944." La Sra. Goodrich fue excomulgada después de más de treinta y un ...años de servicio a tiempo completo por estar junto a su marido. Publicación BTTBW 41.

[36] "Way" se añadió al título de la revista bajo la presión de las emisiones de "Back to the Bible" de Lincoln, Nebraska, debido a la posible confusión de estas dos organizaciones.

" *Volvamos al camino de la Biblia,* 15:412, enero-febrero de 1966. Revisando algunos números anteriores se obtuvieron cartas de diez países además de los EE.UU.

" Carta a este escritor con fecha 9 de diciembre de 1964.

Goodrich sostiene la mayoría de los "fundamentos" defendidos por el pastor Russell (no hay Trinidad, no hay alma inmortal, no hay infierno, Jesús no fue un Dios-hombre, la Cristiandad es apóstata, etc.). Pero está muy en desacuerdo con la invisible "segunda venida" de Russell de la enseñanza de Cristo para el año 1914. En cuanto a las predicciones de Russell relativas a ese año, afirma: "Sus multiplicadas predicciones de las cosas que iban a suceder en o antes de 1914, *habían fallado completamente y en un* 100%".[38] También rechaza (entre otros puntos de vista) la afirmación de Russell de ser el "Siervo Fiel y Sabio", su visión del rescate como un mero "precio correspondiente", y su enseñanza sobre la Cosecha de la Edad del Evangelio.[39]

Sus denuncias más fuertes están reservadas a la "Jerarquía de la Watch Tower" con su pretensión de ser el "canal" exclusivo de la verdad bíblica, y las doctrinas y acciones que han resultado de esa posición asumida.[40]

La Sociedad Watchtower y los muchos grupos escindidos son vistos como "sectas sacudidas por la razón", y "hereje" y "apóstata" son términos adjuntos a muchos (¿todos?) de ellos.[41]

Lo que el destino de este extenso movimiento de un solo hombre será sólo el tiempo lo dirá.

VII. OTRAS SECTAS Y PUBLICACIONES EN AMÉRICA

A través de los años, otras sectas y publicaciones rusas han ido y venido. El desarrollo de esta sección presenta: 1) los movimientos que todavía funcionan y las revistas que se distribuyen actualmente, y 2) los movimientos y publicaciones que han desaparecido.

Los *Creyentes Cristianos* (antes Creyentes del Nuevo Pacto) fueron originalmente uno de los primeros cismas del liderazgo de la Watch Tower. En una "Carta Abierta" fechada el 24 de octubre de 1909, ellos establecieron las razones por las cuales fueron forzados a retirarse de las enseñanzas del pastor Russell. Entre las razones enumeradas para la separación estaban sus nuevas enseñanzas sobre la expiación,

[w] Volver *al Camino de la Biblia,* 12:138, mayo-junio, 1963.

[38] BTTBW publicación 419.

" *Ibid.*

[a] *Back to the Bible Way,* 14:390, 393, Noviembre-Diciembre, 1965. La publicación 203 de BTTBW (una carta al Amanecer) ha escrito a mano en rojo, "Otra secta herética de Russell".

su afirmación de ser "ese Siervo" de Mateo 24: 45-47, y su posición sobre el estudio de la Biblia. Una declaración de la "Carta Abierta" sobre este último punto es muy interesante:

> **El pastor Russell, a través de la Watch Tower y en respuesta a las preguntas de las reuniones de la congregación del Tabernáculo, ha expresado su desaprobación de las reuniones celebradas para el estudio de la BIBLIA, a menos que dicho estudio estuviera relacionado con las obras de las que es autor o Publicador, y ha declarado que "dudaba de que se hubiera obtenido mucho bien de todo el estudio bíblico independiente realizado en el pasado."[42]**

Este grupo ha celebrado una conferencia anual desde 1910. El diario oficial de los creyentes cristianos es *The Kingdom Scribe*, que se publica bajo un Comité de Publicaciones.

***La Asociación de Estudiantes de la Biblia de la Nueva Creación* es un pequeño grupo de estudiantes de la Biblia que patrocinan *La Nueva Creación*, una revista mensual que se ha publicado continuamente durante más de treinta años. Una carta a este escritor, fechada el 6 de julio de 1966, explicaba que**

> **la revista New Creation no está controlada por ninguna organización, pero es realmente libre en el Señor. Su comité Editorial selecciona los artículos que se publicarán cada mes, y un buen 90% de ellos son aportados por los propios lectores.**
>
> **. . . El Publicador de la revista New Creation es también el Publicador de la revista L'Aurora Millenniale que se publica en italiano cada dos meses.**

***La Nueva Creación* se publica en Hartford, Connecticut.**

El *Examinador de Estudiantes de la Biblia* es el nombre de una revista mensual publicada en Baltimore, Maryland. El Publicador, Henry Wallace, había ayudado años antes a Olin Moyle a iniciar la publicación del Bible Student *Inquirer* en Wisconsin.

> **A finales de 1959 dobló la publicación del Bible Student *Inquirer a favor* del hermano Henry Wallace de Baltimore, que desde entonces ha continuado con el nombre, *Examinador de estudiantes de la Biblia*.** [43]

[42] ***De vuelta al Camino de la Biblia,* 4:399, septiembre-octubre de**

[43] **Carta a este escritor de Roy D. Goodrich fechada el 9 de junio**

Para el conocimiento de este escritor, los siguientes grupos y publicaciones ya han desaparecido, pero dan una interesante historia de los desarrollos entre los estudiantes de la Biblia.

Uno de los grupos más inusuales de origen ruso fue el de los Siervos *de Yah, liderado* por C. H. Zook hasta su muerte. [44] **La dirección postal de este grupo era un G.P.0. Box en Brooklyn, Nueva York. Whalen incluyó un breve tratamiento de los Yahitas en su libro sobre los Testigos de Jehová y declaró que el grupo se estableció en 1943. Luego presentó algunas de sus extrañas opiniones:**

> **Decidieron que Jehová era en realidad el nombre del diablo. El nombre de Dios es Yah. Claramente entonces los Testigos eran siervos de Satanás.**
>
> **. . . Según los Siervos de Yah, sólo 144.000 personas estaban destinadas a descubrir el significado oculto de las Escrituras. . . .**
>
> **Los Siervos de Yah ven la Biblia como nada más que una profecía, todo lo cual se relaciona con el día de hoy. . . . Los Siervos niegan el Armagedón, el diluvio del Génesis, la existencia de Satanás y el valor del bautismo en agua.** [45]

Algunas de las otras negaciones de Zook están incluidas en este escrito titulado "Leyenda Mítica de Jesucristo":

> **"Los Siervos de Yah han descartado por mucho tiempo la doctrina del sacrificio de rescate. Aprendiendo que no tiene base en las Escrituras, que como el hombre no había sido sentenciado a muerte, no existía la necesidad de dar un precio de compra para la recuperación del hombre, por lo que Jesús fue eliminado en ese momento, en ese sentido. Ahora aprendemos que nuestro Padre celestial no lo necesita en absoluto, y puesto que la Biblia no enseña su existencia, podemos renunciar gustosamente a cualquier creencia en él, aunque al principio nos sorprenda saber la verdad de ello".** [46]

Paul S. L. Johnson registra una historia interesante en su relato del cisma y la organización de *The Standfast Movement'.*

“ En la publicación 166 de BTTBW, C. H. Zook es identificado como "un antiguo 'peregrino' y trabajador de la sede de la Watch Tower, hace unos treinta años [escrito en 1949]...

"William J. Whalen, *Armagedón a la vuelta de la esquina* (Nueva York: The John Day Company, 1962), p. 212.

" "La leyenda mítica de Jesucristo", citada en la publicación BTTBW 166.

> **TODOS recordamos cómo los líderes de la Sociedad repudiaron su postura sobre las fianzas de libertad y el servicio no obligatorio, *después de su arresto.* La publicación de su reversión de frente en varias torres durante la primavera de 1918 provocó resentimiento entre no pocos hermanos en todo el mundo, especialmente en Oregón, Washington y Columbia Británica. De esta oposición nació un movimiento que sus adherentes llamaron el Movimiento Standfast, en alusión a su determinación de mantenerse firme en los principios de guerra que nuestro querido Pastor anunció... Este movimiento en una Convención celebrada en Portland, Ore. el 1 de diciembre de 1918, adoptó una plataforma de principios y nombró un Comité de siete hermanos ... para gestionar lo que ellos consideraban el trabajo de la Iglesia General.** [47]

El séptimo volumen de *Estudios en las Escrituras,* que fue rechazado por el Movimiento Misionero del Hogar de los Laicos y los Estudiantes Bíblicos del Amanecer, fue aceptado por Los Estandartes.

> **como el mismo libro que el pastor Russell pretendía escribir, pero no lo hizo. Creían que era el trabajo póstumo del hermano Russell. Así que cuando los que publicaron el séptimo volumen lo repudiaron, se mantuvieron firmes en su apoyo; y algunos de estos hermanos aún lo hacen.** [48]

Al principio, los esfuerzos del movimiento tuvieron bastante éxito en la organización de clases de antiguos adherentes de la Sociedad que no aceptaban los compromisos de la guerra.

Johnson menciona un episodio interesante que designa como el "Movimiento hacia el Oeste". Se convenció a todos los Standfasters que no estaban en la costa oeste de que se mudaran al oeste si era posible. Un incentivo adicional fue la predicción de que el rapto para los Standfasters tendría lugar en 1920, "pero para asegurarse de que uno era de la compañía selecta, tenía que ir al Oeste, donde como grupo el Señor los llevaría a todos en compañía en la Pascua."[49]

[47]Paul **S. L. Johnson,** *Merariism* **(Vol. VI de** *Epiphany Studies in the Scriptures,* **17 vols; Philadelphia: Filadelfia: Paul S. L. Johnson, 1938), pág. 731.**

[48] ***Cuando el pastor Russell murió, op. eit.,*** **p. 14. En cuanto al séptimo volumen se explica: "Es casi imposible de creer, pero cierto, que cuando este libro fue publicado por primera vez los que no lo aceptaron fueron condenados y expulsados, en pocos años los que lo aceptaron fueron expulsados."** ***Ibíd., pág.*** **7.**

"Johnson, ***Merariología, op. eit.,*** **p. 736.**

En 1923 C. E. Heard e I. C. Edwards, dirigieron un movimiento en el que participaron unos 300 Standfasters "que en el curso de menos de dos años degeneraron en comunismo"[30.] Este experimento de vida comunal conocido como "movimiento Sooke" (por la ubicación en Sooke Harbor, B. C.) terminó en fracaso.

Otra separación se produjo porque algunos se opusieron a las actividades del Comité que se había organizado para gestionar los asuntos del grupo. Este órgano que Johnson llama "No-comités".[51]

La pequeña (menos de 300) Sociedad de la Voz de Elías que se separó de los Standfasters en 1923 sintió que había llegado el momento de reunir a los creyentes dispersos del "Pequeño Rebaño". Junto con otros esfuerzos, publicaron tratados y una revista, *The Elijah Voice Monthly.* [52] También sintieron que habían sido llamados a "herir a Babilonia". El extremo pacifismo y "el fanatismo del grupo se ve en su afirmación de que contribuir a la Cruz Roja, comprar Bonos de Libertad y saludar a la bandera eran parte de la marca de la bestia".[53] El "fanatismo" de la Sociedad de la Voz de Elías se convirtió en la "voluntad de Dios" para los Testigos de Jehová. Los Testigos de Jehová no pueden afirmar ser los primeros en el tema del saludo a la bandera. La posición sobre este tema fue tomada por primera vez por algunos menonitas en 1918 y por los seguidores de la Sociedad de la Voz de Elías en 1925. [54]

El movimiento de Standfast, que comenzó con bastante fuerza numérica, con entre 2.000 y 3.000 adherentes, duró poco como un esfuerzo conjunto.

Antes de concluir esta sección deben mencionarse otras dos publicaciones: (1) *The Watchers of the Morning,* publicada y editada por I. F. Hoskins hasta su muerte hace varios años, y (2) The Roundtable *of the Scriptures,* editada y publicada por Wesley J. Ladwig durante diez años hasta su muerte en 1952. Ladwig se suscribió a la restitución universal- ismo (es decir, todos se salvarían eventualmente).

“ *Ibid.* , p. 738.
***aIbid*., p. 740, 741.**
***Ibíd., pág.* 742.**
***"Ibid.*, p. 743.**
[64] David R. Manwaring, *Renderización Unto Caesar* (Chicago: Universidad de Chicago Press, 1962), págs. 11 a 14.

VTII. OTRAS SECTAS Y PUBLICACIONES EN EUROPA

Se podría decir mucho sobre los Estudiantes de la Biblia que actualmente están activos en Europa, pero el espacio no permite una presentación detallada.

***Gran Bretaña.* Hay muchos estudiantes de la Biblia gratis en Gran Bretaña. Estos no tienen una sede nacional, sino una comunidad dentro de sus propias eclesiases, entre ellos y con sus hermanos en América y en otros lugares.**

Una revista que tiene su origen en Gran Bretaña y que circula entre los estudiantes de la Biblia gratis es el *Estudio Bíblico Mensual.* Esta revista bimensual de 24 páginas fue fundada en 1924. Es editada por A. 0. Hudson y publicada por la Bible Fellowship Union. Una breve explicación de la revista incluida en cada número dice:

> **Esta Revista se publica para la promoción del conocimiento de la Biblia y el fomento del Evangelio del Reino, siendo su circulación en gran medida entre las comunidades bíblicas independientes y los círculos de estudio que comparten en diverso grado el punto de vista del Plan Divino aquí expuesto.**

La publicación fue muy interesante para este escritor porque en los números examinados el nombre de C. T. Russell nunca apareció, ni hubo ninguna mención de *Estudios en las Escrituras.* Pero el sistema doctrinal de Russell era muy evidente.

La Convención anual de Londres de agosto, que se celebra desde hace más de una generación, es la asamblea más concurrida de los estudiantes de la Biblia británicos libres.

Otra revista que se publica en Gran Bretaña es *Maranatha,* una revista de edición anónima. Hay una conferencia Maranatha de una semana de duración cada año.

Tanto la asamblea de Londres como la de Maranatha se anuncian cada año en *El Heraldo del Reino de Cristo,* la publicación de la Asociación de Estudiantes de la Biblia en América.

Jesse Hemery, que era un veterano con 56 años de servicio para la Sociedad Watch Tower, el gerente de la sucursal británica en Londres durante cuarenta y seis años, y el vicepresidente de los Estudiantes Bíblicos Internacionales hasta 1947, fue expulsado y después comenzó otro grupo que se llamó Goshen Fellowship. Hemery se dio cuenta de que la invisible "segunda venida" de Cristo era un dogma

sin fundamento. Antes de su muerte escribió dos pequeños libros (posiblemente más), *Revelación Desplegada* y *La Gran Profecía de Cristo.* [55 *]

***El continente.* Hay muchos estudiantes de la Biblia gratis en muchos de los países del continente. La situación allí es muy parecida a la de los estudiantes de la Biblia en Gran Bretaña.**

La publicación alemana *Christliche Warte (Christian Watch Tower), editada* y publicada por Emil y Otto Sad- lack, ha estado circulando durante muchos años. El movimiento de estos estudiantes de la Biblia libres es identificado por uno de sus adherentes como la "Frie Bibelgemeinde" (Comunidad Bíblica Libre). [58]

Como ya se ha dicho, la filial de *The Netv Creation* es *L'Aurora Milleniale,* que sirve a algunos de los estudiantes de la Biblia en Italia.

La *Iglesia del Reino de Dios,* o el *Freytag Be- wegung* (Movimiento)[57 , fue fundada] **en Ginebra (Suiza) por F. L. Alexander Freytag en 1917. Se convirtió en un estudiante internacional de la Biblia en 1898 y más tarde se hizo cargo de la Oficina de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Watch Tower en Ginebra.**

Después de la muerte de Russell comenzó a atacar la posición establecida en *El Plan Divino de los Tiempos.* Freytag expuso el ataque a la Sociedad y su nueva posición doctrinal en los libros *Mensaje de Laodicea* (1920), *La Revelación Divina* (1922), *Mensaje a la Humanidad* (1922), y *Vida Eterna* (1933).

El corazón de la teología de Freytag es la ley universal y la idea de que la ley universal del amor de Dios fue quebrantada por la desobediencia egoísta de Satanás y del hombre, que resultó en sufrimiento, muerte y desarmonía. La voluntad de Dios es que la armonía universal sea restaurada y esto se logrará eventualmente cuando todos sean salvados.

[55] *Back To The Bible,* **1:26, Abril, 1952. Roy Goodrich declaró más tarde que Hemery aún conservaba una versión limitada de la "herejía de la presencia secreta" y que estaba preparando el camino para el reconocimiento de sí mismo como el "Siervo Fiel y Sabio". Volvamos** *a la Biblia,* **4:336, mayo-junio, 1955.**

[x Volver] *al Camino de la Biblia,* **9:335, Mayo-Junio, 1960.**

[57] **Toda la información sobre la Iglesia del Reino de Dios ha sido tomada de "Las Sectas del Ruselismo",** *El converso de Jehová. Witness Expositor,* **7:4-7 Número 1, 1964.**

Schnell concluye que el nuevo énfasis de Rutherford en la reivindicación de la soberanía de Dios fue exigido por la teología de Freytag porque él

> **estuvo cerca de heredar la posición de Russell en Europa. Rutherford vio el defecto de Freytag y se interpuso. Primero, translitró la violación de la ley universal con los subsiguientes resultados de sufrimientos y muerte, y trajo a Jehová al cuadro diciendo, "Dios perdió su buen nombre en la caída", y su "soberanía universal fue así desafiada por Satanás". La restitución sólo puede venir por la reivindicación del nombre de Jehová en el Armagedón".**
>
> **¿Empieza a ver de dónde emana la actual propaganda de los Testigos de Jehová? Ha surgido no de la Biblia, sino de una reacción racional al intento de Freytag de establecer su sucesión a Russell [pp. 6, 7].**

Aunque la Iglesia del Reino de Dios no es conocida en los Estados Unidos, su trabajo se ha extendido por gran parte de Europa, América del Sur y el mundo de habla inglesa. Según Schnell, sólo en Alemania hay 75.000 miembros.

IX. LOS ESTUDIANTES INTERNACIONALES DE LA BIBLIA Y LA EDITORIAL CONNOR , UNA ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL...

LA ORGANIZACIÓN RUSSELITE

Este capítulo no estaría completo sin una breve mención de los estudiantes de la Biblia que dejaron la Sociedad, especialmente durante los años 20 y se convirtieron en seguidores de los puntos de vista de A. E. Knoch y la *Versión Concordante.*

La preocupación por la publicación concordante se dio a conocer a los estudiantes de la Biblia con la inclusión de un anuncio y una alta recomendación para "EL NUEVO TESTAMENTO CONCORDANTE" en la *Watch Tower.* El anuncio cubre toda la página 191 y buena parte de la página 190 de la edición del 15 de junio de 1920. La versión debía ser publicada y vendida cuando las piezas estuvieran listas y la Watch Tower actuaría como el agente de los pedidos. Con el tiempo se ordenaron 2.000 piezas. Más tarde apareció otro anuncio que canceló el anterior. [68]

[M] La Sociedad había pedido 10.000 copias de cada parte de la Versión y con 2.000 partes de la primera sección vendida dejó 8.000 partes especialmente impresas en manos del Publicador cuando el pedido fue cancelado. La segunda parte de 10.000 copias también había sido publicada. Cuando esta historia fue contada en Riqueza *Inescrutable* (18:327, noviembre de 1927)

En una entrevista con Ernest 0. Knoch, hijo del fundador del Concordant Publishing Concern, se le dijo a este escritor que varios miles de estudiantes internacionales de la Biblia se interesaron en este grupo. Entre ellos había varios hombres prominentes: F. H. Robison, que era miembro del Comité Editorial de la *Watch Tower*; Menta Sturgeon, que había acompañado al pastor Russell como su secretario y que estaba con él cuando murió; Walter H. Bundy, "Peregrino" de la Watch Tower, y W. F. Salter de Canadá.

En su esfuerzo por ganar más estudiantes de la Biblia a los nuevos puntos de vista, Bundy escribió un folleto de 158 páginas titulado *Estudios en las Escrituras: Investigando las declaraciones de la Biblia analíticamente.* La publicación estaba dirigida "a los interesados en el trabajo y las publicaciones de la Asociación Internacional de Estudiantes de la Biblia".

En el número de noviembre de 1927 de *Unsearchable Riches* (p. 324) A. E. Knoch escribió:

> **El Señor nos ha permitido amablemente ayudar a muchos que una vez creyeron en la filosofía de la Asociación Internacional de Estudiantes de la Biblia, y las indicaciones son que Él nos usará para bendecir a muchos más.**

¿Cuál fue el poder de atracción del movimiento de Enoc? Muchas de las creencias Concordantes desarrolladas por A. E. Knoch apelarían inmediatamente a los Estudiantes de la Biblia, como el rechazo de: la Trinidad, la deidad de Cristo, la personalidad del Espíritu Santo, y el castigo eterno. Knoch fue incluso mejor que Russell; abogó por la reconciliación universal de todos, incluso del mismo diablo. Como se ha mencionado antes, el núcleo de la teología de Russell era el rechazo del castigo eterno y un universalismo modificado. Knoch también apeló a las Escrituras, lo que atraería a los miembros de I.B.S.A. Muchos estudiantes de la Biblia fueron sin duda atraídos

La carta de respuesta fue enviada por el juez Rutherford (con fecha 25 de noviembre de 1927) en la que afirma que "la notificación fue insertada en la WATCH TOWER por alguien que no tenía autoridad. La orden fue dada por alguien que no tenía autoridad para ordenarlos". ¿Podría ser que Rutherford hubiera cancelado la toma de órdenes para la Versión Concordante porque su organización estaba perdiendo demasiados miembros por este movimiento, entre ellos uno de los más capaces miembros del Comité Editorial de la Watch Tower?

hacia el trabajo del Concordante por aquellos que ya habían hecho el movimiento.

X. CONCLUSIÓN

Aunque Charles T. Russell está muerto, la organización que fundó y la teología que propagó siguen muy vivas.

Todavía hay miles hoy, cincuenta y nueve años después de su muerte que se refieren a él como "Nuestro Pastor", y defienden su teología completamente o en algún grado.

Los *estudios de* Russell *en las Escrituras* y otros escritos aún se están publicando y presentando por muchos como la clave para la comprensión de la Biblia'. Su *Plan Divino de las Eras* está disponible en tapa dura por tan sólo cincuenta centavos. Los estudiantes de la Biblia de Chicago han organizado un Comité de republicación de libros que recientemente ha reeditado los números de *La Torre del Vigía de* 1879 a 1916 con un índice. Sus artículos siguen siendo publicados en muchas de las revistas de los Estudiantes de la Biblia.

Los resultados de sus principios hermenéuticos y de su sistema teológico han llegado a buen puerto para que todos los evalúen. ¿Qué es lo que se ha encontrado? (1) La afirmación de Russell de ser el "Siervo Fiel y Sabio" sembró las semillas para las afirmaciones de "canal único" de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Watch Tower con el control de la interpretación de las Escrituras; presentando la "verdad" que se convierte en error, y el error que se convierte en "verdad" y desilusionando a aquellos que no están de acuerdo en cada etapa. (2) La exposición subjetiva y especulativa de Russell sobre la Biblia produjo, por un lado, un Paul S. L. Johnson que se vio a sí mismo en la Biblia y escribió un libro entero sobre el tema; y por otro lado, un C. H. Zook que concluyó que Jehová era el Diablo y que Jesucristo era un mito. (3) El restitucionismo universal modificado de Russell, con la mayor parte de la humanidad recibiendo una prueba de por vida durante el milenio, produjo muchos estudiantes de la Biblia que aceptaron con entusiasmo el restitucionismo universal (con la salvación incluso para el propio Satán) de A. E. Knoch y otros. (4) Sus puntos de vista sobre la segunda venida de Cristo y las especulaciones sobre el tiempo trajeron una gran cosecha de conclusiones erróneas dentro de la propia Sociedad Watch Tower, ilustradas por la campaña de Rutherford "Millions Now Living Will Never Die",

con predicciones para 1925, e ilustrado fuera del cuerpo de los padres por el "Rapto del Oeste" de Standfasters predicho para 1920. (5) Fanatismo de posición, como la vida comunal del "movimiento Sooke", el pacifismo extremo de la Sociedad de la Voz de Elías, y la muerte antes de la transfusión de sangre de los Testigos de Jehová, también ilustra los resultados de las semillas plantadas por Russell. (6) Se han visto muchos cismas y grandes discordias entre los que afirman tener la verdad. Las sectas ven la organización matriz como apóstata y los Testigos de Jehová ven a estos antiguos hermanos, ahora fuera de su organización, como la "clase de esclavos malvados". ¡Qué "unidad" de los hermanos del Russellismo ha forjado! ¡Seguramente una escena del Salmo 133:1 al revés!

La norma de juicio para cualquier movimiento o supuesto sistema cristiano no deben ser las reclamaciones de los que lo fundaron, o los que lo siguen, sino la Palabra de Dios. Mateo 7:17, 18, 20 podría ser tomado como una norma para juzgar lo que se ha presentado hasta ahora:

> **Así, todo árbol bueno da buenos frutos, pero el árbol corrupto da frutos malos. Un buen árbol no puede dar malos frutos, ni un árbol corrupto puede dar buenos frutos... . . Por lo tanto, por sus frutos los conoceréis.**

Nota del autor

Desde que se escribió este apéndice, el autor ha localizado varios grupos separados adicionales y sus publicaciones. Probablemente, la lista más extensa de los movimientos y materiales que provienen de C. T. Russell and the Watchtower es la preparada por J. Gordon Melton, Director de Investigación del Instituto para el Estudio de la Religión Americana, P. O. Box 1311, Evanston, Illinois 60201.

APÉNDICE B

LAS CARTAS ORIGINALES DE OLIN MOYLE

Olin Moyle había estado en el movimiento de la Torre del Vigía por más de veinte años cuando la primera de las siguientes cartas fue escrita. Había servido como asesor legal de la organización, sin sueldo, durante cuatro años. Fue depuesto de su cargo en 1939 y excomulgado de la Congregación de los Testigos de Jehová de Milwaukee en marzo de 1940. En agosto de 1941, se leyó una resolución que desacreditaba a Moyle y fue adoptada unánimemente por el voto de "sí" de la multitud de 65.000 Testigos reunidos en la convención de St. Habiendo sido falsamente atacado en *La Atalaya*, Moyle presentó una demanda por difamación contra Rutherford y el Consejo de Administración de la Sociedad, que ganó, recibiendo un arreglo de 15.000 dólares en 1944.[1]

Las siguientes cartas, reproducidas en su totalidad, presentan lo que Moyle vio de primera mano y revelan qué clase de líder era el juez Rutherford.

En cuanto a la autenticidad de estas cartas, Roy D. Goodrich declaró: "Cientos de ellas han sido reproducidas y enviadas por mí, y ni el Hermano Moyle ni la Sociedad han cuestionado su autenticidad."[2]

[1] David Manwaring, *Render Unto Caesar* (Chicago: The University of Chicago Press, 1962), págs. 222, 306, nota 71.

[una] publicación BTTBW 141, p. 2. Las cartas están en forma mimeografiada y son la publicación BTTBW 79.

25 de septiembre de 1940

Para: Testigos de Jehová,
Milwaukee, Wisconsin.

Queridos hermanos:

El 21 de marzo de este año fui excomulgado de la Compañía de Testigos de Jehová de Milwaukee por orden del presidente de la Sociedad. Muchos de ustedes, hermanos, aún ignoran este hecho, y algunos han preguntado por qué la Hermana Moyle y yo no asistimos a las reuniones. Otros se han preguntado sobre la controversia entre el juez Rutherford y yo. Durante el año han escuchado y leído sólo un lado de la controversia - el lado de la Sociedad - y se han hecho grandes esfuerzos para evitar que conozcan cualquier hecho que yo pueda presentar. La Sociedad califica cualquier consideración de mi lado del caso como un acto de traición contra la "Teocracia" y un aumento de la disensión.

Para que conozca algunos de los HECHOS, adjunto a esta carta copias de dos cartas a la Juez Rutherford, para que sea más inteligente: Primero: mi carta del 21 de julio de 1939, presentando mi renuncia como consejero de la Sociedad. Segunda: copia de la carta del 18 de mayo de 1940, revisando las acciones subsecuentes del Juez Rutherford en el asunto. Estas cartas contienen HECHOS que el presidente de la Sociedad intenta desesperadamente mantenerle a usted y a todos los testigos de Jehová en la ignorancia.

Muchos se han preguntado por qué el juez ha hecho una campaña tan maliciosa y vengativa contra mí. Sólo hay una respuesta: MIEDO. La historia completa no fue contada en mi carta de protesta. Hay muchos HECHOS adicionales sobre este autodenominado administrador de "La Teocracia", que si se conocieran, harían que se le mirara con aborrecimiento y asco. El miedo a ser descubierto lo impulsó a embarcarse en una campaña de difamación contra mi buen nombre y reputación con el propósito de desacreditarme a los ojos de sus partidarios. El miedo es el motivo que le hace ennegrecer a los demás en lugar de sacar a la luz sus propias fechorías. El miedo a la verdad ha hecho nacer muchas inquisiciones religiosas y el Juez Rutherford sigue ese camino bien trillado. Si toda la historia de su monumental engaño al pueblo de Dios será publicada es cuestión de tiempo y la dirección del Señor lo determinará.

Durante más de veinte años la hermana Moyle y yo dimos nuestros mejores esfuerzos y servicio al trabajo dirigido por la Sociedad. Hicimos esto como al Señor y ha sido desgarrador para nosotros creer que la organización se ha apartado de la fe. PERO NO PODEMOS NEGAR LOS HECHOS. La actitud y las prácticas intolerantes de la Sociedad no pueden reconciliarse con el cristianismo. El verdadero estudio de la Biblia ha sido amordazado y suprimido por la organización. Las doctrinas reconfortantes de

La Restitución, la Resurrección y el Reino han sido dejados de lado y son reemplazados por la maravillosa ilusión de que los bebés Jonadab llenarán la tierra. El pueblo de Dios entre los Testigos de Jehová está siendo atrapado en la esclavitud de una Jerarquía de Rutherford que es del mismo orden e igual de intolerante que la máquina papal. En verdad, el mensaje, "Salid de ella, pueblo mío, para que no seáis partícipes de sus pecados", se aplica tan plenamente a la organización de la Watch Tower como a cualquier otra organización religiosa falsa.

Espero y ruego que esta carta y sus anexos ayuden a algunos a romper estas cadenas de restricción y salir a la libertad con la que Cristo nos ha hecho libres.

Su hermano a su servicio, Olin R. Moyle...

21 de julio de 1939

Juez J. F. Rutherford,
Brooklyn, Nueva York.

Querido hermano Rutherford:

Esta carta es para avisarle de nuestra intención de dejar Bethel el próximo 1 de septiembre. Las razones de la salida están expuestas aquí y le pedimos que las considere detenidamente.

Las condiciones en Bethel son un asunto de preocupación para todo el pueblo del Señor. En ningún lugar entre los hombres imperfectos puede haber una libertad perfecta de la opresión, la discriminación y el trato injusto, pero en la sede del Señor en la tierra las condiciones deben ser tales que la injusticia se reduzca al mínimo. Ese no es el caso aquí en Bethel y se debería protestar contra ello. Estoy en buena posición para hacer tal protesta porque su trato hacia mí ha sido generalmente amable, considerado y justo. Puedo hacer esta protesta en interés de la familia Bethel y del trabajo del Reino sin que ningún interés personal entre en el asunto.

EL TRATAMIENTO ENFERMIZO EN LA FAMILIA BETHEL

Poco después de llegar a Bethel nos sorprendió ver el espectáculo de nuestros hermanos recibiendo lo que se designa como un "recorte" de ti. El primero, si la memoria no me falla, fue un trabalenguas dado a C.J. Woodworth. Woodworth, en una carta personal a usted, declaró algo al efecto de que le serviría al diablo continuar usando nuestro calendario actual. Por eso fue humillado, llamado imbécil, y se le dio una reprimenda pública. Otros han sido tratados de manera similar. MacAulay, McCormick, Knorr, Prosser, Price, Van Sipma, Ness y otros, han sido tratados de manera similar

regañado. Han sido llamados a cuentas públicamente, condenados y reprendidos sin previo aviso.

Este verano se han hecho algunos de los reproches públicos más injustos. J. Y. MacAulay hizo una pregunta que llevaba consigo una crítica al actual método de estudio de la Watch Tower. Por ello fue severamente reprendido. Su acción constituyó una violación del principio por el que luchamos, a saber, la libertad de expresión. Fue la acción de un jefe y no la de un compañero de trabajo. Asegurar un modo de estudio eficiente con líderes de estudio imperfectos no es una tarea fácil, y ningún método aún producido ha demostrado ser cien por ciento perfecto. Usted declaró que no le habían llegado quejas sobre este método de estudio. Si ese es el caso, no se le han presentado todos los hechos. Hay quejas en varios lugares de que los estudios de la Torre del Vigía han degenerado en meras lecciones de lectura. Puede ser que el presente método sea el mejor que se pueda utilizar, pero en vista de las limitaciones conocidas, la crítica honesta no debe ser censurada ni los críticos honestos castigados.

El hermano Worsley recibió una denuncia pública de usted porque preparó y entregó a los hermanos una lista de útiles citas de las Escrituras sobre temas fundamentales. ¿Cómo podemos condenar sistemáticamente a los religiosos por ser intolerantes cuando ustedes ejercen la intolerancia contra los que trabajan con ustedes? ¿No prueba esto que la única libertad permitida en Bethel es la libertad de hacer y decir lo que se quiere decir y hacer? El Señor nunca te autorizó a ejercer una autoridad tan elevada sobre tus compañeros.

Desde la reunión del Madison Square Garden ha habido una angustiosa condición de restricción y sospecha en Bethel. Los ujieres fueron puestos en una situación difícil, pero hicieron un excelente trabajo. Ejercieron el cuidado y la diligencia en la vigilancia de las llegadas al Jardín, y evitaron que un número de personajes sospechosos entraran. Estaban en el trabajo inmediatamente cuando empezó el disturbio y sofocaron un disturbio que de otra manera habría alcanzado proporciones serias. Pero durante dos semanas después de la convención, ha habido constantes críticas y condenas por su parte. Han sido acusados de abandono del deber y etiquetados como "mariquitas". Ver a algunos de estos chicos quebrarse y llorar por tus comentarios poco amables es, como mínimo, triste.

Los hermanos de Bethel han demostrado su lealtad y devoción al Señor, y no necesitan ser regañados por hacer cosas malas. Una sugerencia o una amable amonestación suya sería más que suficiente e induciría mayor felicidad y comodidad para toda la familia. Usted ha declarado muchas veces que no hay jefes en la organización del Señor,

pero no se puede eludir el hecho innegable de que sus acciones para regañar y reprender a estos chicos son las acciones de un jefe. Hace que uno se sienta enfermo de corazón, y asqueado, al escucharlos. Si dejas de golpear a tus compañeros de trabajo, Bethel será un lugar más feliz y el trabajo del Reino prosperará en consecuencia.

DISCRIMINACIÓN

Publicamos al mundo que todos en la organización del Señor son tratados de la misma manera y reciben lo mismo en lo que se refiere a los bienes de este mundo. Usted sabe que no es así. Los hechos no pueden ser negados. Tomemos por ejemplo la diferencia entre el alojamiento que se le proporciona a usted y a sus asistentes personales, comparado con el que se le proporciona a algunos de los hermanos. Usted tiene muchas casas, a saber, Bethel, Staten Island, California, etc. Me han informado que incluso en Kingdom Farm hay una casa para su uso exclusivo durante los cortos períodos que pasa allí. ¿Y qué reciben los hermanos de la granja? Pequeñas habitaciones, sin calefacción por el frío del invierno. Viven en sus baúles como campistas. Eso puede estar bien, SI ES NECESARIO, pero hay muchas casas en la granja que están ociosas, o usadas para otros propósitos, que podrían ser usadas para dar algo de confort a aquellos que trabajan tanto tiempo y tan duro.

Trabajas en una bonita habitación con aire acondicionado. Usted y sus asistentes pasan una parte de cada semana en la tranquilidad del campo. Los chicos de la fábrica trabajan diligentemente sin esas ayudas, o sin ningún esfuerzo para darlas. Esa es una discriminación que debería recibir su consideración.

MATRIMONIO

Aquí también se muestra un trato desigual o discriminatorio. Un hermano dejó Bethel hace algún tiempo con el propósito de casarse y, según me han informado, se le negó el privilegio de ser pionero en Nueva York, aparentemente como una acción de desaprobación oficial de su salida de Bethel. Por otro lado, cuando Bonnie Boyd se casó no dejó Bethel. Se le permitió llevar a su marido a Bethel a pesar de que la regla impresa estipulaba que ambas partes deberían haber vivido allí cinco años. El tratamiento duro de uno y el tratamiento favorable de otro es una discriminación, y no debería tener un lugar en la organización del Señor.

LENGUAJE SUCIO Y VULGAR

Los mandatos bíblicos contra la suciedad, el habla sucia y las bromas nunca han sido abrogados. Es chocante y nauseabundo oír hablar vulgarmente y obscenidades en Bethel.

Una hermana dijo que era una de las cosas a las que había que acostumbrarse en Bethel. La risa más fuerte en la mesa viene cuando una broma sucia o casi sucia pasa, y tus faldas no están claras.

LICOR

Bajo su tutela ha crecido una glorificación del alcohol y una condena de la abstinencia total que es indecorosa. Si un siervo de Jehová bebe licor alcohólico no es asunto mío, excepto para dar una mano a un hermano que ha tropezado con ello. Si soy un abstemio total no es asunto de nadie más que mío. Pero no es así en Bethel. Parece que hay una política definida de irrumpir en el uso del licor y se muestra resentimiento contra los que no se unen a ellos. Se dice: "No se puede ser un verdadero Bethelite sin beber cerveza". Poco después de que llegáramos se dijo arrogantemente: "No podemos hacer mucho con Moyle, pero haremos un hombre de Peter". Un hermano neoyorquino dio a entender que yo no estaba en armonía con la verdad y con la Sociedad porque no bebía licor. Una hermana neoyorquina declaró que nunca había usado o servido licor hasta que algunos de los chicos de Bethel insistieron en ello. Un hermano que solía beber licor en exceso se convirtió en un abstemio total después de obtener la verdad. Sabía que un solo trago lo iniciaría en sus antiguos hábitos de bebida, pero a pesar de ello, los hermanos de Bethel insistieron en que bebiera licor y dedujeron que estaba fuera de armonía con la organización por negarse. Los abstemios totales son vistos con desdén como débiles. Han etiquetado públicamente a los abstemios totales como mojigatos y por lo tanto deben asumir su parte de responsabilidad por la actitud parecida a la de Baco exhibida por los miembros de la familia.

Estas son algunas de las cosas que no deberían tener cabida en la Organización del Señor. Hay otras injusticias más graves, pero no he tenido contacto personal con ellas y por lo tanto no las discuto.

No ha sido una tarea fácil ni agradable escribir estas cosas, y aún es más difícil hacer efectiva esta protesta dejando Bethel. Vendimos nuestra casa y nuestro negocio cuando llegamos a Bethel y pretendimos pasar el resto de nuestras vidas en este lugar al servicio del Señor. Nos vamos para dejar constancia de nuestro desacuerdo con las injustas condiciones relacionadas en esta carta. No dejamos el servicio del Señor, pero continuaremos sirviéndole a Él y a su organización tan plenamente como la fuerza y los medios lo permitan.

Tampoco estoy huyendo de luchar contra la multitud del diablo en los tribunales. Espero volver a la práctica privada del derecho,

probablemente en Milwaukee, Wisconsin, y esperamos estar en la lucha de todas las maneras posibles. Con esta carta adjunto una declaración de los principales casos pendientes en los que participo activamente. Sería irrazonable e injusto dejar estos asuntos en su regazo sin más ayuda o consideración. Estoy listo y dispuesto a presionar estos asuntos en los tribunales con el mismo vigor y cuidado que si me hubiera quedado en Bethel, y lo haré si así lo desea.

Hemos considerado esta acción durante algún tiempo, pero esta carta le es entregada, al igual que nos vamos de vacaciones por razones muy específicas. Primero: Es deseable que se tomen un tiempo para pensar y considerar los asuntos aquí expuestos antes de tomar cualquier acción. Una acción apresurada y poco meditada podría ser lamentable. Segundo: Francamente no deseo discutir verbalmente con usted sobre estos asuntos. He tenido muchas ocasiones de observar que un asunto controvertido no recibe una discusión calmada y razonada de los hechos. Muy a menudo se convierte en una denuncia de alguna persona por parte de usted. No estoy interesado en ese tipo de batalla verbal. Estas declaraciones son las razones presentadas por la hermana Moyle y yo para dejar Bethel. Si hablamos erróneamente o sin razón somos responsables ante el Señor por ello. Si hablamos con la verdad y sostenemos que todo lo que se dice aquí es la verdad, entonces hay una responsabilidad inmediata de su parte para remediar las condiciones que requieren esta protesta. Que el Señor os dirija y guíe para que tratéis justa y amablemente a vuestros compañeros de servicio es mi deseo y mi oración.

Tu hermano al servicio del Rey,
Olin R. Moyle.

18 de mayo de 1940

Juez J. F. Rutherford,
124 Columbia Heights
Brooklyn, Nueva York

Querido hermano Rutherford:

Recientemente el Siervo de la Compañía de Milwaukee, de acuerdo con tus instrucciones, me entregó una carta excomulgatoria de la Compañía de Milwaukee, al mismo tiempo que decía, "Siento hacer esto, Olin. Me gustas como hombre, pero estás mal con la Sociedad". Sabía bien que mi actuación en Milwaukee siempre había estado en armonía con la Verdad, pero sin embargo se sintió obligado a poner la prohibición de la excomunión porque usted lo deseaba. Algunos otros de la Compañía adoptaron una postura similar. Se dan cuenta de que soy leal al Señor y a la Verdad, pero por temor a incurrir en su desagrado cumplen con el interdicto.

Esto plantea una cuestión de gran importancia. ¿Cuál es el Supremo: un edicto tuyo, o los principios de la rectitud? ¿Deben los testigos de Jehová condonar y apoyar lo que es malo sólo porque tú lo pides? ¿Sus mandatos como presidente de la Sociedad sustituyen y hacen a un lado las leyes de Dios Todopoderoso?

En resumen, no hay duda de que las leyes de Dios y los principios de verdad y justicia establecidos en la Palabra de Dios son superiores a cualquier demanda, solicitud o instrucción de usted o de la Sociedad. Pero en la discordia y la división que estáis provocando en torno a mí, ha habido un claro desprecio de este principio fundamental de la Supremacía. Esto debería hacer que considerarais seriamente vuestro curso, y por vuestro propio bienestar estoy revisando de nuevo el asunto.

Durante los últimos meses ha utilizado las instalaciones de la Sociedad para desacreditar y degradar mi nombre y reputación sin importar los hechos, la verdad o la justicia. Ha lanzado falsas acusaciones y difundido mentiras promiscuas de manera similar a los que propagan la falsa religión. Cito algunos ejemplos:

La Torre de Vigilancia del 1 de septiembre contenía un aviso de que mis servicios como Consejero fueron terminados por "infidelidad a los intereses del Reino y los hermanos". Esto era totalmente falso. El trabajo que hice habla por sí mismo. Y hasta poco después de mi partida, a menudo elogiaba mi celo y seriedad en la lucha contra nuestros casos. La verdad es que renuncié a mi puesto y te di treinta días de aviso. Aceleró mi salida porque le dije la verdad sobre sus propios actos ilícitos.

SEGUNDO: Hizo que se publicara en la Torre 15 de Octubre una declaración alegando que todos los párrafos, excepto el primero de mi carta del 21 de Julio, eran falsos. Esto fue una gran cosa. Su historial de regaños, arrebatos de mal genio y discriminación contra los hermanos Bethel es demasiado conocido para ser negado con éxito. C.J. Woodworth admitió la verdad en su carta del 15 de agosto. Luego, bajo su dirección, se retractó y firmó una carta o declaración alegando que mi carta era totalmente falsa. Así, bajo su coacción, el pueblo de Dios debe decir mentiras y hacer falsas acusaciones. Otros, incluso en el Consejo de Administración, han lamentado en privado sus diatribas contra sus hermanos, pero aún retienen su favor al guardar silencio. El miedo a vosotros y el deseo de vuestro favor más que el favor de Dios podría ser el único motivo para que los Directores firmen una declaración tan calumniosa.

TERCERO: A principios de septiembre envió a M. A. Howlett para difundir y ampliar su campaña de difamación. Ahora es claramente evidente que su trabajo era difundir la idea de que

Estoy ocupado circulando falsedades y agitando las luchas y divisiones en las compañías. No hizo ninguna investigación para determinar los HECHOS pero hizo un trabajo muy exitoso de construir un caso de oprobio sobre nada.

Permítanme recordarles que la circulación de la VERDAD no constituye el agitamiento de las luchas y las divisiones. Si hubiera distribuido la carta del 21 de julio entre los hermanos, no haría más que darles la información a la que tienen derecho. En realidad se la he mostrado a una docena de mis amigos, pero no más. Los hermanos de Milwaukee que me ex-comunicaron por orden suya, siguen ignorando el contenido de esa carta. Pero Howlett tuvo que "armar un caso" y por eso organizó un montón de cartas y declaraciones que se referían a "cartas maliciosas de Moyle" y a los "intentos de Moyle de causar división entre los hermanos". Chicago, Rockford, Aurora, Kankakee, Waukegan, y otros lugares se levantaron para la ocasión y entregaron tales declaraciones. El hecho sorprendente es que no he estado cerca de ninguno de esos pueblos ni he circulado nada en ellos. Sin embargo, usted continúa publicando las declaraciones para hacer creer a los hermanos de todo el país una mentira.

Se nos dice que un "falso testigo que dice mentiras" es una abominación para el Señor. ¿Cómo puedes reconciliar tus tácticas con esta simple declaración de Jehová?

Cuarto: Con el uso de la falsedad y la compulsión aseguró mi excomunión de la Compañía de Testigos de Jehová de Milwaukee. Los hermanos de aquí saben que soy leal al Señor. Pero usted escribió que yo había "cometido un asalto a la Sociedad" (que es otra mentira de toda la vida) y que debería ser amordazado y no tolerado. Los hermanos, por miedo, cumplieron con su demanda autocrática.

AHORA MARQUE ESTO: No hubo el menor signo de división o conflicto en la Compañía de Milwaukee hasta que usted y Howlett sembraron las semillas de la discordia. Ahora hay insatisfacción e inquietud. ¿Por qué? Porque usted agitó un falso asunto y causó confusión entre los hermanos. A causa de las falsedades de un adulador de Racine, echaste a Harry Fink, Siervo de la zona, de su cargo. Y como no quiso unirse a tu interdicción contra mí, ha sido tratado como un leproso por los hermanos de la Compañía. El hecho de que Harvey Fink es completamente leal al Señor y activo en el trabajo del Reino ha sido ignorado por ti. La obediencia a sus demandas va por delante de la lealtad a Dios Todopoderoso. Muchos están enfermos de corazón por tales actos injustos, y otros siguen su ejemplo de difundir falsas acusaciones y veneno. Esa es la clase de discordia que ha creado en la Compañía de Milwaukee.

Esta no es la historia completa. Un mal engendra a otro y el curso perverso que comenzó el 8 de agosto, se ha extendido hasta alcanzar proporciones voluminosas. Ningún individuo ha recibido hasta ahora las extensas calumnias que se me concedieron en la Torre del Vigía. La conclusión es ineludible, que aunque viertes muchas condenas sobre la religión, eres culpable de incurrir en la peor clase de práctica religiosa, a saber, la de perseguir a un hermano que tuvo la temeridad de decirte la verdad. Y es el MIEDO el que os ha llevado a esta trampa. Temisteis que yo difundiera a todos los hermanos los hechos relativos a vuestro uso desenfrenado de la lengua, y por ello decidisteis calumniarme tan mal que nadie me creyera. Has tenido cierto éxito. PERO A QUÉ COSTO. "¿Por qué has despreciado el mandamiento del Señor de hacer el mal ante sus ojos?" Verdaderamente te has puesto a ti mismo y a tu reputación por delante de las leyes de Dios. Eso es mucho más importante para usted que la degradación de la reputación para mí.

Afirma que no tenía derecho a enviarle esa carta aunque sus afirmaciones sean ciertas. En otras palabras, su posición es tan elevada que le da inmunidad ante las críticas o protestas aunque cometa el más injusto de los actos. Esto es una prueba más de que en su curso injusto se ha exaltado y colocado a sí mismo y a sus órdenes por encima de las leyes de Dios. A través de la coerción has requerido a los testigos de Jehová que aprueben y apoyen tu curso injusto. Habéis castigado a los que no querían, y por ello habéis engendrado un lamentable espíritu de temor y contención entre los hermanos. Ese es un uso vicioso de las facilidades dadas por Dios y un pisoteo de los derechos de vuestros hermanos.

Mi posición con Jehová Dios no ha sufrido en lo más mínimo a causa de su ataque. Todavía amo al Señor y todavía me dedico regularmente a la labor de testigo. Continuaré haciéndolo a pesar de su embargo. Pero a través de la malicia y el miedo has sido atrapado en la trampa de Satanás, y has violado tantos de los decretos de Dios Todopoderoso que una continuación de la misma debe merecer su severa desaprobación. Por vuestro propio bienestar, os insto a revisar todo este asunto con cuidado, honestidad y oración, y a hacer lo que es correcto ante Dios y los hombres.

Suyo en el servicio del Reino,

Olin R. Moyle
(Johnson Creek, Wis.)

APÉNDICE C

UNA LISTA CRONOLÓGICA DE ALGUNAS DE LAS PUBLICACIONES MÁS IMPORTANTES DE LAS TORRES DE VIGILANCIA

I. LIBROS DE CHARLES TAZE RUSSELL

Estudios en las Escrituras (originalmente llamado *Millennial Dawn* hasta el final de 1904)J

Los nombres de los volúmenes individuales:

Volumen I: *El Plan de los Tiempos* (más tarde llamado *El Plan Divino de los Tiempos,* 1886).
Volumen II: *El tiempo está a mano* (1889).
Volumen III: *Tu Reino* Ven (1891).
Volumen IV: *La Batalla de Armagedón* (originalmente llamada *El Día de la Venganza,* 1897).
Volumen V: *La unión entre Dios y el hombre* (1899).
Volumen VI: *La nueva creación* (1904).
Volumen VII: *El Misterio Terminado* (Una obra póstuma preparada por Clayton J. Woodworth y George H. Fisher bajo la dirección de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Watch Tower, 1917.)
Sombras del tabernáculo de los "Mejores Sacrificios" (1881).
El Foto-Drama de la Creación (1914).

II. LIBROS DE JOSEPH FRANKLIN RUTHERFORD

El Arpa de Dios (1921).
Consuelo para los judíos (1925).

[1] La fecha de edición o publicación es importante en algunos de los volúmenes, ya que los libros han sido revisados en lugares seleccionados. Esto es cierto para los volúmenes II, III, IV, VII.

***Liberación* (1926).**
***Creación* (1927).**
***Gobierno* (1928).**
***Reconciliación* (1928).**
***La vida* (1929).**
***Profecía* (1929).**
***Luz I* y *II* (1930).**
***Vindicación I, 11* y *111* (1931, 1932).**
***Preservación* (1932).**
***Preparación* (1933).**
***Jehová* (1934).**
***Riches* (1936).**
***Enemigos* (1937).**
***Salvación* (1939).**
***Religión* (1940).**
***Niños* (1941).**

Además de estos libros, cada uno (con una excepción) con más de 345 páginas, Rutherford escribió decenas de folletos. El lector interesado puede consultar la página 306 del *Watch Tower Publications Index of Subjects Discussed and Scripture Expllained 1930-1960* para ver los títulos y los años de publicación.

III. LIBROS ANÓNIMOS PUBLICADOS POR LA SOCIEDAD DE BIBLIAS Y TRATADOS DE LA WATCH TOWER

***El Nuevo Mundo* (1942).**
***La verdad os hará libres* (1943).**
***El Reino está a mano* (1944).**
***Ayuda teocrática a las Editoriales del Reino* (1945).**
***Let God Be True* (1946, revisado en 1952).**
***Equipado para toda buena obra* (1946).**
***Esto significa vida eterna* (1950).**
***¿Qué ha hecho la religión por la humanidad?* (1951).**
***Nuevos Cielos y una Nueva Tierra* (1953).**
***Asegúrate de todas las cosas* (1953, revisado en 1957).**
***Puede sobrevivir al Armagedón en el nuevo mundo de Dios* (1955).**
Calificado *para ser ministro* (1955, revisado en 1967).
***Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado* (1958).**
***Tu voluntad se hará en la Tierra* (1958).**
***Los Testigos de Jehová en el Propósito Divino* (1959)...**

Que tu nombre sea santificado (1961).
Toda la Escritura es inspirada por Dios y beneficiosa (1963).
¡Babilonia la Grande ha caído! ¡El Reino de Dios gobierna! (1963). Asegúrate *de todas las cosas; Aférrate a lo que está bien* (1965). Cosas *en las que es imposible que Dios mienta* (1965). *La Vida Eterna en Libertad de los Hijos de Dios* (1966).
¿Llegó el hombre aquí por evolución o por creación? (1967).
Tu palabra es una lámpara a mis pies (1967).
La verdad que lleva a la vida eterna (1968).
Ayuda para la comprensión de la Biblia (1969, completado en 1971).
¿Es la Biblia realmente la Palabra de Dios? (1969).
Luego está Terminado el Misterio de Dios (1969). (Ver página 304.)

Además de estos libros, se han publicado muchos folletos. Para los títulos y años de publicación se remite al lector al Índice de Publicaciones de la Watch Tower *(1930-1960*), *(1961-1965)*. Algunos de los títulos más importantes son:

* *Consejo de la Organización Teocrática de los Testigos de Jehová* (1949).
* *Defender y establecer legalmente la buena noticia* (1950). * *Predicando juntos en la unidad* (1955).
¿Qué dicen las Escrituras sobre la "supervivencia después de la muerte"? (1955).
La sangre, la medicina y la ley de Dios (1961).
"La Palabra". ¿Quién es él? Según John (1962).

IV. BIBLIAS Y TRADUCCIONES IMPRESAS POR LA SOCIEDAD DE BIBLIAS Y TRATADOS DE LA TORRE DEL VIGÍA CON FECHA DE PRIMERA EDICIÓN

El Enfático Diaglott (1926).
Versión King James (1942).
Versión Estándar Americana (1944).
Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas (1950, revisada en 1951).
Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Hebreas (en cinco volúmenes, 1953-60).
Los volúmenes aparecieron y se dividen de la siguiente manera:
Volumen I: Génesis a través de Ruth (1953).

*No son para distribución pública pero son manuales de instrucción y consejo para los Testigos de Jehová.

Volumen IV: Isaías, Jeremías, Lamentaciones (1958).
Volumen V: Ezequiel a través de Malaquías (1960).
***Traducción del Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras* (1961, es toda la Traducción del *Nuevo Mundo,* revisada y sin las notas de los volúmenes que aparecen progresivamente desde 195060). (Revisada en 1970, 1971).**
***Traducción del Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras* (1963, es toda la Traducción del *Nuevo Mundo* con todas las notas de los volúmenes que aparecen progresivamente desde 1950-60).**
***La traducción interlinear del Reino de las Escrituras Griegas* (1969).**
***La Biblia en inglés vivo* (1972).**

V. PERIÓDICOS QUE APARECEN SEMESTRALMENTE

***La Atalaya anunciando el Reino de Jehová (La Atalaya)* .**

Este título se ha utilizado desde principios de 1939. El primer número bajo el título de La Torre del Vigia de *Sión y el Heraldo de la Presencia de Cristo apareció* el 1 de julio de 1879 y se publicó mensualmente hasta enero de 1892, momento en el que se convirtió en semimensual. En 1909 el nombre se cambió a *La Torre del Vigia y el Heraldo de la Presencia de Cristo.* En 1931 el nombre se convirtió en La Atalaya *y el Heraldo de la Presencia de Cristo.* El 1 de enero de 1939, el nombre se convirtió en La Atalaya y el Heraldo del Reino de *Cristo,* después de lo cual, en marzo del mismo año, fue cambiado a su título actual.

***¡Despertad!* Originalmente esta revista era *La Edad de Oro* que apareció por primera vez en octubre de 1919. En octubre de 1937, el nombre se convirtió en *Consolación,* que fue cambiado a ¡Despertad*!* en 1946.**

VI. ANUARIO

Anuario (Un Anuario ha aparecido cada año desde 1927.)

El *Anuario* ofrece un informe mundial de las actividades de los Testigos en todo el mundo durante el año anterior a su publicación. Además, hay un texto de la Escritura y un comentario (tomado de *La Atalaya* del año anterior) para cada día del nuevo año.

VII. ÍNDICE DE PUBLICACIONES DE LA WATCH TOWER

***Watch Tower Publications Índice de Temas Discutidos y Explicación de las Escrituras (1930-1960)* (1961).**
***Watch Tower Publications Index of Subjects Discussed and Scriptures Expllained (1961-1965)* (1966).**
Cada año se publica un *índice*.

VIII. TRACTS

"¿En qué creen los testigos de Jehová?" (1951).
"¿Infierno-fuego-verdad de la Biblia o miedo pagano?" (1951).
"¿Testigos de Jehová, comunistas o cristianos?" (1951).
"¡Despertad del sueño!" (1951).
"Esperanza para los muertos" (1952).
"¿El Misterio Divino o el Mito Pagano?" (1952). "¿Qué tan valiosa es la Biblia?" (1952).
"La vida en un mundo nuevo" (1952).
"La señal de la presencia de Cristo" (1953).
"La única esperanza de paz del hombre" (1953).
"¿Cuál es la religión correcta?" (1953).
"¿Cree en la evolución o en la Biblia?" (1953).
"¿Cómo ha fallado la cristiandad a toda la humanidad?" (1958).

La Sociedad ha publicado recientemente varios folletos de distribución masiva "Noticias del Reino".

LIBROS PUBLICADOS DESDE 1969

***Escuchando al Gran Maestro* (1971).**
***Las naciones sabrán que soy Jehová. ¿Cómo?* (1971). Guía Escolar del *Ministerio Teocrático* (1971).**
***Organización para la Predicación del Reino y la Creación de Discípulos* (1972).**
***¡El paraíso restaurado a la humanidad por la teoría!* (1972).**
***El Reino de Dios de mil años se ha acercado* (1973).**
Comprehensive Concordance *of the New World Translation of the Holy Scriptures* (1973).
***La verdadera paz y seguridad - ¿de qué fuente?* (1973).**
***El propósito eterno de Dios ahora triunfa por el bien del hombre* (1974).**
***¿Esta vida es todo lo que hay?* (1974).**
***¡La salvación del hombre fuera del mundo está al alcance de la mano!* (1975).**

APÉNDICE D

UNA BIBLIOGRAFÍA SELECTIVA ANOTADA DE MATERIALES PARA EL OBRERO CRISTIANO

Se ha publicado mucho material bueno para ayudar en la comprensión y el combate de las doctrinas de los Testigos de Jehová. Este mismo material también puede ser útil para el miembro de la secta que desee leer otras publicaciones relacionadas con el movimiento. Los artículos enumerados en esta Bibliografía no son los únicos buenos disponibles, pero son, en opinión de este escritor, los que deberían resultar más útiles.

I. LIBROS

Dencher, Ted. *Por qué dejé a los testigos de Jehová.* Toronto, Canadá: Evangelical Publishers, 1966. 222 pp.

El Sr. Dencher fue testigo de Jehová durante diez años antes de dejar el movimiento. Su testimonio de sus años como miembro y por qué se fue son muy útiles. Más allá de su testimonio, Dencher presenta una refutación bíblica de varias herejías clave de la Torre del Vigía. Retoma doctrinas tan importantes como la deidad de Cristo, la vida después de la muerte y la experiencia de "nacer de nuevo". Este libro es bueno para prestar a aquellos que están empezando a estudiar con los Testigos.

Gruss, Edmond C. *Los testigos de Jehová y la especulación profética.* Nutley, N. J.: Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1972. 127 págs.

Presenta un examen y refutación de la posición de los Testigos sobre la segunda "venida" de Cristo en 1914, el Armagedón, y el "fin del mundo".

. *Dejamos a los Testigos de Jehová, una organización no profeta.* Nutley, N. J.: Editorial Presbiteriana y Reformada, 1974. 169 págs.

Presenta los relatos personales de seis parejas que después de asociarse con los Testigos de Jehová, llegaron a la conclusión de que esta organización no era el "profeta" de Dios o su único canal de verdad bíblica como afirma. Todos los escritores han aceptado a Jesucristo como su salvador personal y son cristianos practicantes.

Hoekema, Anthony A. *Los Cuatro Cultos Mayores.* Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1963. (pp. 223-371).

Un tratamiento académico de las doctrinas de los Testigos, basado en fuentes primarias. El libro incluye una refutación de la negación de los Testigos de la deidad de Cristo y el castigo eterno en dos apéndices. La sección sobre los Testigos también se publica como un libro separado titulado Testigos *de Jehová.* (Eerdmans, 1972). 147 págs.

Martin, Walter R. y Norman H. Klann. *Jehová de la Torre del Vigía.* Sexta edición revisada, 1963. Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1953. 221 pp.

Este libro es una necesidad para todas las bibliotecas. Es uno de los libros más completos sobre el tema y ha pasado por varias revisiones, con su contenido actual duplicando el material original. Revisado y reimpreso por Moody Press, 1974. 192 pp.

Schnell, William J. *Treinta años esclavo de la Torre del Vigia.* Grand Rapids: Baker Book House, 1956. 207 pp.

Este libro contiene la experiencia del escritor de treinta años en el movimiento. Revela el funcionamiento interno de la Torre del Vigia y ha sido eficaz para liberar a miles de Testigos del grupo.

. *A la luz del cristianismo.* Grand Rapids : Baker Book House, 1959. 211 pp.

Trata las doctrinas de los Testigos a la luz de las Escrituras. El lector no siempre estará de acuerdo con sus interpretaciones, pero es un libro imprescindible para los que intentan ayudar a los Testigos de Jehová.

Thomas, F.W. *Maestros del engaño.* Vancouver, B. C.: F. W. Thomas, 1970. xiv+162 pp. Baker Book House, 1972.

El autor de este libro ha tenido numerosos tratos con los Testigos de Jehová y su tratamiento es muy útil ya que examina y refuta sus principales errores doctrinales.

Whalen, William J. *Armagedón a la vuelta de la esquina.* Nueva York: The John Day Company, 1962. 249 pp.

Este libro bastante completo de un laico católico trata de la historia, las doctrinas, la organización y los cismas del grupo. Deja las refutaciones de la doctrina a otros escritores. Interesante e informativo.

II. Folletos

Barnett, Maurice. Testigos *de Jehová* (Vols. 1 y 2). Phoenix, Arizona: Iglesia de Cristo (1606 W. Indian School Road, Phoenix 85015).

Estas publicaciones en espiral contienen mucho material útil y bien organizado. El volumen 1 trata de la historia, organización y doctrinas de los Testigos de Jehová y contiene otra sección sobre la deidad de Cristo. El volumen 2 trata de la naturaleza del hombre, la muerte, la resurrección, la doble clase de J. W., el castigo eterno, etc.

Bruce, F.F. y W.J. Martin. *La Deidad de Cristo.* Manchester: North of England Evangelical Trust, 1964. 24 páginas.

Este folleto sobre la deidad de Cristo, escrito por dos estudiosos de la Biblia, es una de las mejores presentaciones breves sobre el tema. Varios textos favoritos de los arrianos son refutados en una nota al final, pp. 21-24.

Martin, Walter R. Testigos de Jehová. Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1957. 64 pp.

Este folleto contiene mucho del material de Jehová *de la Torre del Vigia.* Es un buen folleto para que los cristianos se orienten en el estudio de los Testigos.

Metzger, Bruce M. *Los Testigos de Jehová y Jesucristo.* 22 págs. Reimpreso en forma de panfleto del número de abril de 1953 de *Theology Today.* Este folleto es excelente ya que trata de la doctrina de Cristo de los Testigos en sus propios terrenos y de su propia Traducción del *Nuevo Mundo.* Disponible en la Agencia de Libros Teológicos, Princeton, New Jersey.

Wallis, Arthur. *Jesús de Nazaret... ¿Quién es?* Fort Washington, Pa.: Cruzada de Literatura Cristiana, 1959.

Una respuesta clara y contundente a la pregunta del título.

III. Tratados y fuentes de material

Las siguientes personas y organizaciones cristianas son fuentes de tratados, folletos, libros y cintas. Ya que estos

materiales están sujetos a revisión y a menudo se añaden otros nuevos, no se ha hecho ningún intento de enumerar los elementos individuales disponibles de cada fuente.

Fuentes de información

Algunas organizaciones con ministerios para los Testigos de Jehová y materiales para la formación y la divulgación de los cristianos.

Free Minds Inc. www.freeminds.org P.O.
Box 3818
Manhattan Beach, CA 90266
En el sitio web de Free Minds Inc. se enumeran más de 100 sitios web relacionados con la Torre del Vigia, además de varios sitios en idiomas extranjeros y otros sitios web para obtener información relacionada.

Witness Inc. www.witnessinc.com P.O. Box
597 Clayton, CA 94517

Otras fuentes de información

Personal Freedom Outreach www.pfo.org
Apartado de correos 26062
St. Louis, MO 63136-0062

Watchman Fellowship www.watchman, org
P.O. Box 13340 Arlington, TX 76094-0340

Instituto Cristiano de Investigación www.equip.org
Apartado de correos 8500
Charlotte, N.C. 29271-8500

Reachout Trust www.reachouttrust.org 24
Ormond Road Richmond Surrey TW10 6TH
Reino Unido

APÉNDICE E

EL TESTIMONIO PERSONAL DEL ESCRITOR[1]

Aunque mi testimonio no puede ser como el de *Treinta Años Esclavo de la Torre del Vigía,* alabo a Dios porque la verdad del Evangelio de Jesucristo me llegó antes de que me convirtiera en miembro y esclavo de por vida en el sistema de la Torre del Vigía. El siguiente breve relato de mis experiencias tiene por objeto mostrar los antecedentes de muchos niños pequeños que se crían en un hogar de testigos de Jehová. También deseo mostrar la gran lucha y el vacío en el que se encuentra un Testigo liberado después de haber sido salvado -libre a causa de la salvación (Juan 8:32, 36; 14:6)- pero aún atrapado por una forma de pensar y una forma de estudio de la Biblia que toma años para cambiar a través del estudio de la Palabra.

Vivíamos en Palms, California, y un día de 1940 una mujer vino a nuestra puerta con el conocido fonógrafo y los discos del juez Rutherford. Desde la llegada de mi madre de Alemania a principios de los años 20, no había asistido a la iglesia y el mensaje de la mujer testigo le interesaba, así que la mujer fue invitada a volver. El mensaje que se trajo a nuestra casa, que estaba sesgado contra otras religiones y el estado actual de los asuntos políticos, fue justo el mensaje que nos llamó la atención (en el ángulo político, mi madre había hecho campaña a favor de Upton Sinclair, que había sido derrotado). Unos meses de estudio en nuestra casa trajeron cambios obvios. Todavía recuerdo que los adornos de Navidad se tiraron

[1]Un breve relato del testimonio de conversión del escritor, "Yo era un Testigo de Jehová adolescente", aparece en la edición del 13 de junio de 1965 de *Teen Power.*

en la basura. Los cumpleaños ya no se observaban, ya que tales celebraciones eran de origen pagano. [*2]

Poco después de la primera visita a nuestra casa, mi madre y yo partimos hacia St. Louis, Missouri, donde se celebró la convención nacional en 1941. Fue allí donde vi al juez Rutherford, y donde recibí mi ejemplar del libro *Children.* Después de nuestro regreso a California, comenzamos a asistir a la compañía "Watchtower Studies" y a las "Reuniones de Servicio".

Durante este "despertar religioso" en nuestra casa, mi padre no se había contagiado de la teología de los Testigos. Tomó todo el asunto bastante pasivamente, un patrón que se encuentra en muchos de los hogares de los Testigos. La madre y los niños entran en el grupo de los Testigos y el marido se queda fuera. He visto con frecuencia a la mujer de la casa con dos o más hijos descuidarlos a ellos y a su casa para asistir a reuniones, para llamar de casa en casa y para pararse en las esquinas de la calle. A menudo la presencia de la esposa o el esposo de un testigo de Jehová en el hogar causa tanta agitación y discordia que el resultado es un divorcio. [3]

Después de poco tiempo, nuestra casa no conocía casi nada, excepto los escritos del juez Rutherford. En el libro "*Niños"*, que recibimos en St. Louis, se nos hizo creer que el fin del mundo estaba a la vuelta de la esquina. La historia de los *niños trata* de John (veinte) y Eunice (dieciocho) que llegaron al lugar donde, a pesar de estar enamorados, decidieron esperar hasta el comienzo del nuevo mundo. El razonamiento detrás de esta decisión es el siguiente:

[2] **Es interesante notar que en los primeros años del movimiento, la Sociedad publicó libros de devoción con un registro de cumpleaños! El libro, titulado *Daily Manna* (1907) tiene lo siguiente en la portada: "Intercalado para autógrafos un registro de cumpleaños". "Algunos los usan [el libro] como regalos de cumpleaños y de vacaciones... . . "En esta edición hemos añadido la función de registro de autógrafos y cumpleaños. . . .ver los autógrafos de nuestros amigos a diario es un placer y que se les recuerde su cumpleaños es una gran conveniencia." G. W. Siebert (comp.), Daily *Heavenly Manna for the Household of Faith* (Allegheny, Pennsylvania: Sociedad de Biblias y Tratados de la Watch Tower, 1907).**

[2] ***Ha*** **sido mi experiencia personal aconsejar a los maridos y esposas, individualmente y juntos, para tratar de salvar su matrimonio después de uno de los socios se había convertido en testigo de Jehová. En la mayoría de los casos, se hizo casi imposible vivir con el Testigo.**

> Nuestra esperanza es que dentro de unos años nuestro matrimonio se consuma y, por la gracia del Señor, tendremos dulces hijos que serán un honor para el Señor. Podemos aplazar nuestro matrimonio hasta que la paz duradera llegue a la tierra. Ahora no debemos añadir nada a nuestras cargas, sino ser libres y estar equipados para servir al Señor. Cuando la teocracia esté en pleno apogeo, no será una carga tener una familia. [4]

Rutherford, quien escribió el libro, de esta manera hizo otra predicción enmascarada de que este viejo "sistema de cosas" estaba cerca de la Batalla de Armagedón. Han pasado treinta y cuatro años desde que se imprimió el libro *Niños*, y John y Eunice, ahora de mediana edad, ¡todavía están esperando para casarse!

Durante este tiempo me convertí en el "portador de fonógrafo" de mi madre. Aún recuerdo que iba de casa en casa con el tocadiscos y los discos del Juez. No podía entender por qué algunas personas nos acogieron y otras casi nos echaron. Durante la guerra, los testigos eran odiados por su pacifismo o, como les gusta llamarlo, por su neutralidad.

En el período justo antes de la Segunda Guerra Mundial, los Testigos se reunían en casas o alquilaban salas para sus reuniones. En nuestro contacto con los Testigos nos asociamos con Compañias de Venecia, Culver City, Encinitas y Carlsbad, todas en California. Las congregaciones eran en su mayoría pequeñas, pero todas crecían constantemente.

Fui bautizado a la edad de diez años y aunque no puedo recordar la hora exacta, sí recuerdo la inmersión. Significó mi dedicación al servicio de Jehová. (Después aprendería el verdadero significado del bautismo y la unión con Cristo, en su muerte, sepultura y resurrección -Rom. 6:5-11). Más o menos al mismo tiempo me inscribí en la Escuela del Ministerio Teocrático y así empecé a adquirir experiencia en la impartición de charlas de seis minutos sobre diversos temas esbozados por la Sociedad, y asignados específicamente por el "Siervo de la Escuela".

Cuando tenía doce años, nos mudamos a Encinitas, California. El patrón que comenzó en el área de Los Ángeles continuó. Había reuniones, convenciones, esquinas de las calles...

*J. F. Rutherford, *Children* (Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society, Inc., 1941), p. 366.

y el trabajo de casa en casa. Trabajé en las cocinas de varias convenciones en el área de Los Ángeles. Todo era hacer e ir, pero no había paz mental ni se proclamaba el Evangelio.

No puedo afirmar que fui un perfecto - los testigos de Jehová son pocos - pero sé que estaba completamente convencido del sistema en el que me crie, porque no sabía nada más. No recuerdo haber asistido a un servicio religioso hasta los diecisiete años.

Mientras estaba en el instituto, invité a chicos y chicas a nuestra casa para participar en nuestros "estudios del libro". Algunos de mis amigos comenzaron a interesarse en el movimiento de los Testigos.

A los diecisiete años, en mi último año de secundaria, fui invitado por uno de mis amigos, que recientemente había aceptado a Cristo como su Salvador personal, a la casa de su ministro, un Bautista fundamental y amante del alma. El pastor me presentó a Cristo y luego se arrodilló y rezó por mí. Salí de su casa esa noche un poco agitado, pero me divertí de que intentara cambiar lo que yo creía. Tenía "la verdad". Poco tiempo después supe que "La Verdad" era Jesucristo (Juan 14:6).

Mis amigos continuaron siendo testigos de mí. Al principio me rebelé, pero una noche en la intimidad de mi habitación acepté a Cristo como mi salvador personal. Desde ese momento supe que un cambio llegó a mi vida. No recuerdo el versículo que trajo la convicción, pero sé que me di cuenta de mi necesidad y vi que Cristo podía satisfacer esa necesidad. Yo era como el carcelero filipense cuando preguntó: "¿Qué debo hacer para ser salvo?" La respuesta llegó: "Cree en el Señor Jesús, y serás salvado" (Hechos 16: 31). Creí y me salvé. Más tarde me di cuenta de que esto era algo que no podía perderse nunca, porque el mismo Cristo dijo: "El que cree tiene vida eterna" (Juan 6:47). Y en Juan 5:24 Cristo dijo: "De cierto, de cierto os digo que el que oye mi palabra y cree al que me envió tiene vida eterna, y no viene a juicio, sino que ha pasado de la muerte a la vida". "La simple palabra de Jesucristo recibida por fe lo había logrado todo. ¡Había dado vida, y librado del juicio!

En ese momento dejé de ir al Salón del Reino, y dejé de leer la literatura de la Torre del Vigía, pero descubrí que yo

todavía tenía muchas dudas. Dos años más tarde todavía tenía problemas con la mayoría de las doctrinas de la ortodoxia. Descubrí que al leer la Biblia, las viejas interpretaciones y patrones de pensamiento aún estaban conmigo. Poco después de mi conversión, cuando le dije a mi madre que no iría a las reuniones del Salón del Reino, porque me había salvado, se enfadó mucho y dijo que yo era un hijo del Diablo. ¡Casi me repudió!

Ahora siento que la razón por la que pude romper tan limpiamente con los Testigos fue que no continué leyendo su literatura después de aceptar a Cristo, y no fui contactado por ellos en relación a mi nueva fe. Tuve la oportunidad de crecer y asociarme con otras personas en una iglesia fundamental amistosa. Este contacto con otros cristianos es una necesidad para los conversos de los Testigos de Jehová. El nuevo converso necesita ayuda desesperadamente. Tiene que ver por sí mismo que las mentiras sobre otras iglesias pro-gadas por los Testigos no son verdaderas. Tiene preguntas y muchas dudas. Descubrí que estas dudas se fueron mientras estudiaba lo que había creído y me habían enseñado a la luz de la Biblia. Sólo la Palabra de Dios puede lavar el error.

En 1951, con la salvación como una realidad en mi vida, pero con muchas dudas y preguntas pendientes, me sentí guiado por el Señor a asistir a un Colegio Cristiano. Para mi cuarto año en la universidad todas mis dudas y preguntas habían sido contestadas, y pensé seriamente en escribir algo que ayudara a otros cristianos y testigos de Jehová a ver la religión de la Torre del Vigía como lo que es. Siguieron tres años de seminario. Todavía tenía el deseo de escribir sobre los Testigos de Jehová, pero no se había escrito nada. Había sentido que este escrito era importante y algo que se necesitaba, pero parecía que había habido una oposición satánica todo el tiempo. Para asegurarme de que este trabajo se escribiera, asistí al Seminario Teológico Talbot y escribí una tesis como requisito parcial para el título de Master en Teología. La tesis escrita en 1961 ha sido revisada y ampliada en este libro.

La nueva vida que gané cuando acepté a Cristo es algo que todo el dinero del mundo no podría comprar. Nunca me he arrepentido de esa decisión. Nunca dejaré de

Gracias a Dios que me libró de los "Apóstoles de la Negación".

> **Todos los que creen que Jesús es el Cristo han nacido de Dios ... ... Y este es el testimonio dado, que Dios nos dio la vida eterna, y esta vida está en su Hijo. Él que tiene el Hijo tiene esta vida; el que no tiene el Hijo de Dios no tiene esta vida. Os escribo estas cosas para que sepáis que tenéis vida eterna, vosotros que convertís vuestra fe en el nombre del Hijo de Dios [1 Juan 5:1, 11-13 NWT].** [5]

[5] La Sociedad Watchtower sólo permite al "remanente", los 144.000, aceptar la experiencia de I Juan 5:1 ss. Yo y millones de otros Cristianos en todo el mundo hemos tenido la experiencia de "nacer de Dios" (nacer de nuevo).

Nota del autor

Durante la primavera de 1971, después de casi veintiún años como cristiano, y como profesor en un colegio cristiano durante once, fui visitado por un comité de tres hombres del Salón del Reino local y me acusaron de "apostasía". Posteriormente me enteré de que mi nombre había sido mencionado en el Salón del Reino y que había sido "desflorado". Es difícil determinar cómo concluyeron que todavía era testigo de Jehová después de mi lapso de más de 20 años.

Quiero alabar a Dios porque mi madre aceptó a Cristo como su salvador personal. Mi padre, aunque no es un testigo, también aceptó a Cristo. Dios es ciertamente misericordioso y bueno con nosotros (Ef. 3:20, 21).

BIBLIOGRAFÍA

A. FUENTES PRIMARIAS: PUBLICACIONES O MATERIALES PROCEDENTES DE LA SOCIEDAD DE LA TORRE DEL VIGIA1

1. ***Libros y folletos***

Russell, Charles Taze. *Estudios en las Escrituras* **(7 Vols., 1886-1917).**
___________. Los sermones del pastor *Russell* (1917).
***Escenario del Foto-Drama de la Creación* (1914).**
Rutherford, J oseph Franklin. Los siguientes libros son todos de Rutherford: *Niños* (1941).
***Consuelo para los judíos* (1925).**
***Creación* (1927).**
***Liberación* (1926).**
***Enemigos* (1937).**
***Gobierno* (1928).**
***Jehová* (1934).**
***La vida* (1929).**
***Luz* (2 vols., 1930).**
***¡Millones de personas que viven ahora nunca morirán!* (1920).**
***Preparación* (1933).**
***Preservación* (1932).**
***Profecía* (1929).**
***Reconciliación* (1928).**
***Religión* (1940).**
***Riches* (1936).**
***Salvación* (1939).**
***El Arpa de Dios* (1921).**
***Vindicación* (3 vols., 1931, 1932).**
***¿Dónde están los muertos?* (1932).**
Publicaciones anónimas:
***Toda la Escritura es inspirada por Dios y beneficiosa* (1963).**
***¡Babilonia la Grande ha caído! ¡El Reino de Dios manda!* (1963).**
***La sangre, la medicina y la ley de Dios* (1961).**
***¿Llegó el hombre aquí por evolución o por creación?* (1967).**
***Equipado para toda buena obra* (1946).**
***Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado* (1958).**
***Testigos de Jehová en el Propósito Divino* (1959).**
***Let God Be True* (1946, revisado en 1952).**
***Que tu nombre sea santificado* (1961).**
***La vida eterna en libertad, de los Hijos de Dios* (1966).**
***Asegúrate de todas las cosas* (1953, revisado en 1957).**
***Asegurarse de todas las cosas; aferrarse a lo que está bien* (1965).**
***Nuevos Cielos y una Nueva Tierra* (1953).**

Estos han sido publicados bajo varias impresiones.

Predicando juntos en la unidad **(1955).**
Calificado para ser ministro **(1955).**
Sermón de los Bosquejos **(n. d.).**
El Reino está a mano **(1944).**
El Nuevo Mundo **(1942).**
Ayuda teocrática a las Editoriales del Reino **(1945).**
La verdad os hará libres **(1943).**
La verdad que lleva a la vida eterna **(1968).**
Cosas en las que es imposible que Dios mienta **(1965).**
Esto significa vida eterna **(1950).**
Puede sobrevivir al Armagedón en el nuevo mundo de Dios **(1955).**
Tu voluntad se hará en la Tierra **(1958).**
Índice de publicaciones de la Watch Tower 1930-1960 **(1961).**
Índice de publicaciones de la Watch Tower 1961-1965 **(1966).**
¿Qué dicen las Escrituras sobre la "supervivencia después de la muerte"? **(1955).**
¿Qué ha hecho la religión por la humanidad? **(1951).**
Anuario **(varias ediciones, 1927-69).**
Siebert, G. (comp.). Daily *Heavenly Manna for the Household of Faith* **(1907).**

2. Biblias y traducciones

La Santa Biblia... *Autorizada o versión King James* **(n. d.).**
La Santa Biblia... Recién editada por el Comité de Revisión Americano A. D. 1901 **(n. d.).**
Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas **(1950, revisada en 1951).**
Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Hebreas **(5 vols., 1953-60).**
Traducción del Nuevo Mundo de *las Sagradas Escrituras* **(1961).**
Traducción del Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras **(1963).**

3. Publicaciones periódicas

¡Despertad! **(varios temas).**
Ministerio del Reino Unido **(varios temas).**
La Atalaya **(varios números). La entrada designada** *Watch Tower Repmnts* **es un conjunto de 7 volúmenes e índice de esta publicación desde su primer número de julio de 1879 hasta junio de 1919.**

4. Materiales inéditos

Cartas de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía a este escritor, fechadas el 30 de noviembre de 1960, el 21 de diciembre de 1962 y el 5 de noviembre de 1964. Carta de la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre del Vigía al Concordant Publishing Concern con fecha del 25 de noviembre de 1927.

B. FUENTES PRIMARIAS: MATERIALES NO PUBLICADOS POR LA SOCIEDAD WATCHTOWER

1. *Libros*

Cole, Marley. Testigos *de Jehová*: *La Sociedad del Nuevo Mundo.* **Nueva York: Vantage Press, 1955.**
...Reino Triunfante. **Nueva York: Criterion Books, 1957.**

Knorr, Nathan Homer. "Los testigos de Jehová de los tiempos modernos", *Religión en el siglo XX*, Vergilius Ferm, Publicador. Nueva York: The Philosophical Library, 1948. pp. 381-92.

Macmillan, A. H. *Faith en la marcha.* Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice-Hall, 1957.

2. Publicaciones periódicas

Stewart, E. D. "La vida del pastor Russell", *Overland Monthly,* 69:126-32, febrero, 1917.

3. Materiales inéditos

Carta a la Compañía W. J. Schnell de Marley Cole del 1 de abril de 1954.

C. FUENTES PRIMARIAS: MATERIALES DE LAS SECTAS DE LA ESCISIÓN DE RUSIA Y DE LOS ESTUDIANTES DE LA BIBLIA

1. Libro y folletos

Hollister, Robert. *Les presento a nuestros hermanos británicos.* (No hay ninguna huella, pero es distribuido por los Estudiantes de la Biblia Asociados.)

Johnson, Paul S. L. *Estudios de la Epifanía en las Escrituras.* 17 vols. Filadelfia: Paul S. L. Johnson, 1938-1956.

Jolly, Raymond G. (ed.). *Las enseñanzas de los "Testigos de Jehová" examinadas a la luz de las Escrituras.* Filadelfia: Movimiento Misionero del Hogar de los Laicos, [n. d.]

La gracia de Jehová. Tercera edición. East Rutherford, N. J.: Asociación de Estudiantes de la Biblia Dawn. 1961.

Cuando el pastor Russell murió. Tercera edición. East Rutherford, N. J.: Asociación de Estudiantes de la Biblia Dawn, 1957.

2. Publicaciones periódicas

Volvamos al Camino de la Biblia (varios números).

Examinador de estudiantes de la Biblia (varios números).

Estudio Bíblico Mensual (varios números).

El estandarte de la Biblia y el heraldo del Reino de Cristo (varios números).

El Amanecer (varios números).

El Heraldo del Reino de Cristo (varios números).

El Escribano del Reino (varios números).

La Nueva Creación (varios números).

La Mesa Redonda de las Escrituras (varios temas).

3. Materiales inéditos

Volver a las publicaciones de Bible Way (mimeografiadas), 41, 79, 96, 141, 166, 203, 273, 276, 306, 321, 419, etc.

Cartas de Roy D. Goodrich de Back to the Bible Way a este escritor con fecha 9 de diciembre de 1964, 4 de enero de 1965, 6 de mayo de 1966 y 9 de junio de 1966.

Carta del Publicador de la revista "*The New Creation" del* 6 de julio de 1966.

A. FUENTES SECUNDARIAS

1. Libros y folletos

Adair, James R. y Ted Miller. *Encontramos nuestra salida.* **Grand Rapids: Baker Book House, 1964.** .

Berkhof, Louis. *Principios de la interpretación bíblica.* **Segunda edición. Grand Rapids: Casa de Libros Baker, 1950.**

La Historia de las Doctrinas Cristianas. **Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1937.**

Braden, Charles S. *Estos también creen.* **Nueva York: La Compañía Macmillan, 1949.**

Brown, John Elward. *"En el Reino de los Cultos" Mormonismo, Eddyismo y Russellismo.* **Siloam Springs, Arkansas: Editorial de la Federación Internacional, [n. d.].**

Bruce, F. y W. J. Martin. *La Deidad de Cristo.* **Manchester: North of England Evangelical Truth, 1964.**

Bruce, F. F. *La Biblia inglesa: Una historia de las traducciones.* **Londres: Lutterworth Press, 1961.**

Bundy, Walter H. (comp.). *Studies in the Scriptures Investigating Bible Statements Analytically.,* **Los Angeles: Concordant Publishing Concern, [n. d.].**

Chafer, Rollin Thomas. *La ciencia de la Hermenéutica Bíblica.* **Dallas, Texas: Hicks Printing Company, 1939.**

Cook, Charles C. *All About One Russell.* **Filadelfia: Escuela de la Biblia de Filadelfia, [n. d.].**

Cullmann, Oscar. *La Cristología del Nuevo Testamento,* **trans. S. C. Guthrie y Charles A. M. Hall. Filadelfia: The Westminster Press, 1959.**

Czatt, Milton Stacey. *Los estudiantes internacionales de la Biblia: Testigos de Jehová...* **Scottdale, Pa.: Mennonite Press, 1933.**

Davies Horton. *El desafío de las sectas.* **Filadelfia: The Westminster Press, 1961.**

Dencher, Ted. *La Herejía de la Torre del Vigía contra la Biblia.* **Chicago: Moody Press, 1961.**

Por qué dejé a los testigos de Jehová. **Toronto, Canadá: Editorial Evangélica, 1966.**

Douty, Norman F. *Otra mirada al adventismo del séptimo día.* **Grand Rapids: Baker Book House, 1962.**

Eaton, E. L. *La Herejía del Amanecer Milenario.* **Cincinnati: Jennings y Graham, 1911.**

Ellieott, Charles John. *Comentario sobre las Epístolas de San Pablo a los Tesalonicenses.* **Segunda edición. Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1957.**

Elliott, Philip. *"Testigos de Jehová" en los siglos I y XX.* **Segunda edición revisada. Stirling, Escocia: Drummond Tract Depot, [n. d.].**

Ferguson, Charles W. *La confusión de lenguas.* **Garden City, Nueva York: Doubleday, Doran y Cía., 1929.**

Finegan, Jack. *Luz del pasado antiguo.* **Princeton: University Press, 1946.**

Fyfe, James. *El más allá: El Sheol, el Hades y el Infierno, el mundo venidero, y la doctrina bíblica de la retribución según la ley*. Edimburgo: T. & T. Clark, 1890.

Gerstner, John H. *La Teología de las Sectas Mayores.* Grand Rapids: Casa del Libro de Baker, 1960.

Haldeman. I. M. *Daumismo Milenario: La Religión Blasfema que enseña la aniquilación de Jesucristo.* Los Ángeles: Instituto Bíblico de Los Ángeles, [n. d.].

Hall, Isaac H. *Una Bibliografía Crítica del Nuevo Testamento Griego tal y como se publica en América.* Filadelfia: Pickwick y Cía., 1883.

Hewitt, P. E. *Russellism Expedited.* Segunda edición. Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1941.

Heydt, Henry J. Testigos de Jehová*: Su traducción.* Junta Americana de Misiones a los Judíos de Nueva York, Inc., [n. d.].

Hislop, Alexander. *Las dos Babilonias.* Primera edición americana. Nueva York: Hermanos Loizeaux, 1916.

Hodgson, Leonard. *La Doctrina de la Trinidad - Conferencias Croall 19421943.* Londres: Nisbet y Cía., Ltd., 1943.

Hoekema, Anthony A. *Los Cuatro Cultos Mayores.* Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1963.

Hudson John Allen, (ed.). *Debate Russell-White.* Segunda edición. Cincinnati, Ohio: F. L. Rowe. 1912.

Kelly, J. N. D. *Los primeros credos cristianos.* Nueva York: Longmans, Green y Co., Inc., 1950.

***Las primeras doctrinas cristianas.* Nueva York: Harper y Hermanos, Publicadores, 1958.**

King, A. B. *y otros. La demostración científica de Ivan Panin de la inspiración de las Escrituras.* Edición revisada. Toronto, Canadá: [Sin Publicador], 1924.

Kneedler, William H. Christian Responde *a los Testigos de Jehová.* Chicago: Moody Press, 1953.

Caballero, G. A. *Un acercamiento bíblico a la doctrina de la Trinidad.* Scottish Journal of Theology Occasional Papers No. 1. Edimburgo: Oliver and Boyd Ltd., 1953.

Ladd, George. "Los Hechos de los Apóstoles", *El Comentario Bíblico de Wycliffe.* C. F. Pfeiffer y E. F. Harrison Publicadores. Chicago: Moody Press, 1962.

Lewis, C.S. *Más allá de la personalidad: La idea cristiana de Dios.* Nueva York: The Macmillan Co., 1945.

Lewis, Gordon R. *Confrontando a los cultos.* Filadelfia: Editorial Presbiteriana y Reformada, 1966.

Lightfoot, J. B. *Notas sobre las Epístolas de San Pablo.* Edición de 1895. Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1957.

***Las epístolas de San Pablo a los Colosenses y a Filemón.* Texto revisado. Grand Rapids: Editorial Zondervan, [n. d.].**

***La Epístola de San Pablo a los Filipenses.* Texto revisado. Londres: Macmillan y Compañía, 1913.**

***Los Padres Apostólicos,* (ed.). J. R. Harmer. Edición de 1891. Grand Rapids: Casa del Libro de Baker, 1962.**

Manwaring, David R. *Render Unto Caesar.* **Chicago: The University of Chicago Press, 1962.**

Martin, Walter R. Testigos de Jehová. Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1957.

Martin, Walter R. y NormatniH: Klann. *Jehová de la Atalaya.* **Sexta edición revisada, 1963. Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1953.**

Martin, Walter R. *El Reino de los Cultos.* **Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1965.**

. El ascenso de los cultos. **Revisado y ampliado, 1957. Grandioso Los rápidos: Editorial Zondervan, 1955.**

Mayer, F. E. Testigos de Jehová. Revisado en 1957. St. Louis , Mo.: Editorial Concoria, 1942.

...los cuerpos religiosos de América. **Cuarta edición. San... Louis, Missouri: Editorial Concordia, 1956.**

McKinney, George D. *La Teología de los Testigos de Jehová.* **Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1962.**

Mickelsen, A. Berkeley. *Interpretación de la Biblia.* **Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1963.**

Morris, Leon. *La Predicación Apostólica de la Cruz.* **Grand Rapids: Wm. B. Erdmans Publishing Company, 1956.**

Muller, Albert. *Conoce a los Testigos de Jehová: Su confusión, sus dudas y contradicciones.* **Pulaski, Wisconsin: Editorial Franciscana, 1964.**

Oehler, Gustave Friedrich. *Teología del Antiguo Testamento.* **Editado por George E. Day. Grand Rapids: Editorial Zondervan, [n. d.].**

Orr, James. *La visión cristiana de Dios y el mundo.* **Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1954.**

Pike, Royston. Los testigos de Jehová*: quiénes son, qué hacen Enseñar, lo que hacen.* **Nueva York: Biblioteca filosófica, 1954.**

Quidam, Roger D. *La Doctrina de los Testigos de Jehová, una crítica.* **Nueva York: Biblioteca Filosófica, 1959.**

Rackham, Richard Belward. *Los Hechos de los Apóstoles.* **Decimocuarta edición. Londres: Methuen y Cía. Ltd., 1901.**

Ramm, Bernard. *Interpretación Bíblica Protestante.* **Edición revisada. Boston: Compañía W. A. Wilde, 1956.**

Robertson, A.T. *Word Pictures in the New Testament.* **5 vols. Nueva York: Harper and Brothers, 1933.**

Ross, J. J. *Algunos hechos y más hechos sobre el "pastor" autodidacta Charles T. Russell.* **Filadelfia: Escuela de la Biblia de Filadelfia, [n. d.].**

Rowell, J. B. *La Deidad de Jesucristo Nuestro Señor.* **Canadá: Hebden Printing Co. Ltd., [n. d.].**

Sanday, William y Arthur C. Headlam. *Un comentario crítico y exegético de la epístola a los romanos.* **Quinta edición. Nueva York: Los Hijos de Charles Scribner, 1915.**

Schep, J. A. *La naturaleza del cuerpo de la resurrección.* **Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1964.**

Schnell, William J. *Otro Evangelio.* **Segunda edición. Seattle, Washington: Los Mensajeros de la Vida [n. d.].**

Cristianos... ¡Despertad! **Grand Rapids: La Casa del Libro de Baker, 1962. Reeditado en 1965,** *Cómo ser testigo de los testigos de Jehová.*
A la luz del cristianismo. **Grand Rapids: Baker Casa del Libro, 1959.**
Treinta años un esclavo de la Torre del Vigia. **Grand Rapids: Casa del Libro de Baker, 1956.**
Testigos de los Testigos de Jehová. **Youngstown, Ohio: El expositor de los Testigos de Jehová convertidos, 1960.**
Shadduck, B. H. *Los Siete Truenos del Amanecer Milenario.* **Tercera edición. Ashtabula, Ohio: Homo Publishing Co., 1928.**
Stevenson, William C. *La historia interior de los testigos de Jehová.* **Nueva York: Hart Publishing Company, Inc., 1967.**
Stibbs, A. M. *El significado de la palabra "sangre" en las Escrituras.* **Tercera edición, 1962; Londres: The Tyndale Press, 1948.**
Stilson, Max. *Cómo tratar con los testigos de Jehová.* **Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1962.**
Strauss, Lehman. *Un examen de la doctrina de los "Testigos de Jehová".* **Nueva York: Hermanos Loizeaux, 1942.**
Stroup, Herbert Hewitt. *Los Testigos de Jehová.* **Nueva York: Columbia University Press, 1945.**
Tanis, Edward J. *Lo que las sectas enseñan.* **Grand Rapids: Casa del Libro de Baker, 1958.**
Terry, Milton S. *Hermenéutica Bíblica.* **Segunda edición. Grand Rapids: Editorial Zondervan, [n. d.].**
Thomas, Stan. *Los testigos de Jehová y lo que creen.* **Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1967.**
Van Baalen, Jan Karel. *El caos de los cultos.* **Decimocuarta edición. Editorial Wm. B. Eerdmans, 1951.**
El caos de los cultos. **Cuarta edición revisada y ampliada. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1962.**
Warfield, Benjamin B. Estudios Bíblicos *y Teológicos.* **Filadelfia, Pensilvania: The Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1952.**
Whalen, William J. *Armagedón alrededor del comercio.* **Nueva York: The John Day Company, 1962.**
Williams, J. Paul. *Lo que los americanos creen y cómo adoran.* **Edición revisada. Nueva York: Harper & Row, Publicadores, 1962.**
Wilson, Bryan R. Sectas *y Sociedad. Un estudio sociológico del Tabernáculo de los Elim, la Ciencia Cristiana y los Cristóbalfianos.* **Los Angeles: University of California Press, 1961.**

2. Publicaciones periódicas

"A Peculiar Investigation of Missions", *The Missionary Review of the World,* **25 New series :538, July, 1912.**
Bach, Marcus. "Los sorprendentes testigos", siglo cristiano, **74:197-99, 13 de febrero de 1957.**
Beatty, Jerome. "Vendedores ambulantes del paraíso", Revista Americana, **130:52-54, 61-67, 69-71, Noviembre, 1940.**

Byington, Steven T. "Review of the *New World Translation", The Christian Century,* 67:1295, 1296, 1 de noviembre de 1950.

***Cristianismo Hoy,* 9:305, 18 de diciembre de 1964.**

Cohn, Werner. "Los testigos de Jehová y los prejuicios raciales", *La crisis,* 63:5-9, enero, 1956.

. "Los Testigos de Jehová como un movimiento proletario", *el American Scholar,* 24:281-98, verano de 1955.

"Cartas al Publicador", *El Siglo Cristiano,* 75:1055, 17 de septiembre de 1958.

Colwell, E. C. "Una regla definitiva para el uso del artículo en el Nuevo Testamento Griego", *Journal of Biblical Literature,* 52:12-21, enero, 1933.

Condesa. Robert H. "La traducción de *Theos* en la *traducción* del *Nuevo Mundo", Boletín de la Sociedad Teológica Evangélica,* 10:153-60, verano, 1967.

Davidson, Bill. "El vendedor ambulante de Jehová", *Colliers,* 118:12, 13 72, 75, 77, 2 de noviembre de 1946.

Eckman, Edward W. "La identificación de Cristo con *Yahvé* por los escritores del Nuevo Testamento", *The Gordon Review.* 6:145-53, verano de 1964.

Ellis, William T. "Investigando a un investigador", *El Continente.* (microfilm), 26 de septiembre de 1912.

"Investigando a un investigador", *el continente.* (Microfilm), 10 de octubre de 1912.

Gruss, Edmond. "Cuidado con el 'Movimiento Misionero del Hogar de los Laicos'", *The Baptist Bulletin,* 27:13, 31, abril, 1962.

(como se le dijo a Jeanette W. Lockerbie), "Yo era una adolescente Testigo de Jehová", *Teen Power.* 23:1, 2, 6, 7, 13 de junio de 1965.

Alto, Stanley. "Armageddon, Inc.", Saturday Evening *Post,* 213:18, 19, 50, 52-54, 58, 14 de septiembre de 1940.

Mantey, J. R. "¿Es la muerte el único castigo para los incrédulos?" *Bibliotheca Sacra,* 112:340-43, octubre de 1955.

Martin, Pete. "Pete Martin visita a una familia de testigos de Jehová", *Christian Herald,* 89:23-25, 42-49, 76-79, Abril, 1966.

Metzger, Bruce M. Reseña de libros: *"Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas", El Traductor de la Biblia,* 15:150-52, Julio, 1964.

"Sobre la traducción de Juan I. 1", *The Expository Times,* 63:125, 126, Enero, 1952.

"Los testigos de Jehová y Jesucristo", *teología Hoy,* 10:65-85, abril de 1953.

Muller, Albert. "Llamada de los Testigos de Jehová", Revista Homilética *y Pastoral.* Reimpresión: 676-83, mayo de 1963.

O'Brian, John A. "Testigos de Jehová: Una visita a la sede", *Catholic Digest,* 27:61-63, diciembre, 1962.

Ostling, Dick. "El Cirujano Mormón", *Christianity Today,* 8: 1072, 1073, 28 de agosto de 1964.

Parker, Everett C. "News of the Christian World", *The Christian Century,* 75:953, 954, 20 de agosto de 1958.

Perry, Victor. "Los Testigos de Jehová y la Deidad de Cristo", *The Evangelical Quarterly,* 35:15-22, enero-marzo, 1963.

Rowley, H. H. "Cómo no traducir la Biblia", *The Expository Times,* 65:41, 42, noviembre, 1953.

"Traducción de la Biblia de los Testigos de Jehová", *La* *Expository Times,* **76:107, 108, enero, 1956.**

Stedman, Ray C. "The New World Translation of the Christian Greek Scriptures", *Our Hope,* 50:29-39, Julio, 1953.

Stuermann, Walter E. "La Biblia y las religiones modernas: III. Testigos de Jehová", *Interpretación,* 10:323-46, Julio, 1956.

***El siglo cristiano,* 70:1133, 1134, 7 de octubre de 1953.**

***El siglo cristiano,* 72:1145, 1146, 5 de octubre de 1955.**

El expositor de los Testigos de Jehová convertidos **(varios números).**

El Diferenciador **(varios temas).**

Riquezas inescrutables **(varios números).**

3. Obras de referencia, traducciones, etc.

Bauer, Walter. *Un léxico griego-inglés del Nuevo Testamento y otra literatura cristiana temprana.* **Ed. y trans. William F. Arndt y F. Wilbur Gingrich. Chicago: The University of Chicago Press, 1957.**

Blunt, John Henry, (ed.). "Christadelphians", Diccionario *de Sectas, Herejías, Partidos Eclesiásticos y Escuelas de Pensamiento Religioso,* **p. 106. Londres: Rivingtons, 1874.**

Bowman, Raymond Albert, *y otros.* "Sedequías", *Enciclopedia Británica* (14ª ed.), XXIII, 939.

Cremer, Hermann. *Léxico biblioteológico del griego del Nuevo Testamento.* Trans. William Urwick. Cuarta edición inglesa. Edimburgo: T. & T. Clark, 1895.

Dana, H. E. y Julius R. Mantey. *Una gramática manual del Nuevo Testamento griego.* Nueva York: The Macmillan Company, 1955.

Girdlestone, Robert Baker. *Sinónimos del Antiguo Testamento.* **Segunda edición. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1953.**

Kittel, Gerhard (ed.). *Diccionario Teológico del Nuevo Testamento.* **8 vols. (cuando esté completo). Traducido y editado. Geoffrey W. Bromiley. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1963.**

Kittel, R. (ed.). *Biblia Hebraica.* **Stuttgart: Wurttemberggisehe Bibel- anstalt, [n. d.].**

McChesney, E. "Imagen de Dios", Diccionario Bíblico *de Unger.* Editado por Merrill F. Unger. Chicago: Moody Press, 1957, pp. 516-517.

McClintock, John y James Strong, "Trinity", *Ciclopaedia de Literatura Bíblica, Teológica y Eclesiástica.* **Nueva York: Harper & Brothers, Publicadores, 1881, X, 551-56.**

Mirsky, Dimitri. "Tolstoi, Leo (Lyev) Nikolyevich," *Enciclopedia Británica,* (1964 ed.) XXII, 278-81.

***Nueva Biblia Estándar Americana*: *Nuevo Testamento.* La Habra, California: La Fundación Lockman, 1963.**

Phillips, J. B. *Cartas a Iglesias Jóvenes.* **Nueva York: La Compañía Macmillan, 1948.**

Versión estándar revisada de la Biblia. **Nueva York: Thomas Nelson e Hijos, 1952.**

Robertson, A.T. y W. Hersey Davis. *Una nueva gramática corta del Testamento Griego.* **Nueva York: Harper and Brothers Publishers, 1933.**

Robertson, A.T. *Una gramática del Nuevo Testamento griego a la luz de la investigación histórica.* **Cuarta edición. Nueva York: Compañía George H. Doran, 1923.**

Scofield, C.I. (ed.). *La Biblia de referencia de Scofield.* **Nueva y mejorada edición. Nueva York: Oxford University Press, 1945.**

Thayer, Joseph Henry, (ed. y trans.). *Un léxico griego-inglés del Nuevo Testamento que es el Claris Novi Testamenti de Wilke de Grimm.* **Cuarta edición. Edimburgo: T. & T. Clark, 1901.**

El Nuevo Testamento griego. **Editado por Kurt Aland, Matthew Black,** *et al.* **Nueva York: Sociedad Bíblica Americana, 1966.**

Tregelles, Samuel Prideaux, (trans.). El léxico *hebreo y caldeo de Gesenius a las escrituras del Antiguo Testamento.* **Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1954.**

Trench, Richard Chenevix. ***Sinónimos del Nuevo Testamento.*** **Novena edición de 1880. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1953.**

Verkuyl, Gerrit. (ed.). ***La versión de Berkeley en inglés moderno.*** **Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1959.**

Waite, J. C. J. "Sedequías", *El Nuevo Diccionario Bíblico.* **Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1962, p. 1357.**

Way, Arthur S. *Las Cartas de San Pablo.* **Londres: Marshall, Morgan & Scott, Ltd., 1950.**

El nuevo diccionario universitario de Webster. **Segunda edición. Springfield, Massachusetts: Compañía G. C. Merriam, 1951.**

Weymouth, Richard Francis. Ed. y Rev. por Ernest Hampden-Cook. ***El Nuevo Testamento en lenguaje moderno.*** **Boston: Pilgrim Press, s. d.**

U. Materiales inéditos

Cumberland, William H. "A History of Jehovah's Witnesses", Tesis doctoral inédita, The State University of Iowa, Iowa City, Iowa, 1958. 309 págs.

Muller, Albert. Carta de Albert Muller a este escritor, fechada el 19 de julio de 1966.

Schnell, William J. Cartas de William J. Schnell a este escritor fechadas el 20 de octubre de 1960, el 3 de noviembre de 1960 y el 12 de mayo de 1966. Además, se utilizaron varias cartas de distribución masiva.

Tuura, Stephen. Carta de Stephen Tuura a este escritor, fechada el 5 de diciembre de 1964.

5. Periódicos

Los Angeles Tribune, **22-26 de abril de 1915.**

New York Times. **21 de septiembre, 28; 12, 19, 26 de octubre; 2, 9, 29 de noviembre; 7, 14 de diciembre de 1914. 17 de octubre de 1967.**

3

La Biblia de Russell - Movimiento de estudiantes - una rama Millerita

Después de mirar la evidencia histórica, el investigador y autor Carl Olof Jonsson concluye: "En todos los aspectos esenciales, por lo tanto, el movimiento de estudiantes de la Biblia de Russell puede ser descrito como otra rama de la Movimiento Millerita". Una breve reseña histórica es útil para establecer esta conexión y determinar... donde Russell adquirió gran parte de su teología. También se analizan algunos desarrollos importantes en el

William Miller y la gran decepción

Durante la década de 1830 y principios de 1840, Guillermo Miller (1782-1849), un agricultor-predicador bautista, llevó el mensaje de la Segunda Venida de Cristo a miles de estadounidenses. Miller dio su primera conferencia pública en agosto de 1831, y en 1833 publicó un folleto de 64 páginas, *Evidencias de las Escrituras e Historia de la Segunda Venida de Cristo sobre el año 1843, y de Su Reino Personal de 1000 años?* En 1874, Isaac C. Wellcome observó: "Se puede decir con certeza que con sus labores comenzó efectivamente la proclamación del Segundo Mensaje de Adviento en este país, aunque otros lo habían enseñado."^ Miles de personas se convirtieron en parte del movimiento de la Segunda Adviento en América.^

El 1 de enero de 1843, Miller escribió: "Estoy plenamente convencido de que en algún momento entre el 21 de marzo de 1843 y el 21 de marzo de 1844, según el modo judío de calcular el tiempo, Cristo vendrá y traerá a todos sus santos con él; y que entonces recompensará a cada hombre según sea su trabajo". Se hicieron varios ajustes en la cronología que cambiaron el énfasis a 1844. Así que a la luz de estos refinamientos, cuando 1843 pasó sin que se realizaran los eventos esperados, las expectativas eran altas para 18447 La mayoría ahora miraba hacia el 21 de marzo de 1844, como el momento del regreso de Cristo. Sólo semanas antes de la fecha del 21 de marzo, Miller mencionó un posible retraso, "Si Cristo viene, como esperamos, cantaremos pronto la canción de la victoria; si no, velaremos, y oraremos, y predicaremos hasta que venga, porque pronto nuestro tiempo, y todos los días proféticos, se habrán cumplido"."Cuando se llegó al límite del cálculo del tiempo y Cristo no había regresado, Miller y sus seguidores estaban muy decepcionados y preocupados, y en mayo de 1844 Miller "confesó públicamente su error en cuanto a un tiempo definido, pero reafirmó su convicción de que el fin estaba cerca."®

Esta decepción fue explicada por el uso y la interpretación de Habacuc 2:3 como sugiriendo una demora: "'Porque la visión es todavía para un tiempo determinado, pero al final' [de los períodos proféticos] 'hablará y no mentirá; aunque se demore,' [más allá de su terminación aparente] 'espérenla; porque' [cuando se cumplan] 'seguramente vendrá, no se demorará.''"® Poco tiempo después el fracaso fue explicado por los fieles que se quedaron,

como una prueba de purificación.

Otra fecha fue fijada finalmente por el Millerita Samuel S. Snow-el 22 de octubre de 1844 (movimiento del séptimo mes-el séptimo mes judío, el décimo día). George Storrs, con quien Russell "se sintió en **deuda",** un conocido e influyente segundo adventista, apoyó los cálculos de Snow. Escribió un Editorial en el número del 24 de septiembre de 1844 de su Bible *Examiner* en el que expresaba su fe: "Tomo mi pluma con sentimientos como nunca antes había experimentado. *Sin duda alguna*, en mi mente, el décimo día del séptimo mes será testigo de la revelación de nuestro Señor Jesucristo en las nubes del cielo".^ La creencia en la fecha del 22 de octubre de 1844 se convirtió en un movimiento popular; "las reuniones ahora se multiplicaron; muchos abandonaron sus negocios seculares y se congregaron para la adoración de Dios y la investigación de la Biblia". Los granjeros dejaron sus cosechas sin cosechar; muchos parecían ajenos a los asuntos mundanos".

El fracaso de esta fecha trajo la segunda o Gran Decepción.**^** "A partir de 1845 la mayoría de los adventistas comenzaron a interpretar esta Decepción como otro fracaso en sus cálculos de tiempo. Sin embargo, para una minoría el error no fue en el cálculo del tiempo sino en la predicción de la naturaleza del evento que tendría lugar el 22 de octubre de 1844." Muchos dejaron el movimiento, las esperanzas de otros todavía estaban en alto de que Cristo regresaría pronto. Este fracaso también se explicó como una prueba purificadora. ^ ^ Hiram Edson llegó a la interpretación de la Gran Decepción "que se había cometido un error en la *forma* en que los adventistas esperaban que Cristo viniera como el Novio, pero no en el *tiempo previsto*

Miller, escribiendo en 1845 sobre el movimiento del Séptimo Mes y la Gran Decepción, reconoció el fracaso y la decepción; "Esperábamos la venida personal de Cristo en ese momento; y ahora sostener que no nos equivocamos es deshonesto. Nunca deberíamos avergonzarnos de confesar francamente todos nuestros errores." Miller rechazó la interpretación de Edson y declaró: **"No confío en ninguna de las nuevas teorías que han surgido de ese movimiento,** es decir, que Cristo vino como Esposo, que la puerta de la misericordia estaba cerrada, que no había salvación para los pecadores, que la séptima trompeta sonó entonces, **o que era un cumplimiento de la profecía en cualquier sentido. ^**

George Storrs, citado anteriormente, que había estado tan seguro de la Segunda Venida de Cristo en ese momento, escribiría más tarde:

> Después de haber estado convencidos de que nos equivocamos con respecto a la hora definitiva o la hora exacta de la Segunda Venida de nuestro Señor **...** Sigo fijo**, en la actualidad, en la creencia de que la hora *exacta* día, hora o año para el Adviento no se revela en la Biblia.** Aquellos que piensan diferente seguirán haciendo sus cifras, y dan días, meses y años, pero el tiempo probablemente mostrará, como ya lo ha hecho una y otra vez, que "trabajan en vano y gastan sus fuerzas para nada."^

Poniendo esta última decepción en perspectiva, el historiador Eric Anderson escribe:

> William Miller y sus seguidores comenzaron su escolaridad en la profecía fallida mucho antes de la mañana del 23 de octubre de 1844. De hecho, la historia del "segundo despertar del advenimiento" americano es una historia de decepción recurrente así como una "bendita esperanza". Es posible contar **una docena o más de decepciones menores antes y después de 184....4** Antes de la "Gran Decepción", los entusiastas adventistas calcularon otras fechas para la Segunda Venida, incluyendo el 10 de febrero, el 15 de febrero y el 14 de abril de 1843, así como el equinoccio de otoño de 1843 y el 21 de marzo de 1844. Después de 1844 los cada vez más oscuros "timistas" encontraron que la profecía de la Biblia apuntaba a la parusía en **1847** o **1851** o **1866** o **1873.**[20]

Jonathan Butler añade: "Algunos reservaron el final para el 23 de octubre a las 6:00 EM., otros para el 24 de octubre. Había grandes expectativas para exactamente un año después de la Gran Decepción del 22 de octubre de **1845,** con **1846, 1847,** y el punto de siete años de **1851** también calentando el milenarismo."[21]

En mi estudio de este tema encontré que se propusieron otros años para el Adviento de Cristo. Estos incluyen: **1850,1852,1853,1854,1855,1862, 1864,1865,1867,1868,1869,1870,1874,1875, 1877, 1880, 1883, 1889, 1890-91, 1898-99.**[22] No sólo se fijaron muchas fechas nuevas, sino que después de morir 1844 Gran Decepción, "en 1855 el prominente Segundo Adventista, J. E. Cowles, estimó que existían unas veinticinco **divisiones** de lo que una vez fue el único cuerpo de Adviento.'"[2^]

Después de observar las profecías del tiempo fallido de William Miller (1843, 1844), J. A. Bengel (1836), los irvingitas ingleses de la muerte (1835, 1838, 1864, 1866) y un grupo de menonitas rusos (1889, 1891*), Testigos de Jehová - Proclamadores del Reino de Dios* propone una respuesta a la pregunta de por qué ocurrieron estas decepciones: "En su mayor parte, porque confiaban demasiado en los **hombres y no lo suficiente en las Escrituras.** "[24] ¿Fueron aceptadas y promovidas las nuevas fechas por C. T. Russell y sus asociados, y sus sucesores cumplidas? Si no es así, ¿cómo deben ser vistas?

C. T. Russell y la conexión Millerite-Segundo Adventista

El libro de *los Proclamadores* explica por qué la historia de Charles Taze Russell es importante para los testigos de Jehová hoy en día: "Porque su **actual comprensión de las verdades de la Biblia** y sus actividades se remontan a la década de 1870 y a la obra de C. T. Russell y sus asociados...."25 ¿Cómo identificó Russell a muchos de "sus asociados"? "Mirando hacia atrás a 1871, vemos que muchos de nuestros asociados eran lo que se conoce como los segundos adventistas..."[2*^]

Charles Taze Russell nació el 16 de febrero de 1852 en Old Allegheny (ahora parte de Pittsburgh), Pennsylvania. Sus padres eran Presbiterianos de ascendencia escocesa e irlandesa. Poco se sabe de la infancia de Russell. Su madre murió cuando él tenía sólo nueve años de edad. Recibió su educación en escuelas públicas y a través de tutores privados. [22] Citando el propio relato de Russell como lo explicó en el *Watch Tower.*

> Permítanme comenzar la narración en el año 1868, cuando el Publicador, habiendo sido un hijo consagrado de Dios durante algunos años, y un miembro de la iglesia Congregacional y de la Y.M.C.A., comenzó a ser sacudido en la fe con respecto a muchas doctrinas largamente aceptadas. Criado como un presbiteriano, adoctrinado en el catecismo y siendo naturalmente de mente inquisitiva, caí presa de la lógica de la infidelidad tan pronto como empecé a pensar por mí mismo ["La doctrina del tormento eterno de toda la humanidad excepto de los pocos elegidos se volvió tan aborrecible para él que a los diecisiete años era un escéptico"][28.]
>
> Pero lo que al principio amenazaba con ser el naufragio total de la fe en Dios y la Biblia, fue, bajo la providencia de Dios, anulado para siempre, y simplemente arruinó **mi confianza en los credos humanos y los sistemas de mala interpretación de la Biblia.** Poco a poco **me hizo** ver que aunque cada uno de los credos contenía algunos elementos de verdad, eran, en general, engañosos y contradictorios de la Palabra de Dios. Entre otras teorías, **me encontré con el adventismo.** [2^]

Es irónico que Russell dejara la ortodoxia a una edad temprana porque había perdido "la confianza en los credos humanos y en los sistemas de interpretación errónea de la Biblia", sólo para pedir prestado a sus contemporáneos e interpretar las Escrituras él mismo, y como resultado, construyó lo que resultó ser otro sistema más de "interpretación errónea de la Biblia" -el paso del tiempo demostró que las predicciones de Russell y muchas de sus interpretaciones de la Biblia estaban equivocadas-, requiriendo "ajustes" o el rechazo rotundo de **sus sucesores de la Sociedad Watch Tower.**

Retomando el relato de Russell, recuerda una noche de 1869, cuando "allí, por primera vez, escuché algo de las opiniones de los segundos adventistas, siendo el predicador el Sr. Jonas Wendell [de la Iglesia Cristiana de Adviento]... **Así confieso que estoy en deuda con los adventistas así como con otras denominaciones"^** Pero Russell no podía aceptar los argumentos de **su amigo Jonas Wendell** y de otros "segundos adventistas que esperaban a Cristo en la carne, y enseñaban que el mundo y todo lo que hay en él, excepto los segundos adventistas, se quemaría en 1873 o 1874...."31

En 1870 Wendell publicó un folleto, *The Present Truth; o, Meat in Due Season, en el* que afirmaba la fecha de 1873:

.

> Debo confesar que me pareció que no se podía encontrar otra fecha en la que todos los períodos se centraran, hasta dentro de unos pocos meses; y ahora estoy satisfecho de que **el año** 1873 **es el año en el que terminan los** 2.300 **días [años], los** 1.335 **días [años] y los** 6.000 **años.** Se juntan en ese año sin el sonido de un martillo; no hay ningún pasaje de la Escritura teñido de su significado llano y literal para llegar a este resultado. No dudo que algunos seguirán insistiendo en los errores cronológicos del pueblo de Dios en otros tiempos, y que los aducirán como argumento para que dejemos el tema en paz y no tengamos nada que ver con él. **Pero debo confesar que, a pesar de todos los errores del pasado, mi fe nunca fue más fuerte en la declaración angélica, "Los sabios entenderán".**

Es interesante notar que Jonas Wendell, quien había sido un seguidor de William Miller, se había unido previamente con el *Anciano* J. C. Bywater para publicar *El Vigilante* en 1850, un periódico "comenzó especialmente a abogar por que el Señor hiciera su **segundo advenimiento en 1850."33**

El contacto de 1869 con Wendell reavivó su interés "y en 1870, como un hombre de negocios de 18 años en Allegheny, Pennsylvania, *Charles Taze Russell,* junto con su padre Joseph y algunos amigos formaron una clase para el estudio de la Biblia. El grupo se formó como resultado de los contactos de Russell con algunos de los antiguos Milleritas... especialmente Jonas Wendell, George Storrs y George Stetson".34 En su autobiografía Russell afirma: "Y aquí menciono con gratitud la ayuda prestada por los hermanos George Stetson y George Storrs.... El estudio de la Palabra de Dios con estos queridos hermanos condujo paso a paso a pastos más verdes y a esperanzas más brillantes para el mundo. "”35

George Storrs

George Storrs (1796-1879) fue una importante influencia en la vida de Russell y según el profesor Jerry Bergman, "C.T. Russell evidentemente conoció a Storrs a través de Jonas Wendell alrededor de 1869.... George Storrs llevó a cabo un estudio personal de la Biblia con Charles Russell quien adoptó muchos, si no la mayoría, de sus **puntos de vista.** "36 Storrs mensualmente, *El Examinador de la Biblia* también influyó enormemente en Russell y uno de los primeros artículos que Russell escribió, "Gentile Times": ¿Cuándo terminan?" fue publicado en el número de octubre de 1876.

¿Cuáles fueron algunas de las áreas específicas en las que Storrs influyó en Russell? El profesor M. James Penton concluye:

> ...Es bastante obvio que Storrs contribuyó mucho al pensamiento de los jóvenes de Pennsylvania. Un examen del *Examinador de la Biblia* indica claramente que Russell aprendió las doctrinas de la expiación del rescate de Cristo y la restitución de la humanidad a un paraíso terrenal directamente de Storrs y sus asociados, además, por supuesto, de la doctrina del condicionalismo. Es evidente, también, que la práctica de celebrar el Memorial de la Cena del Señor una vez al año en la supuesta fecha de la Pascua judía, 14 de Nisan, como lo hacen hoy los Testigos de Jehová, fue aprendida por Russell de

el Publicador del Examinador de la Biblia. Entonces, finalmente, los sentimientos negativos de Russell hacia las iglesias y organizaciones religiosas pueden haber venido directamente de Storrs.^7

Un área adicional de la influencia de Storr en el sistema de creencias de Russell se relaciona con la noción de que la Gran Pirámide de Egipto corrobora la Biblia. Es significativo que un artículo sobre la Gran Pirámide de Piazzi Smyth se publicara en el Bible *Examiner de* George Storr en el número de junio de 1876, y que en 1878 "Storrs publicó una serie de importantes artículos sobre la Gran Pirámide y su significado profético en el *Heraldo de la Vida y el Reino Venidero"*."También cabe señalar que en 1877 el pastor de Filadelfia Joseph Seiss publicó *Un milagro en la piedra: o la Gran Pirámide de Egipto.* Es muy probable que Russell llegara a aceptar la piramidología debido a la influencia que le ejercieron hombres como el Dr. Joseph Seiss y George Storrs".40 La aceptación de la piramidología por parte de Russell es importante porque "lo que hizo fue dar una importante interpretación histórica-escatológica de la pirámide que relacionó con el sistema de cronología bíblica y especulación profética de Barbour*"*. Por consiguiente, llegó a enseñar que la Gran Pirámide era el "plan divino de las edades en piedra".

George Stetson

Además de la mención de Russell sobre el estudio de la Biblia con George Stetson, el libro de *Proclaimers lo* identifica como "un serio estudiante de la Biblia y pastor de la Iglesia Cristiana de Adviento en Edinboro, Pennsylvania". Antes de esto había ministrado en Pittsburgh y también fue un ex-millerista.Además del énfasis en el pronto regreso de Cristo, uno de los principios más importantes de la Iglesia Cristiana de Adviento era (y sigue siendo) la creencia en la inmortalidad condicional, una doctrina que Russell también había compartido con Storrs y Wendell. Como pastor de la Iglesia Cristiana de Adviento en ese momento no era inusual que Stetson fuera un no trinitario (lo que obviamente no molestaba a Russell).44 Stetson pidió que Russell predicara su sermón fúnebre y se publicó un breve aviso de su muerte y tributo a él en la Torre del Vigia *de Sión en* noviembre de 1879. 45

Nelson H. Barbour

El libro de *los Proclamadores* afirma que Nelson H. Barbour "tuvo un profundo efecto en la vida de Russell" y "también hizo que su lealtad a la verdad de las Escrituras fuera puesta a prueba".46 Para encontrar la fuente de la cronología de tiempo de Russell, incluyendo 1914, uno debe revisar brevemente la historia de Nelson H. Barbour. Cuando Barbour se unió al movimiento Millerita en 1843, tenía 19 años. Perdió su religión con el fracaso del 22 de octubre de 1844 y se fue a Australia ese año y se convirtió en minero. En 1859, dejó Australia para volver a América a través de Inglaterra. Su interés por la lectura de la Biblia se vio estimulado de nuevo cuando un capellán del barco "propuso una lectura sistemática de las profecías", a lo que él accedió. En su lectura pensó que había descubierto un error de 30 años en el sistema de Millers: los 1335 días de Daniel 12 terminarían en 1873. La visión cronológica de Barbour se basaba en la de William Miller, con un período de 30 años de retraso añadido. Mientras estaba en Londres fue a la biblioteca del Museo Británico y encontró la cronología de Christopher Bowens en el *Horae Apocalypticae* de Elliott que creía que también confirmaba la fecha de 1873, porque usando los datos de Bowen, 6.000 años desde la creación de Adán también terminaban en ese año. 47 Barbour explica: "Fue sorprendente que los períodos proféticos que una vez se pensó que apuntaban a 1843, ahora marcan 1873 tan claramente. Pero aquí había una cronología, no hecha para la ocasión, como demasiadas han sido, que apuntaba con *dedo firme* a 1873, a pesar de todos los esfuerzos para que terminara en 1866 [la posición de Elliott]."4^

En los Estados Unidos, "a partir de 1868 comenzó a predicar y a publicar sus hallazgos" y varios de sus artículos sobre cronología aparecieron en "los dos principales periódicos de la Asociación Cristiana de Adviento"49. En 1870 publicó *Evidencias para la venida del Señor en 1873; o el Grito de Medianoche,* y en 1873 comenzó su propia revista mensual: *El Grito de Medianoche, y el Heraldo de la Mañana.* "Cuando el año objetivo de 1873

casi había pasado, Barbour adelantó el tiempo de la segunda venida al otoño de 1874."50 Cuando Cristo no apareció, Barbour y los que creían lo mismo quedaron atónitos: "Habían examinado las profecías del tiempo que aparentemente habían pasado sin cumplirse, y no habían podido encontrar ninguna falla, y habían comenzado a preguntarse si el *tiempo* era correcto y sus *expectativas* **equivocadas....**"5' La explicación que Barbour aceptó vino a través del adventista B. W. Keith, quien vio la representación de la "presencia" en lugar de la "venida" en Mateo 24:27, 37, 39 en *The Emphatic Diaglott*.52 Esto resolvió el problema - pero una presencia invisible no satisfizo a la mayoría de los suscriptores del Grito de *Medianoche y del Heraldo de la Mañana,* y 15.000 lectores cayeron rápidamente a unos 200.53

En el número de septiembre de 1875 de la revista mensual de Barbour, titulada *Heraldo de la Mañana,* las fechas (además de 1874), que más tarde se harían familiares a los seguidores de Russell, ya fueron publicadas por Nelson Barbour: "Creo que aunque la dispensación del Evangelio terminará en 1878, los judíos no serán restaurados en Palestina hasta 1881; y que los 'tiempos de los gentiles', es decir, los tiempos de los judíos, no serán restaurados". Como han documentado Jonsson y otros, Nelson Barbour no originó esta interpretación que aplicaba el principio de año-día a los "siete tiempos" de Daniel 4 como un período de 2.520 años, sino que fue John Aquila Brown en *The Even Tide, publicado* en Inglaterra en 1823**.** Y "su cálculo de los 2.520 años, y el hecho de haberlos basado en el capítulo 4 de Daniel, han jugado desde entonces un papel clave en ciertas interpretaciones modernas de esos tiempos gentiles**."55**

C. T. Russell y Nelson H. Barbour: Una unión efímera

Russell explica cómo conoció a Nelson H. Barbour: "Fue alrededor del 1 de enero de 1876, que mi atención fue especialmente atraída por el tema del tiempo profético, en lo que se refiere a estas doctrinas y **esperanzas".56** Había recibido una copia del *Heraldo de la Mañana de* Barbour, y encontró la invisible vista de la Segunda Venida establecida de acuerdo con la suya. Además, Barbour había llegado a la conclusión de que la presencia invisible de Cristo ocurrió en 1873-74. Russell explica su pensamiento en ese momento: "Aquí había un nuevo pensamiento: ¿Podría ser que las profecías de *tiempo que tanto* había despreciado, debido a su mal uso por los Adventistas, realmente estaban destinadas a indicar cuándo el Señor estaría *invisiblemente presente* para establecer su reino, algo que claramente vi que no podía ser conocido de otra manera?... ¿Podría ser que estos argumentos del *tiempo,* que yo había pasado por alto como indignos de atención, realmente contenían una importante verdad que habían aplicado mal**?"57**

Russell escribió a Barbour preguntándole sobre las pruebas de la Segunda Presencia de 1874 y el período de cosecha que seguiría. "La respuesta mostró que mi suposición había sido correcta, es decir: que los *argumentos de tiempo,* cronología, etc. eran los mismos que usaban los segundos adventistas en 1873, y explicó cómo el Sr. Barbour y el Sr. J. H. Paton, de Michigan, un compañero de trabajo con él, habían sido segundos adventistas regulares hasta ese momento...."58 relata Russell: "... pagué los gastos del Sr. Barbour para que viniera a verme a Filadelfia... para mostrarme completa y escrituralmente, si podía, que las profecías indicaban 1874 como la fecha en la que la *presencia del* Señor y 'la cosecha' comenzaban. Él vino, y la evidencia **me satisfizo.** "59 Sin duda, Barbour convenció a Russell de que su cronología era correcta, ya que en su libro *El objeto y la forma del regreso de nuestros señores* (1877) Russell le dice al lector: "Aquellos interesados en conocer las evidencias de **la época, me remito** al Dr. N. H. Barbour, Publicador del 'Herald of the Morning', Rochester, N.Y." **Simplemente añado que estoy profundamente impresionado, y pienso, no sin buenas evidencias escriturales, que el Amo ha venido y está ahora inspeccionando a los invitados al matrimonio. "”60**

En 1876, convencido de que la presencia invisible de Cristo había comenzado en 1874 y de que el período de cosecha estaba en marcha, Russell se convirtió en Publicador Asistente (con J. H. Paton) del Barbour's *Herald of the Morning* y proporcionó fondos para la publicación de *Three Worlds* (1877)6*. MILLER'S DREAM", y se explica su aparición aquí:

> Publicamos lo siguiente porque se ha cumplido a la perfección. Cada posición sobre las profecías sostenida por el Hno. Miller ha sido atacada durante la "tardanza del Novio", y mientras las "vírgenes todas dormían y dormían". Y sin embargo, **cada una de esas solicitudes han sido necesariamente incorporadas en** *estos argumentos,* y el ataúd [lleno de joyas, diamantes, piedras preciosas, monedas de oro y plata], agrandado y reordenado, de hecho "brilla más que
> antes.

Russell también aceptó la teoría de Barbours publicada en *Los Tres Mundos de* que un período de cosecha de 3 años (1874-1878) estaba en marcha, durante el cual se daría el último llamado para el "pequeño rebaño" (Iglesia). La traducción de la Novia de Cristo tendría lugar en 1878. Russell explica: "Llegando a la primavera de 1878 ... naturalmente y no sin razón esperábamos algún cambio de condición, y todos estaban más o menos decepcionados cuando nada sobrenatural ocurrió. Russell concluyó que 1878 fue un año marcado después de todo porque fue el año en el que ocurrió **la resurrección de los muertos en Cristo,** y los miembros de la Novia de Cristo que morirían después de este tiempo se unirían a ellos en la muerte. [1^] Barbour no aceptó este punto de vista y después de su negación de "la doctrina de la expiación" Russell "se retiró por completo del *Heraldo de la Mañana* y de la ulterior comunión con el Sr. B. [Barbour], el relato de Jn Russell, "La Primavera de 1878 demostró estar lejos de ser una bendición para el Sr. Barbour y para muchos bajo su influencia. Rechazando la simple y sencilla solución presentada anteriormente, el Sr. B. [Barbour] pareció sentir que debía, por necesidad, levantar algo nuevo para desviar la atención del fracaso de los santos vivientes de ser atrapados en masa. Según Russell, Barbour y su colaborador A. P. Adams "salieron de la luz a las tinieblas exteriores del mundo **sobre los temas que antes se veían tan claramente, a saber, el tiempo y la manera de la presencia del Señor;** y desde entonces han estado **esperando a Cristo en la carne** cada primavera u otoño y torciendo las profecías en consecuencia".

¿Cómo veía Nelson Barbour a Paton y Russell? Mirando hacia atrás, en el *Heraldo de la Mañana de* marzo de 1898, escribe:

> De los líderes de las diversas facciones que se encontraron fuera del movimiento, después del grito de medianoche [1874]; Eld. J. H. Paton, se interesó en 1873-74, principalmente leyendo los papeles que le envié; y finalmente escuchando mis conferencias sobre estos temas; aunque él era un adventista antes de eso. C.T. Russell se interesó poco a poco por la lectura del HERALDO DEL MAÑANA, en 1875, pero no se identificó con el movimiento hasta el otoño y el invierno de 1876-7, a través de las conferencias que di durante el Centenario, en St. Georges Hall Phila, y en otros lugares. Ambos hombres dejaron el movimiento en 1878. C.T. Russell entonces, habiendo estado en el movimiento cerca de 18 meses, se sintió competente para comenzar un trabajo propio. **Desde entonces ha permanecido fiel a lo que aprendió de mí, antes de la "medianoche", mientras "todos dormíamos y dormíamos". Es decir, que Cristo vino como rey, en 1878; y lo cree por los argumentos del tiempo, como los aprendió de mí.**

Nuevas publicaciones y una nueva organización

En 1879, Russell comenzó la publicación de la Watch Tower *de Sión* con la ayuda de John H. Paton (18431922), que se había convertido en un buen amigo de Russell y que le dio un amplio respaldo cuando dejó Barbour. Paton aparece como "colaborador habitual" en su primer número y escribió más de cincuenta artículos para la revista hasta que él y Russell se separaron en 1881. Bajo la dirección de Russell, Paton también escribió *The Day Dawn* (1880), un libro que reemplazó a *Three WorldsMientras que a Paton* se le presta poca atención en la historia de los *Proclamadores,* Bergman concluye que Paton fue "probablemente uno de los estudiantes de la Biblia más influyentes" que "proporcionó gran parte del ímpetu para el movimiento temprano de la Watchtower, y fue muy influyente en la formulación de la doctrina de la primera Watch Tower

La obra de Paton dejó una importante marca en la Sociedad, especialmente su cronología, que concluye que estamos en los últimos días y la teología básica, gran parte de la cual es aún aceptada hoy en día.

La cronología de Barbour también incluía el año 1881. ¿Continuaría Russell siguiendo el esquema del tiempo profético de Barbours? ¿Qué se esperaba para 1881? El reexamen trajo "nueva luz" - el período de cosecha de 3 años se extendió a 7 años (hasta 1881).72 Un artículo en la *Watch Tower* de A.D. Jones, "¿Cuánto tiempo, Señor?" responde a la pregunta, "¿Qué tan pronto será nuestro cambio?" Jones escribe: "...Aunque no intentaríamos probar nuestro cambio en ningún momento en particular, sin embargo proponemos mirar algunas de las evidencias que *parecen* mostrar la traducción **o el cambio de la condición natural a la espiritual, debido a este lado o por el otoño de nuestro año 1881....** Presentaremos ahora lo que aducimos de los tipos y puntos proféticos como parece indicar **la traducción de los santos y el cierre de las puertas a la llamada alta para 1881".**73 El artículo de Russell en la *Watch* Tower de diciembre de 1880 mostró que estaba de acuerdo con Jones. 74 Sin embargo, en la *Watch* Tower de mayo de 1881, Russell escribe: "La Watch Tower **nunca afirmó *que el cuerpo de Cristo se cambiará a* seres espirituales este año.** Hay *tal cambio que se hará en* algún momento. No hemos intentado decir cuándo, pero hemos dicho repetidamente que no podía tener lugar *antes* del otoño de 1881".75 Russell enseñó que 1881 era el año en que la cosecha del "pequeño rebaño", la Novia de Cristo terminaría y la puerta se cerraría. Se explicó en la Torre del Vigia de mayo de 1881. "...El *favor* que termina este otoño, es el de entrar en la *compañía de la Novia.* Creemos que la *puerta del favor* está ahora abierta y cualquiera que lo consagre *todo* y lo abandone, puede entrar en la boda y convertirse en miembro de la Novia, pero que con este año la compañía será considerada *completa* y la *puerta a ese alto llamado* (no la puerta de la misericordia) cerrada para siempre." Aunque los santos vivientes no experimentaron su cambio en 1881 -una cosa era segura- la puerta de la oportunidad mencionada anteriormente fue cerrada -al menos por el momento. Los desertores harían espacio para los nuevos reemplazos de la novia. 77 La esperanza de una pronta "traducción" seguía viva. La actividad misionera continuaba llegando a la "gran compañía" (aquellos que no eran miembros de la Novia).

En 1884 la Sociedad de Tratamientos de la Torre del Vigia de Sión (actualmente conocida como Sociedad de Biblias y Tratamientos de la Torre del Vigia de Pensilvania) fue incorporada por Russell, y en 1886 Russell publicó *El Plan Divino de las Eras*, el primer volumen de la serie Amanecer *Milenario* (retitulado *Estudios en las Escrituras).* Robert Crompton escribe:

> El primer volumen de *Estudios en las Escrituras,* a pesar de la pretensión de originalidad,... **es una reelaboración de un dispensacionalismo modificado expuesto por el primer asociado de Russell, Nelson H. Barbour,...**
> antiguo asociado de Miller, en su libro, *Three Worlds....* In *The Divine Plan of the Ages,* Russell expuso una versión del dispensacionalismo que tuvo sus orígenes en los círculos milenaristas con los que se asoció por primera vez/8

En *El Plan Divino de los Tiempos* y en la segunda de la serie, *The Time Isat Hand* (1889), M. James Penton concluye: "Russell reafirmó casi en su totalidad la escatología contenida en *Tres Mundos.*"79

La última fecha importante en el plan profético de Barbour fue 1914. En el capítulo 4 de "The *Time Is at Hand"*, "Los tiempos de los gentiles", Russell escribe: "En este capítulo presentamos la evidencia bíblica que prueba que el fin completo de los tiempos de los gentiles, *es decir,* el fin completo de su arrendamiento de dominio, se alcanzará en el año 1914 d.C.; y que esa fecha será el límite más lejano del dominio de los hombres imperfectos"[8.] No hace falta decir que las predicciones para 1914 también fallaron, como se muestra en otra parte de este estudio.

Miller, Barbour y Russell en el Plan de Dios

La historia de los *Proclamadores de los Testigos menciona a William Miller,* que predijo el regreso visible de Cristo en 1843 y 1844, que "Russell había sido crítico de aquellos que habían fijado varias fechas para el regreso del Señor, como William Miller y algunos grupos de los segundos adventistas", que las fechas equivocadas habían "causado que muchos seguidores de

La historia anterior, Testigos de Jehová *en el Propósito Divino* (1959), menciona a Miller sólo una vez: "Predijo el retorno de Cristo Jesús visible y corporalmente en 1843 o 1844. Pero su punto de vista era completamente opuesto al propósito de Dios tal como se revela en la Biblia. N . H. Barbour se menciona a menudo en el libro de *los Proclamadores*, pero no hay ninguna referencia a **cómo Russell veía a Barbour en la profecía.**

¿Cómo veía **Russell** a William Miller y N. H. Barbour en su interpretación del significado de la parábola de "Las diez vírgenes" en Mateo 25:1-13 y en sus otros escritos? ¿Cómo encajó Russell en esto?

En la interpretación de Russell del pasaje, escribe:

> Aunque no somos ni "Milleritas" ni "Adventistas", creemos que **gran parte de esta parábola se cumplió en 1843 y 1844, cuando Guillermo Miller y otros,** Biblia en mano, salieron por fe de sus declaraciones, esperando a Jesús en ese momento.... La decepción de esa compañía de cristianos (que estaba compuesta por muchos de los mejores cristianos de todas las denominaciones) todos son muy conscientes de ello, pero fue predicho en la parábola: "Mientras el Esposo *se demoraba,* todos ellos durmió y se durmió " Como el movimiento anterior en la parábola había sido representado por Miller y otros, por lo que a este segundo movimiento le damos una aplicación similar. **Un hermano, Barbour de Rochester, fue, creemos, el vaso elegido de Dios a través del cual se emitió el "Grito de Medianoche" a las vírgenes durmientes de Cristo, anunciando una discrepancia de treinta años en algunos de los cálculos de Miller,** y dando un reordenamiento del mismo argumento (y algunos adicionales), **probando que la** *noche* **de la parábola duró treinta años, y que la mañana fue en 1873, y el Novio previsto para la mañana en 1874.**
>
> No damos aquí los argumentos o pruebas.... del tiempo. Simplemente notamos aquí que la cronología de la Biblia, excavada por primera vez en las Escrituras por **Bowen de Inglaterra, que muestran clara y positivamente que los 6.000 años desde Adán terminaron en 1873,** y por consiguiente que allí comenzó la mañana del día del milenio (morir siete mil), en el que se deben una variedad de cosas. El establecimiento del reino de Cristo, la atadura de Satanás, la restitución de todas las cosas, y la bendición de todas las familias de la tierra, son todas debidas..... Si estos movimientos fueron de Dios, y si los Hermanos Miller y Barbour fueron sus instrumentos, entonces ese "Grito de Medianoche", basado en las profecías y otras declaraciones y evidencias, era correcto, y el "Novio *vino*" en 1874. **Creemos que el Clamor de Medianoche fue de Dios, y se cumplió con la venida del Novio, no porque los hermanos Miller y Barbour lo reclamaran, sino porque la Palabra de Dios lo apoya.**

En su libro *Thy Kingdom Come* (1891), Russell atribuye al movimiento de Milledte como

> **el comienzo de la** *correcta comprensión* **de las visiones de Daniel, y en el momento adecuado para encajar la profecía. La aplicación del Sr. Miller de los tres tiempos y medio (1260 años) fue prácticamente la misma que acabamos de dar,** pero cometió el error de no comenzar los períodos de 1290 y 1335 en el mismo punto. Si lo hubiera hecho, habría tenido razón. Por el contrario, los inició **treinta años antes, alrededor de** 509 en lugar de 539, que terminaron los 1335 días en 1844, en lugar de 1874. Fue, sin embargo, el *comienzo* **de la comprensión correcta de la profecía;** porque después de todo, el período de 1260, que vio correctamente, fue la clave; y la predicación de esta verdad (aunque en combinación con errores, y aplicaciones erróneas, y falsas inferencias) tuvo el efecto de separar y purificar a "muchos", y en el mismo momento que el Señor había predicho.^

Años después de la muerte de Russell, el 15 de febrero de 1925, *Watch tower* declara:

Sin duda, **el Sr. Miller tenía razón al situar 1844 como fecha bíblica. Pero esperaba demasiado.** 1874 también fue fácilmente localizado. 1878 fue también una fecha marcada, y una que causó al hermano Russell un severo juicio hasta que corrigió sus expectativas, como se indica en su "Cosecha de cerniduras", de abril de 1894, ahora agotada.

K...En el cumplimiento de la profecía de Dios **ningún individuo entre el pueblo del pacto de Dios es o será identificado. Sería contrario** a las Escrituras señalar a algún individuo y decir que ese individuo está cumpliendo la profecía" (Rutherford, "Profecía", *WT*, 15 de abril de 1937, 124).

Para completar la sucesión, según *El Misterio Terminado* (1917): "El pastor Russell tomó el lugar del Sr. Barbour que se volvió infiel y sobre el cual se cumplieron las profecías de Mateo 24:48-51 y Zacarías 11:15-17."® Más adelante en este volumen se dan más detalles:

En 1878 la administración de las cosas de Dios, la enseñanza de las verdades de la Biblia, fue tomada del clero, infiel a su administración de toda la vida, y entregada al pastor Russell. En el interino, hasta 1881, el nuevo administrador estaba poniendo las cosas en orden, obteniendo las verdades de la Biblia en forma lógica y escritural para su presentación.... Entonces, **en 1881, se convirtió en el vigilante de Dios para toda la cristiandad,** y comenzó su gigantesca obra de testimonio.... La función de vigilante no se dio hasta 1881.... La fidelidad en la vigilancia individual durante un período de prueba de siete años **fue recompensada con el otorgamiento del oficio del más grande servidor que la Iglesia de Dios ha tenido desde la advertencia del Apóstol Pablo.... Pastor** Russell a la Cristiandad, viniendo **directamente de Dios,** ha sido del inminente colapso de la actual civilización "Cristiana" en una maraña de guerra, revolución y anarquía, que será sucedida por el temprano establecimiento del Reino de Dios. En todas sus advertencias, no reclamó ninguna originalidad. Dijo que nunca podría haber escrito sus libros él mismo. **Todo vino de Dios, a través de la iluminación del Espíritu Santo.**

Es interesante que cuando George Storrs murió en 1879, "Un número de seguidores de Storrs sintieron que el "manto" fue pasado de Storrs a Russell en que la revista de Russell comenzó justo cuando *el Examinador de la Biblia* fue terminado ".
...de la que se trata.

Una admisión perspicaz

En un debate sobre "esta generación" (Mateo 24:34) en una reunión del Consejo de Administración en 1979, Raymond Franz recuerda:

Al final del debate, con la excepción de unos pocos miembros, los miembros del Cuerpo indicaron que consideraban que se debía seguir insistiendo en 1914 y en la enseñanza sobre "esta generación" vinculada a ella. El Coordinador del Comité de Redacción, **Lyman Swingle, comentó:** "De acuerdo, si eso es lo que quieres hacer. Pero al menos sabes que en lo **que respecta a 1914, los testigos de Jehová obtuvieron todo el material de los segundos adventistas."9°**

Una observación significativa

¿Cuál es la importancia de las raíces Millerite-Adventistas de Russell para la longevidad de su movimiento? Joseph

Zygmunt concluye:

> Probablemente habría seguido siendo un grupo sectario puramente local en lugar de ser, como llegó a ser, el campo de lanzamiento de un movimiento sectario trans-local, **si no fuera por los continuos contactos de Russell y el desarrollo de relaciones con ciertos predicadores adventistas, que una vez fueron activos en el antiguo movimiento Millerita y ahora tratan de revivir algunas de sus ideas en forma revisada.** Además de sugerir muchas nociones doctrinales generales que eventualmente llegaron a incorporarse en el sistema de creencias de su grupo, **la importancia más directa de estos contactos se derivó de su influencia en Russell para hacer suya la opinión de que la Segunda Venida era inminente y que, de hecho, ya estaba en proceso.** Fue la inyección del chile de esta variedad a corto plazo en el sistema de creencias en desarrollo lo que contribuyó principalmente a ampliar el alcance de la secta Allegheny en un movimiento translocal. La convicción de que **Cristo había regresado a la tierra en 1874,** estaba ahora (1876) invisiblemente presente, y que estaría completando el "trabajo de cosecha" para 1878, después de lo cual establecería su Reino, impartió la nota activadora de urgencia requerida para lanzar una empresa evangelística más amplia.-^

La conexión Millerite-Adventista: Observaciones adicionales

Las declaraciones que siguen son hechas por investigadores que han investigado a fondo a Russell y al movimiento de los Estudiantes de la Biblia. Jerry Bergman escribe: "Ninguna de las doctrinas de Russell era original, y la mayoría de ellas fueron abiertamente aceptadas (o al menos comúnmente discutidas) por los Milleritas y los primeros Adventistas, especialmente los Segundos Adventistas.

Joseph Zigmunt concluye:

> A pesar de las rupturas que surgieron, parece bastante claro que los contactos y asociaciones de Russell con los Adventistas "no asimilados" jugaron un papel decisivo en el avance del movimiento más allá de la fase congregacional de Allegheny. De hecho, es dudoso que el grupo de los Allegheny se hubiera desarrollado mucho más allá de un culto bíblico local si no hubiera sido por esta influencia estructuradora y energizante. Jonas Wendell, George Storrs, George Stetson, N. H. Barbour, J. H. Paton, B. W.
> Keith, H. B. Rice-había **sido asociado con el movimiento Millerita** y, aunque permaneció en los márgenes de los principales grupos adventistas, había continuado predicando la inminente venida de Cristo.... Digno de mención es la permisividad de Russell y su actitud casi deferente hacia estos primeros adventistas asociados en asuntos de doctrina. Aunque insistió en que las representaciones públicas de la "verdad presente" incluyeran, o al menos fueran consistentes con, sus propios puntos de vista en cuanto a la elección, el fuego del infierno, la futura libertad condicional y la expiación, que sus asociados adventistas parecían en un principio dispuestos a aceptar, Russell delegó a estos últimos gran parte de la responsabilidad de la formación doctrinal. ^

Zygmunt observa además que muchos de los primeros artículos de *la Watch Tower* "buscaban relacionar al grupo actual con el antiguo **movimiento** Millerita". "Los llamamientos, los textos de prueba, las imágenes que impregnaban los primeros artículos se basaban abundantemente en temas adventistas estándar".

David y M. James Penton concluyen:

> Aunque Russell nunca se consideró a sí mismo como un segundo adventista, muchas de las personas muertas que lo influenciaron de manera importante fueron [todas habían estado involucradas con William Miller]... **Así que aunque rechazó el nombre, de hecho Russell era básicamente un adventista de la tradición de los segundos adventistas** ^^**....** Los estudiantes de la Biblia eran todos, de una manera u otra, los herederos de William Miller como tal

había tratado de calcular el tiempo de la parusía de Cristo o el segundo advenimiento de Daniel, el Apocalipsis y otros libros proféticos de la Biblia.'*'[7]

M. James Penton observa: "Aunque casi todas las figuras principales que influenciaron a Russell eran adventistas, y su sistema doctrinal era ciertamente adventista, como George Storrs, **él rechazó las etiquetas denominacionales."'*** Melvin Curry hace una pregunta muy importante: "¿Por qué Russell continuamente negó su dependencia de los adventistas?" Concluye:

> Primero... No quería ser identificado con el remanente de los seguidores de Millers que enseñaban que la tierra será quemada y que los malvados sufrirán el tormento eterno; segundo, **para que él y los estudiantes de la Biblia pudieran argumentar convincentemente que representaban una genuina restauración no sectaria del cristianismo primitivo;** y tercero, **para que el mismo Russell pareciera un teólogo independiente que había redescubierto el Plan Divino de los Tiempos.** Sin embargo, sigue siendo cierto que toda la estructura teológica de Russell está impregnada de terminología adventista; con el énfasis adventista en los tipos, antitipos y dispensaciones paralelas; y en particular, sus doctrinas de la presencia invisible de Cristo, el rescate, la elección, la restitución, el ismo condicional y el universalismo fueron todas enseñadas por varios predicadores adventistas.'*'*

Carl Olof Jonsson descubrió que Russell estaba en contacto con algunos grupos adventistas y "estableció estrechas conexiones con algunos de sus ministros y leyó algunos de sus documentos, incluyendo el Bible *Examiner de* George Storr". *Gradualmente,* él y sus asociados se hicieron cargo de muchas de sus enseñanzas centrales", y como se citó anteriormente, **"En todos los aspectos esenciales, por lo tanto, el movimiento de Russell de Estudiantes de la Biblia puede ser descrito como otra rama del movimiento Millerita"^®**.

Notas

1. Carl Olof Jonsson, *The Gentile Times Reconsidered* (3ª ed.; Atlanta: Commentary Press, 1998), 43.

2. Para un tratamiento más detallado de este período véase: Carl Olof Jonsson, *The Gentile Times Reconsidered* (3ª ed.; Atlanta: Commentary Press, 1998), capítulo 1, 312-14; M. James Penton, *Apocalypse Delayed* (2ª ed.; Toronto: University of Toronto Press, 1997), capítulo 1. Robert Crompton, *Counting the Days to Armageddon.* Cambridge: James Clark & Co., 1996. Clyde E. Hewitt, *Midnight and Morning: An Account of the Adventist Awakening and the founding of the Advent Christian Denomination 18311860.* Charlotte, N.C.: Venture Books, 1983. Joseph Zygmunt, Testigos de Jehová*: A Study of Symbolic and Structural Elements in the Development and Institutionalization of a Sectarian Movement.* Doctorado inédito, Universidad de Chicago, 1967.

3. P Gerhard Damsteegt, *Foundations of the Seventh-Day Adventist Message and Mission* (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans, 1977), 14.

4. Isaac C. Wellcome, *History of the Second Advent Message and Mission, Doctrine and People* (Yarmouth, Maine: Isaac C. Wellcome, 1874), 41.

5. En 1845, Miller escribió: "En casi mil lugares se han levantado congregaciones de Adviento, que suman, según mis cálculos, unos cincuenta mil creyentes" (*William Miller's Apology and Defence,* in Advent *Tracts, vol.* II [Boston: J. V. Himes, n.d.], 22). Para un breve estudio sobre los acontecimientos en Gran Bretaña véase: Louis Billington, "The Millerite Adventists in Great Britain 1840-1850", en *The Disappointed,* eds. Roland L. Numbers y Jonathan M. Butler (Bloomington, Ind: Indiana

University Press, 1987), 59-77.

6. Damsteegt, 37-38.
7. Ibíd., 89-91.
8. Ibíd., 93.
9. Clyde E. Hewitt, *Midnight and Morning* (Charlotte, NC: Venture Books, 1983), 105.
10. Damsteegt, 93. Paréntesis en el original.
11. Ibid.
12. *Testigos de Jehová proclamadores del Reino de Dios* (1993), 46. George Storrs (1796-1879) fue un hábil predicador metodista que dejó la iglesia en 1840. Comenzó la publicación del *Examinador de la Biblia* en 1843, que continuó hasta 1880. Se unió al movimiento de Miller en 1842 y se le identifica como un destacado portavoz de los Milleritas. "Storrs tenía una visión distintiva de la teología que a veces le impedía tener la más estrecha comunión con otros ministros molineros", rechazó el castigo eterno y creyó que diat los no salvos serían aniquilados (Francis D. Nichol, *The Midnight Cry* [Takoma Park: Review and Herald Publishing Assoc., 1944], 191-92). "Era un hábil expositor de la profecía, siendo igualmente efectivo como escritor o predicador. Tuvo un papel muy destacado en el movimiento del séptimo mes, destacando la parábola de las diez vírgenes en relación con el regreso del novio" (LeRoy E. Froom, *The Prophetic Faith of Our* Fathers, IV, 808). Damsteegt dice que Storrs "fue uno de los más vigorosos defensores del movimiento del Séptimo Mes, pero uno de los primeros en rechazarlo después de la segunda decepción" (P. Gerard Damsteegt, Foundations of the Seventh-Day Adventist Message and Mission [Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans, 1977], 83. Véase también 96-98).
13. Bienvenido, 358.
14. Ibíd., 359.
15. Damsteegt, 99.
16. Ibid., 103-04.
17. Ibíd., 117. En respuesta a la oración que Edson explica: "El cielo me pareció abierto a mi vista, y vi claramente que en lugar de que nuestro Sumo Sacerdote saliera del Santísimo del santuario celestial para venir a esta tierra el décimo día del séptimo mes, al final de los 2300 días, que Él por primera vez entraba ese día en el segundo departamento de ese santuario; y que tenía una obra que realizar en el Santísimo antes de venir a esta tierra" (ibid). En 1855 el grupo dirigido por Hiram Edson se fusionaría con otros dos grupos de Milleritas para establecer lo que se llamaría oficialmente la Iglesia Adventista del Séptimo Día en I860.
18. *La disculpa y la defensa de William Miller,* 28.
19. Bienvenido, 370.
20. Eric Anderson "El uso de la profecía por los Milleritas: A Case of a 'Striking Fulfillment'", en ***The Disappointed,*** eds. Ronald L. Numbers y Jonathan M. Butler (Bloomington, Ind.: Indiana University Press, 1987), 78.
21. Jonathan M. Butler, "La creación de un nuevo orden: Millerismo y los orígenes del Adventismo del Séptimo Día," en *The Disappointed,* 199.
22. También se habían fijado fechas para la Segunda Venida de Cristo **antes de** 1843. Por ejemplo, en *The Theocratic Kingdom* de George N. **H.** Peters, vol. 3 (Nueva York: Funk y Wagnals, 1884), se incluye lo siguiente: 1532, 1656, 1666, 1694, 1716, 1717, 1776, 1785, 1786, 1789, 1793-94, 1796, 1798, 1800, 1816, 1836 (99).
23. Jonsson, 42 años.
24. *Proclamadores,* 40.
25. Ibíd., 42.

26. *WTR, febrero de* 1881, 188.
27. *WTR,* 1 de diciembre de 1916, 5997.
28. "Biografía", Russell, "*El Plan Divino de las Edades"* (ed. 1927), 1.
29. *WTR,* 15 de julio de 1906, 3821.
30. Ibid.
31. *Torre del Vigia de Zion* (Edición Extra), 25 Abril 1894, 97; *WT,* 15 Julio 1906, 3822. La fecha de 1873 para el regreso de Cristo fue aceptada por muchos segundos adventistas, "especialmente dentro de la Iglesia Cristiana de Adviento, con la que Barbour evidentemente se asoció durante varios años". Una razón para esta disposición a aceptar la fecha de 1873 era que no era nueva para ellos. Como Barbour señala en sus *Evidencias...* (pp. 33, 34), el propio Miller había mencionado 1873 después del fracaso de 1843.... El creciente interés por la fecha hizo que la Iglesia Cristiana de Adviento organizara una conferencia especial, del 6 al 11 de febrero de 1872, en Wooster, Massachusetts, para examinar el momento del regreso del Señor y especialmente la fecha de 1873. Muchos predicadores, incluyendo a Barbour, participaron en las discusiones. Como se informó en el *Advent Christian Times* del 12 de marzo de 1872, "El punto en el que parecía haber alguna unanimidad general era el final de los trecientos treinta y cinco años en 1873" (Jonsson, 45, nota 41). Isaac Wellcome se pregunta si Miller mencionó alguna vez la fecha de 1873 que le atribuyeron Barbour y otros citando las propias declaraciones de Miller (Wellcome, 270-75).
32. Jonas Wendell, *The Present Truth; or Meat in Due Season* (Edenboro, Pa.: Jonas Wendell, 1870), 35-36. Los corchetes de la cita son de Wendell.
33. Bienvenido, 585. Welcome afirma que Jonas Wendell se convirtió al mensaje del Segundo Adviento bajo la predicación de la Sra. L. M. Stoddard en 1842-43 (ibid., 305-06).
34. Jonsson, 47 años.
35. Clayton J. Woodworth y George H. Fisher, *The Finished Mystery* (1917), 179; *WT,* 15 de julio de 1906, 3821.
36. Jerry Bergman, Testigos de Jehová *y grupos afines: A Historical Compendium and Bibliography* (Nueva York: Garland, 1984), 58.
37. Penton, 16-17.
38. David J. Penton y M. James Penton, "A Case of Science, Pseudo-Science and Religion- Pyramidology in the Adventist-Bible Student Tradition", http://www.geocities.com/Athens/ Parthenon/1697/pyramid.html, consultado el 14 de agosto de 1998, 6-7. En 1877 Piazzi Smyth publicó su libro *Miracle of the Ages; The Great Pyramid* (Londres: Dalby, Isbister and Co.).
39. El libro de Seiss era obviamente popular. El ejemplar que adquirí indicaba que era la "decimocuarta edición ampliada" (Filadelfia: Porter and Coats, 1877).
40. D. Penton y M. Penton, 7.
41. Ibid. Ver también el libro de Russell *They Kingdom Come* (1891), Capítulo X: "El testimonio del testigo de piedra y profeta de Dios, la Gran Pirámide de Egipto".
42. *Proclamadores,* 45.
43. D. Penton y M. Penton, 7.
44. Penton, 343, n64. Que muchos pastores cristianos de Adviento no eran trinitarios en ese momento fue verificado en mis conversaciones con dos representantes de la Conferencia General Cristiana de Adviento.
45. *Proclamadores,* 45.
46. Ibíd., 46.
47. Jonsson, 44-45; Nelson H. Barbour, *Evidences for the Coming of the Lord in 1873; o el Grito de Medianoche* (2ª ed.; Rochester, N.Y.: Nelson H. Barbour, 1871), 32-33.
48. Barbour, 33.

49. Jonsson, 45 años. Según Wayne A. Scriven, "N. H. Barbour había sido miembro de la Iglesia Cristiana de Adviento durante varios años antes de 1874" (*Date Setting in America for the Second Coming of Christ During the Late Nineteenth and Early Twentieth Century* [tesis de maestría inédita, SDA Theological Seminary, 1947], 29). Scriven también dice que Barbour fue miembro de la Conferencia Cristiana de Adviento de Michigan entre 1860-70 (ibíd., 48).

50. Jonsson, 45 años. Fíjese en la duplicación exacta de la fecha del movimiento de los Siete Meses Milleritas en la cronología de Barbours con una "corrección" de 30 años, de 1844 a 1874: **"...El movimiento de los Siete Meses ... predijo que el Segundo Adviento ocurriría el 22 de octubre de 1844, el 10 del séptimo mes del** año judío caraíta" (Damsteegt, 100). "...Cristo debe completar la expiación y *salir* **el 10 del séptimo mes... 22 de octubre de 1874.... Estamos obligados a creer que Cristo dejó el Lugar Santo, el 10 del séptimo mes que ocurrió en octubre de 1874"** (Barbour, ***The Three Worlds,*** 105).

51. *Torre del Vigia de Zion,* 25 de abril de 1894, 98-99.

52. Ibíd., 99. Hay alguna duda de si Keith era en este momento sólo un "lector" de *El Grito de Medianoche, y el Heraldo de la Mañana, rebautizado Heraldo de la Mañana* en junio de 1875 (*WT,* 3822; Penton, 18; Jonsson, 46). El libro de *los Proclamadores* se refiere a él como "un asociado de Barbour" (46). En los tres números del Heraldo de *la Mañana examinados,* B. W. Keith había contribuido con dos artículos (agosto y septiembre de 1878) y uno lo presentó como orador junto con Paton y Russell (julio de 1878, 2). Raymond Franz se refiere a Keith como "un segundo adventista que contribuyó a la revista Barbours" (*Crisis of Conscience,* 147). Después de que Russell se apartara del *Herald,* Keith aparece en el primer número de *Watch Toiver de Sión* como uno de los "colaboradores habituales" (julio de 1879, 3) y sus artículos aparecen allí desde 1879 hasta 1882.

53. Jonsson, 46-47.

54. Ibid, 47 n48, 48. El libro de *los Proclamadores* también reconoce que fue Barbour quien "señaló *1914 como el final de los tiempos de los gentiles"* (134). Russell no pondría el mismo énfasis en 1881 respecto a los judíos que Barbour. Pero en la *Watch Tower de* mayo de 1880, J. H. Paton escribe: "El único cambio que podemos ver que tuvo lugar tres años y medio después de la cruz, fue en la condición de que la iglesia judía nominal y el evangelio se volvieran hacia los gentiles. **Un cambio correspondiente en 1881 afectaría** la condición de la iglesia cristiana nominal y el giro del evangelio en **algún sentido especial hacia los judíos de nuevo"** (*WTR,* mayo de 1880, 103).

55. Jonsson, 34-36. Ver Jonsson (32-40) para más detalles.

56. *WTR,* 15 de julio de 1906, 3822.

57. Ibid. En su artículo, "La teoría de la *parusía de* Cristo como una 'presencia invisible'", Carl Olof Jonsson concluye que la visión de la presencia invisible de Cristo de Russell fue probablemente tomada del pastor luterano Dr. Joseph Seiss, un hecho que Russell quería ocultar. Los "puntos de vista y argumentos, presentados por Seiss ... eran idénticos a los de Charles publicados años más tarde. Es bastante obvio que Russell no originó él mismo su punto de vista de la invisible venida y presencia de Cristo sino que lo tomó de otros, y aunque no puede ser establecido con absoluta certeza, la evidencia disponible indica fuertemente que él plagió las ideas del Dr. Seiss en este asunto" *{The Bible Examiner,* Jan.-Feb. 1983, 15).

58. Ibid.

59. Ibid.

60. Russell, *The Object and Manner of Our Lord's Return* (Rochester, N.Y.: Oficina del Heraldo de la Mañana, 1877), 62.

61. En cuanto a la autoría de *Los Tres Mundos,* Russell afirma: "... Como se me permitió dar un tiempo y pensar en su preparación, fue publicado por ambos conjuntamente, apareciendo ambos nombres en su portada, aunque fue escrito principalmente por el Sr. Barbour" *{WTR,* 15 de julio de 1906, 3822).

62. N. H. Barbour y C. T. Russell, *Three Worlds, and the Harvest of This World* (Rochester, N.Y.), 189.
63. *WTR, febrero de* 1881, 189.
64. Ibid.
65. Ibid. Penton explica que "lo que Barbour negó fue la doctrina de la expiación *sustitutiva* y el significado de la muerte de Cristo. Hasta el final de su vida Barbour continuó usando los términos 'rescate' y expiación'" (Penton, Apocalipsis *Retrasado,* 342 n45).
66. *WTR,* 15 de julio de 1906, 3823. A partir de la decepción de 1878, Barbour escribe: "En agosto de 1878, un nuevo suministro de aceite hizo que nuestras lámparas comenzaran a brillar como nunca antes se había mostrado; y durante los siguientes 3/i años, la fe una vez entregada a los santos, completa, como la tenemos ahora; fue restaurada; al mismo tiempo, **los argumentos de tiempo fueron reajustados;** y nuestro camino, hecho luminoso.... Desde agosto del 78 hasta la primavera del 82, durante 3/i años, **casi todas las doctrinas en las que habíamos creído, comenzando** con la del castigo vicario como base de la expiación, como comenzó a ser investigado en el documento de agosto del 78, **tuvieron que ser renunciadas"** ("Parábola de las Diez Vírgenes", *Heraldo de la Mañana,* Mar. 1898, 359). Como ejemplo de una doctrina rechazada, Barbour pregunta: "¿Existe alguna prueba de que seis mil años iban a ser la medida de las instituciones humanas actuales; o que el séptimo mil sería el milenio?... No hay ni una sola partícula de prueba directa o indirecta en la Escritura que lo apoye" (ibíd., 369).
67. *WTR,* 3824.
68. Nelson H. Barbour, *Heraldo de la Mañana,* Marzo 1898,368.
69. *WTR,* 3824.
70. Bergman, 60 años.
71. Ibídem, 61.
72. *WTR, febrero de* 1881, 189; mayo de 1881, 224-25.
73. WTR, enero de 1881, 180.
74. *WTR, diciembre de* 1880, 172.
75. *WTR,* mayo de 1881, 224.
76. Ibid.
77. La puerta estaba abierta de par en par en 1909 cuando Russell especuló que posiblemente 30.000 (de 40.000 miembros) habían desertado desde 1881 (WTR, 1 de enero de 1909, 4303-04).
78. Robert Crompton, *Counting the Days to Armageddon* (Cambridge: James Clarke & Co., 1996), 31.
79. M. James Penton, "La escatología de los testigos de Jehová: A Short, Critical Analysis", en *The Coming Kingdom,* M. Darrol Bryant y Donald W. Dayton (Publicadores) (Barrytown, N.Y.: International Religions Foundation, Inc., 1983), 179.
80. Russell, *The Time Is at Hand* (1889), 76-77.
81. *Proclamadores,* 40, 60, 62.
82. *Testigos de Jehová en el Propósito Divino,* 13.
83. *Proclamadores,* 46-48, 120, 131, 133-35, 575, 619-20, 718.
84. *WTR, octubre-noviembre de* 1881, 288.
85. Russell, *Tu Reino Ven,* 86-87.
86. *WT,* 15 de febrero de 1925, 57.
87. *El Misterio Terminado,* 54. "El Señor Jesús, en su gran declaración profética en Mateo 24:45-47, dio a conocer el hecho de que al final de la era, Él ... debería tener un siervo especial ... para dar carne a su debido tiempo ... El pastor Russell es ese siervo" *{WTR,* 1 Nov. 1917, 323-24).
88. *El Misterio Terminado,* 386-87.
89. Bergman, 59.

90. Raymond Franz, *Crisis de conciencia* (2ª ed.; Atlanta: Commentary Press, 1992), 216.
91. Zygmunt, 723.
92. Bergman, 53.
93. Zygmunt, 216-17.
94. Ibíd., 218.
95. Ibíd., 219.
96. D. Penton y M. Penton, 7.
97. Ibíd., 9.
98. Penton, "La Escatología de los Testigos de Jehová", 203, n 4.
99. Melvin Dotson Curry, Jr., "Testigos de Jehová: Los efectos del milenarismo en el mantenimiento de una secta religiosa". Doctorado de la Universidad Estatal de Florida, Tallahassee, Florida, 1980, 131.
100. Jonsson, 43.

COMENTARIOS DE LOS REVISORES

"Este es uno de los mejores tratamientos jamás escrito por un no-testigo". - *El Discernidor*

"En mi opinión, este es un libro que todo ministro debería tener. Debería estar en todas las bibliotecas de las iglesias." - Rev. Paul E. Rowland, *The Presbyterian Journal*

"Es el mejor tratamiento del tema que hemos visto nunca, y lo recomendamos con total entusiasmo! .. . Venda su camisa, si es necesario. ...¡pero consiga este libro!" - Robert L. Sumner, Publicador, *El Evangelista Bíblico*

"Este trabajo debería ser de gran ayuda en el futuro para todos aquellos que se enfrenten a los Testigos de Jehová." - Rev. Wesley P. Walters, Iglesia Presbiteriana Unida de Marissa

"El subtítulo de este libro cuidadosamente documentado resume su contenido. . . Gruss ... está eminentemente cualificado para relatar con claridad y fuerza el carácter anticristiano de este culto en rápido crecimiento. Los cristianos preocupados encontrarán este volumen una útil adición a su biblioteca." - Dr. F.R. Lindsey, *Bibliotheca Sacra*

“. ...una herramienta vital. . . para ayudarnos en nuestro acercamiento a esta gente engañada. ...un estudio erudito, sólido y fácil de leer. Todo cristiano sincero debería comprar el libro y estudiarlo cuidadosamente." -Rev. J. Lynn Pace, *The Baptist Bulletin*

"Lee este libro y no tendrás que volver a ser atado con nudos por los Testigos de Jehová cuando presenten sus reclamos y enseñanzas.... Es un libro para estudiar. Pero los rendimientos garantizarán este tipo de inversión". - Prof. Stanley N. Gun- dry, Departamento de Teología, Instituto Bíblico Moody, *Moody Monthly*

"El mejor tratamiento reciente de un volumen del movimiento". - Dr. Anthony A. I loekema, *Testigos de Jehová*

P&R PUBLICACIÓN PRESBITERIANA Y
Box 817 - Phillipsburg - New Jersey 08865

0-fl7SSE-3DS-b *£,-^5